B 中国区域发展蓝皮书®

LUE BOOK OF CHINA'S REGIONAL DEVELOPMENT

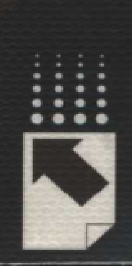
# 2006～2007年：中国区域经济发展报告

盘点年度资讯·预测时代前程

# THE DEVELOPMENT REPORT OF CHINA'S REGIONAL ECONOMY (2006~2007)


主　编/景体华　陈孟平

副主编/陈　维　游霭琼　魏书华


社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

*盘 点 年 度 资 讯　预 测 时 代 前 程*

- “**皮书**”是社会科学文献出版社近几年来推出的大型系列品牌图书，它们由一系列权威研究报告组成，在每年的岁末年初对每一年度有关中国与世界的经济、社会等各个领域的现状和发展态势进行分析和预测。
- 该系列图书的作者以中国社会科学院的专家为主，多为国内一流研究机构的一流专家，他们的看法和观点，体现和反映了对中国与世界的现实和未来最高水平的理解和认识，具有不容置疑的权威性。
- 每册皮书均附有数据库光盘（SSDB3.0）。该光盘既是电子书，又是数据库，安装后可享受PDF格式下的舒适阅览；输入任意字词，均可快速查询、检索。该光盘还具有累加功能，能够把多本皮书的资讯自动累加在一个系统里，构建成一个具备无限扩容与增值空间的数字资讯库。

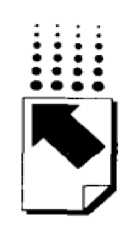
**权威机构·品牌图书·每年新版**

www.ssap.com.cn




ISBN 978-7-80230-522-9/F · 131
定价：55.00元（含光盘）

中国皮书网 www.pishu.cn



中国区域发展蓝皮书

**BLUE BOOK** OF
CHINA'S REGIONAL DEVELOPMENT

# 2006~2007年：中国区域经济发展报告

THE DEVELOPMENT
REPORT OF
CHINA'S REGIONAL ECONOMY
(2006~2007)


主编 / 景体华　陈孟平

副主编 / 陈　维　游霭琼　魏书华



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



·中国区域发展蓝皮书·

2006～2007年：中国区域经济发展报告

主　　编／景体华　陈孟平
副 主 编／陈　维　游霭琼　魏书华

出 版 人／谢寿光
总 编 辑／邹东涛
出 版 者／社会科学文献出版社
地　　址／北京市东城区先晓胡同10号
邮政编码／100005
网　　址／http：//www.ssap.com.cn
网站支持／（010）65269967
责任部门／皮书出版中心（010）65281150　pishubu@ssap.cn
策　　划／范广伟
责任编辑／范广伟　曹义恒
责任印制／盖永东
品牌推广／蔡继辉

总 经 销／社会科学文献出版社发行部
（010）65139961　65139963
经　　销／各地书店
读者服务／市场部（010）65285539
排　　版／北京中文天地文化艺术有限公司
印　　刷／北京季蜂印刷有限公司

开　　本／787×1092毫米　1/16开
印　　张／28.25
字　　数／454千字
版　　次／2007年3月第1版
印　　次／2007年3月第1次印刷

书　　号／ISBN 978－7－80230－522－9/F·131
定　　价／55.00元（含光盘）

# 北京市社会科学院蓝皮书系列
# 编　委　会



# 《2006～2007年：中国区域经济发展报告》
# 编　委　会

# 前 言

景体华

2006 年，我国加入 WTO 的五年过渡期结束，进入后过渡期。从发展的大环境上说，这意味着我国的改革开放将迈入一个更加深入的新阶段。

如果说在入世五年的过渡期内，是入世承诺作为一种外部压力牵制着我们与国际市场接轨的话，进入后过渡期，我们已经有了依据市场化进程进一步改革开放的内在要求。这种内在要求的最重要体现就是：充分意识到，我们不能以“制造大国”在世界经济中立身，而必须在科学发展观统领下，调整经济结构、转变增长方式、大力节能降耗，向“制造强国”努力，与此同时，要更加关注民生，深化改革开放，抓紧解决经济运行中的突出矛盾和问题，促进经济又好又快协调发展。

从资源依赖和对国外的技术依赖走向以自主创新驱动模式的思路转变，作为一种主导长远发展的国家战略，以高屋建瓴之势引领着我国“和平发展”的步伐。2006 年是实施这一战略的第一年。全国以“高增长、高效益、高就业、低通胀”的“三高一低”态势，不仅拉开了“十一五”的序幕，也迈开了艰难转型的第一步。

《2006～2007 年中国区域经济发展报告》的关注点是各区域转型的态势和未来预期的走向。如果用一句话来高度概括区域经济发展的特点，可以说，在高位增长中促进不同区域的协调发展以及大力度地进行经济转型，是区域经济的亮点。目前，这种协调与转型出现以下特点。

第一，我国区域经济发展不平衡的特征十分突出。但在我国转变经济增长方

式的过程中，区域经济正在转型与互动中促进协调，在各区域主体功能逐渐明确、到位的基础上，大幅度提高整体发展水平。

上世纪80年代，为了适应改革开放的需要，我国实行了重视沿海地区发展的非均衡发展战略，沿海地区得以率先发展。进入90年代以后，沿海地区与内陆地区之间发展差距扩大的问题日益受到各方面的广泛关注。中央从区域经济发展的整体战略出发，协调发展的政策正在一步步完善。其推进思路是：东部地区在“率先发展”基础上，继续发挥经济特区、上海浦东新区的作用，推进天津滨海新区开发开放；持续推进西部大开发；振兴东北地区等老工业基地；促进中部地区崛起。预计“十一五”期间区域经济的协调发展将加大力度、加快步伐。

从理论与实践两个方面解读以上思路，可以说，区域经济的协调发展并非指区域发展的无差异化，而是指在区域主体功能明确的基础上，寻求东中西各区域的功能互补与互动，跨上整体发展的新水平。应该说，各区域的主体功能对于整体的发展来说都有不可替代的地位和作用。从推动局部区域的超常发展，到注重总体协调，这本身就是一个重大的战略调整。站在这一角度理解新时期区域发展总体战略，观察2006年以协调发展为基调的各区域发展呈现出的不同走向与特色，我们认为，以科学发展观为支撑的区域协调发展格局，无论是在理论上还是在实践中都逐步清晰。

第二，增长方式的转型是区域经济发展的主旋律。在本蓝皮书中，我们重点分析了以下几方面的趋势。

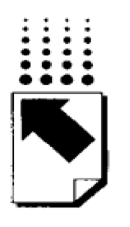
1. 几大区域板块经济转型的特点与走势；
2. 区域产业集群与城市群的形成及在经济转型中的作用；
3. 区域转型中的节能减排；
4. 区域转型与新农村建设。

虽然2006年区域经济的高增长令人瞩目，其他目标也都完成得不错，但是必须提出的是，节能降耗指标下降4%的目标除六个省市达标外，其他省市均未完成。节能、减排两大指标均亮红灯！从2006年地区能耗情况看，各区域单位GDP能耗、电耗以及万元工业增加值能耗，整体呈现出从东向西逐步递增且逐渐拉大的态势。尽管中央政府出台了严格的限制政策，但是，伴随着我国经济多年的高速增长，一些地区，特别是欠发达地区依然出现了资源、能源消耗强度攀升和污染严重现象，节能降耗、环境治理形势严峻。在这种背景下，探索东部个

别省市亮出绿灯的深层机制，可以看到，只有通过进一步制度创新，加大产业结构调整力度，促使企业向创新、转型着力，才能真正将这种政府限制的压力变成企业成长的内在动力，同时实现政府主导的经济增长方式的根本转变。

在经济全球化迅速、深刻改变着世界经济发展基调的背景下，区域经济成为在世界市场竞争中博弈的主角，同时又是我国经济发展的风向标。在国家发展战略已确定的情况下，虽然我国四大区域板块的主体功能、发展梯度、速度以及其他情况存在很大差异，但是在落实国家发展战略，大力度进行增长方式转型进程中，各区域从政府到企业都在寻找一条高效、可行的从资源依赖以及对国外技术的依赖向自主创新型转变的路径。我们极为概括地点评了不同区域共同呈现出的几个重要趋势。其中有的问题，比如减排与污染治理，虽然困难重重，但是，作为一种具有导向力的趋势，不管需要付出多少努力，都将成为我国经济未来发展的重要走向。

2007年2月1日



# 目录
CONTENTS

## 长三角篇

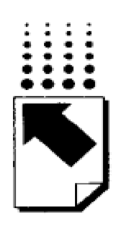


## 珠三角篇

## 其他区域篇



## 2006 年区域经济发展大事记



CONTENTS



## The Yangzi River Delta Chapter



## The Pearl River Delta Chapter



## The Other Rigions Chapter

## Chronicle Events of the Development of Regional Economy in 2006

# 综　合　篇

General Chapter

# 我国区域经济发展现状及协调与转型

北京市社会科学院区域经济研究课题组

## 一　我国区域经济发展的总体状况

现阶段，我国区域经济发展不平衡的特征十分突出。但在我国转变经济增长方式的过程中，区域经济将在互动中促进协调，在各区域主体功能强化基础上，大幅度提高整体发展水平。

本文的区域划分采用国务院发展研究中心（2005）提出的“四大板块八大经济区”方案：将全国划分为东部、中部、西部、东北四大板块，并将这四大板块划分为八大综合经济区，即东部板块划分为北部沿海、东部沿海、南部沿海三个综合经济区；中部板块划分为黄河中游、长江中游两个综合经济区；西部板块划分为大西南、大西北两个综合经济区，东北板块即东北综合经济区。其中北部沿海经济区由北京、天津、河北、山东组成，东部沿海经济区由上海、江苏、浙江组成，南部沿海经济区由福建、广东、海南组成，黄河中游经济区由陕西、山西、河南、内蒙古组成，长江中游经济区由湖北、湖南、江西、安徽组成，大西南经济区由云南、贵州、四川、重庆、广西组成，大西北经济区由甘肃、青海、宁夏、西藏、新疆组成。本文将以此架构为基础，观察、分析我国区域经济近一年的发展动态。

### （一）各地区经济发展的基本情况

#### 1. 东部

东部是我国经济最发达的地区。该地区以占全国36%的人口，创造了全国

56%的地区生产总值，58%的二产增加值，57%的三产增加值，人均地区生产总值为23697元，是全国平均水平的1.7倍，居四大板块之首。

东部沿海经济区以长三角为引擎，实力最强。其地区生产总值和第二、三产业增加值均略高于全国的1/5，人均地区生产总值是全国的2倍。北部沿海经济区以京津冀和山东半岛城市群为引擎，经济总量较大，地区生产总值和第二、三产业增加值都占到全国的1/5。南部沿海经济区以珠三角为引擎，地区生产总值和第二、三产业增加值占到全国的15%左右，经济总量上不及北部沿海，但人均地区生产总值为22003元，是全国的1.57倍，高于北部沿海的20983元，是北部沿海的1.49倍。

上海是经济实力最强的中心城市，其地区生产总值和第二产业增加值几乎相当于北京和天津之和，人均地区生产总值也是各省市最高，并初步显现出“三、二、一”的产业结构，经济辐射能力进一步提高。北京作为中心城市经济实力仅次于上海，第三产业增加值高于上海，具有较强的服务和辐射能力（见表1）。

**2. 中部**

中部的经济实力明显弱于东部。中部以占全国32%的人口，创造了全国23%的地区生产总值，31%的一产增加值，22%的二产增加值，21%的三产增加值。中部第一产业的优势相对强于第二、三产业，人均地区生产总值不及全国平均水平，为全国的0.77倍。从人均地区生产总值看，黄河中游经济区为11856元，略高于不足万元的长江中游经济区（见表1）。

**3. 西部**

西部的经济实力又弱于中部。西部以占全国23%的人口，创造了全国13%的地区生产总值，21%的一产增加值，11%的二产增加值，13%的三产增加值，人均地区生产总值为全国的0.62倍。大西南经济区的人均地区生产总值为8379元，为八大经济区中最低。经济区中只有重庆超过万元，贵州仅为5000元，为全国最低。大西北经济区的人均生产总值近万元，略好于大西南经济区（见表1）。

**4. 东北**

东北以占全国8.4%的人口，创造了全国8.7%的地区生产总值，9.5%的一产增加值，8.8%的二产增加值，8.3%的三产增加值。东北的人均地区生产总值为15935元，高于全国平均水平，在四大板块中居第二位（见表1）。

**表1　各地区经济发展的基本情况**

| 区域 | | | 地区生产总值（亿元） | 第一产业增加值（亿元） | 第二产业增加值（亿元） | 第三产业增加值（亿元） | 三次产业结构（%） | 年底人口数（万人） | 人均地区生产总值（元/人） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 东部 | 北部沿海综合经济区 | 北京 | 6886.31 | 97.99 | 2026.51 | 4761.81 | 1.4:29.5:69.1 | 1538 | 45444 |
| | | 天津 | 3697.62 | 112.38 | 2051.17 | 1534.07 | 3.0:55.5:41.5 | 1043 | 35783 |
| | | 河北 | 10096.11 | 1503.07 | 5232.50 | 3360.54 | 14.9:51.8:33.3 | 6851 | 14782 |
| | | 山东 | 18516.87 | 1963.51 | 10628.62 | 5924.74 | 10.6:57.4:32.0 | 9248 | 20096 |
| | | 经济区 | 39196.91<br>(19.82%) | 3676.95<br>(15.98%) | 19938.80<br>(20.57%) | 15581.16<br>(20.01%) | 9.4:50.9:39.7 | 18680<br>(14.56%) | 20983<br>(1.49) |
| | 东部沿海综合经济区 | 上海 | 9154.18 | 80.34 | 4452.92 | 4620.92 | 0.9:48.6:50.5 | 1778 | 51474 |
| | | 江苏 | 18305.66 | 1461.49 | 10355.03 | 6489.14 | 8.0:56.6:35.4 | 7475 | 24560 |
| | | 浙江 | 13437.85 | 892.83 | 7166.15 | 5378.87 | 6.6:53.4:40.0 | 4898 | 27703 |
| | | 经济区 | 40897.69<br>(20.68%) | 2434.66<br>(10.58%) | 21974.10<br>(22.67%) | 16488.93<br>(21.18%) | 6.0:53.7:40.3 | 14151<br>(11.03%) | 28901<br>(2.06) |
| | 南部沿海综合经济区 | 福建 | 6568.93 | 841.20 | 3200.26 | 2527.47 | 12.8:48.7:38.5 | 3535 | 18646 |
| | | 广东 | 22366.54 | 1428.27 | 11339.93 | 9598.34 | 6.4:50.7:42.9 | 9194 | 24435 |
| | | 海南 | 894.57 | 300.75 | 220.07 | 373.75 | 33.6:24.6:41.8 | 828 | 10871 |
| | | 经济区 | 29830.04<br>(15.08%) | 2570.22<br>(11.17%) | 14760.26<br>(15.23%) | 12499.56<br>(16.05%) | 8.6:49.5:41.9 | 13557<br>(10.56%) | 22003<br>(1.57) |
| | 东部 | | 109924.64<br>(55.58%) | 8681.83<br>(37.74%) | 56673.16<br>(58.47%) | 44569.65<br>(57.24%) | 7.9:51.6:40.5 | 46388<br>(36.15%) | 23697<br>(1.69) |
| 中部 | 黄河中游综合经济区 | 陕西 | 3675.66 | 435.77 | 1849.28 | 1390.61 | 11.9:50.3:37.8 | 3720 | 9899 |
| | | 山西 | 4179.52 | 262.42 | 2353.16 | 1563.94 | 6.3:56.3:37.4 | 3355 | 12495 |
| | | 河南 | 10587.42 | 1892.01 | 5514.14 | 3181.27 | 17.9:52.1:30.0 | 9380 | 11346 |
| | | 内蒙古 | 3895.55 | 589.56 | 1773.21 | 1532.78 | 15.1:45.5:39.4 | 2386 | 16331 |
| | | 经济区 | 22338.15<br>(11.29%) | 3179.76<br>(13.82%) | 11489.79<br>(11.85%) | 7668.6<br>(9.85%) | 14.2:51.4:34.4 | 18841<br>(14.68%) | 11856<br>(0.84) |
| | 长江中游综合经济区 | 湖北 | 6520.14 | 1082.13 | 2810.01 | 2628 | 16.6:43.1:40.3 | 5710 | 11431 |
| | | 湖南 | 6511.34 | 1274.15 | 2596.71 | 2640.48 | 19.6:39.9:40.5 | 6326 | 10426 |
| | | 江西 | 4056.76 | 727.37 | 1917.47 | 1411.92 | 17.9:47.3:34.8 | 4311 | 9440 |
| | | 安徽 | 5375.12 | 966.49 | 2221.17 | 2187.46 | 18.0:41.3:40.7 | 6120 | 8675 |
| | | 经济区 | 22463.36<br>(11.36%) | 4050.14<br>(17.61%) | 9545.36<br>(9.85%) | 8867.86<br>(11.39%) | 18.0:42.5:39.5 | 22467<br>(17.51%) | 9998<br>(0.71) |
| | 中部 | | 44801.51<br>(22.65%) | 7229.90<br>(31.43%) | 21035.15<br>(21.70%) | 16536.46<br>(21.24%) | 16.1:47.0:36.9 | 41308<br>(32.19%) | 10846<br>(0.77) |

续表 1

| 区域 | | | 地区生产总值（亿元） | 第一产业增加值（亿元） | 第二产业增加值（亿元） | 第三产业增加值（亿元） | 三次产业结构（%） | 年底人口数（万人） | 人均地区生产总值（元/人） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 西部 | 大西南综合经济区 | 云南 | 3472.89 | 669.81 | 1432.76 | 1370.32 | 19.3:41.2:39.5 | 4450 | 7835 |
| | | 贵州 | 1979.06 | 368.94 | 826.63 | 783.49 | 18.6:41.8:39.6 | 3730 | 5052 |
| | | 四川 | 7385.11 | 1481.14 | 3067.23 | 2836.74 | 20.1:41.5:38.4 | 8212 | 9060 |
| | | 重庆 | 3070.49 | 463.40 | 1259.12 | 1347.97 | 15.1:41.0:43.9 | 2798 | 10982 |
| | | 广西 | 4075.75 | 912.50 | 1510.68 | 1652.57 | 22.4:37.1:40.5 | 4660 | 8788 |
| | | 经济区 | 19983.30 (10.10%) | 3895.79 (16.94%) | 8096.42 (8.35%) | 7991.09 (10.26%) | 19.5:40.5:40.0 | 23850 (18.59%) | 8379 (0.60) |
| | 大西南综合经济区 | 甘肃 | 1933.98 | 308.06 | 838.56 | 787.36 | 15.9:43.4:40.7 | 2594 | 7477 |
| | | 青海 | 543.32 | 65.34 | 264.61 | 213.37 | 12.0:48.7:39.3 | 543 | 10045 |
| | | 宁夏 | 606.10 | 72.08 | 281.23 | 252.79 | 11.9:46.4:41.7 | 596 | 10239 |
| | | 西藏 | 251.21 | 48.04 | 63.52 | 139.65 | 19.1:25.3:55.6 | 277 | 9114 |
| | | 新疆 | 2604.19 | 509.99 | 1164.79 | 929.41 | 19.6:44.7:35.7 | 2010 | 13108 |
| | | 经济区 | 5938.80 (3.00%) | 1003.51 (4.36%) | 2612.71 (2.70%) | 2322.58 (2.98%) | 16.9:44.0:39.1 | 6020 (4.69%) | 9865 (0.70) |
| | 西部 | | 25922.10 (13.11%) | 4899.30 (21.30%) | 10709.13 (11.05%) | 10313.67 (13.25%) | 18.9:41.3:39.8 | 29870 (23.28%) | 8678 (0.62) |
| 东北 | 东北综合经济区 | 辽宁 | 8009.01 | 882.41 | 3953.28 | 3173.32 | 11.0:49.4:39.6 | 4221 | 18983 |
| | | 吉林 | 3620.27 | 625.61 | 1580.83 | 1413.83 | 17.3:43.6:39.1 | 2716 | 13348 |
| | | 黑龙江 | 5511.50 | 684.60 | 2971.68 | 1855.22 | 12.4:53.9:33.7 | 3820 | 14434 |
| | 东北 | | 17140.78 (8.67%) | 2192.62 (9.53%) | 8505.79 (8.78%) | 6442.37 (8.27%) | 12.8:49.6:37.6 | 10757 (8.38%) | 15935 (1.13) |
| 全国 | | | 197789.03 | 23003.65 | 96923.23 | 77862.15 | 12.6:47.5:39.9 | 128323 | 14040 |

资料来源：《中国统计年鉴 2006》。除非特殊说明，本文中以下各表数据来源均为《中国统计年鉴 2006》。

注：①地区生产总值、第一产业增加值、第二产业增加值、第三产业增加值、年底人口数指标对应的括号内数字为各地区占全国比重，人均生产总值指标对应的括号内数字则为各地区与全国平均水平之比。

②由于各种原因，生产总值及三次产业增加值、人口数的各区域合计数不等于全国数，计算比重时以各地区合计数作为全国数。

## （二）各地区经济发展的效益

### 1. 东部

从地方财力看，东部的地方一般预算财政收入占全国的60%，具有较为明显的优势地位。其中，由沪苏浙组成的东部沿海一般预算财政收入占到全国的1/4。从居民收入看，除河北的城市居民收入和海南的城市、农村居民收入低于全国平均水平外，其余各省市的城市居民、农村居民收入均高于全国平均水平，上海、北京的城乡居民收入分别居于全国各省、直辖市的第一、二位。从能耗情况看，除河北的单位国内生产总值能耗高于全国平均水平外，其余各省市均低于全国平均水平（见表2）。

需要特别指出的是，东部的工业增加值利润率与全国平均水平基本持平，低于东北板块。这在一定程度上与东部具有优势的经济总量形成反差，从一个侧面反映了东部应加快提高经济附加值率，优化发展，推动经济增长方式的转变。

### 2. 中部

中部的地方一般预算财政收入占全国的19%。中部各省的城市居民收入和农村居民收入均低于全国平均水平。长江中游经济区的能耗情况有三个省份好于全国平均水平，黄河中游经济区则只有一个省份好于全国平均水平。中部工业增加值利润率为全国的0.9倍，黄河中游与全国平均持平，长江中游则低于全国（见表2）。

### 3. 西部

西部的地方一般预算财政收入占全国的13%。其中大西北经济区仅占2.7%，为八大经济区最低。各省市的城市居民和农村居民收入均低于全国平均水平，重庆接近全国平均，为西部最好水平。单位国内生产总值能耗除重庆和广西外，其余省份均高于全国平均水平，并且高幅普遍较大，宁夏为全国的近3倍，西部的能耗情况在四大板块中最差。西部的工业增加值利润率与全国持平（见表2）。

### 4. 东北

东北的地方一般预算财政收入占全国的8%。东三省的城市居民收入普遍低于全国平均水平，但农村居民收入均高于或接近全国平均水平。东三省的单位国内生产总值能耗均高于全国平均。工业增加值利润率除黑龙江较高外，其余两省均较低（见表2）。东北地区的经济发展亟待转型。

**表 2　各地区经济发展的基本效益情况**

| 区域 | | | 地方一般预算财政收入（亿元） | 城市居民人均可支配收入（元） | 农村居民人均纯收入（元） | 单位国内生产总值能耗（吨标准煤/万元） | （规模以上）工业增加值利润率（%） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 东部 | 北部沿海综合经济区 | 北京 | 919.2 | 17653 | 7346 | 0.8 | 24.7 |
| | | 天津 | 331.9 | 12639 | 5580 | 1.11 | 30.0 |
| | | 河北 | 515.7 | 9107 | 3482 | 1.96 | 21.8 |
| | | 山东 | 1073.1 | 10745 | 3931 | 1.28 | 23.1 |
| | | 经济区 | 2839.9<br>（19.08%） | — | — | — | 23.8<br>（1.2） |
| | 东部沿海综合经济区 | 上海 | 1417.4 | 18645 | 8248 | 0.88 | 22.8 |
| | | 江苏 | 1322.7 | 12319 | 5276 | 0.92 | 17.1 |
| | | 浙江 | 1066.6 | 16294 | 6660 | 0.9 | 22.8 |
| | | 经济区 | 3806.7<br>（25.58%） | — | — | — | 20.1<br>（1.0） |
| | 南部沿海综合经济区 | 福建 | 432.6 | 12321 | 4450 | 0.94 | 17.8 |
| | | 广东 | 1807.2 | 14770 | 4690 | 0.79 | 18.0 |
| | | 海南 | 68.7 | 8124 | 3004 | 0.92 | 23.0 |
| | | 经济区 | 2308.5<br>（15.51%） | — | — | — | 18.0<br>（0.9） |
| | 东部 | | 8955.1<br>（60.17%） | — | — | — | 20.9<br>（1.0） |
| 中部 | 黄河中游综合经济区 | 陕西 | 275.3 | 8272 | 2053 | 1.48 | 30.3 |
| | | 山西 | 368.3 | 8914 | 2891 | 2.95 | 14.9 |
| | | 河南 | 537.7 | 8668 | 2871 | 1.38 | 19.0 |
| | | 内蒙古 | 277.5 | 9137 | 2989 | 2.48 | 19.0 |
| | | 经济区 | 1458.8<br>（9.80%） | — | — | — | 20.0<br>（1.0） |
| | 长江中游综合经济区 | 湖北 | 375.5 | 8786 | 3099 | 1.51 | 18.5 |
| | | 湖南 | 395.3 | 9524 | 3118 | 1.4 | 11.6 |
| | | 江西 | 252.9 | 8620 | 3129 | 1.06 | 12.7 |
| | | 安徽 | 334 | 8471 | 2641 | 1.21 | 14.7 |
| | | 经济区 | 1357.7<br>（9.12%） | — | — | — | 14.9<br>（0.7） |
| | 中部 | | 2816.5<br>（18.92%） | — | — | — | 17.8<br>（0.9） |

续表 2

| 区域 | | | 地方一般预算财政收入（亿元） | 城市居民人均可支配收入（元） | 农村居民人均纯收入（元） | 单位国内生产总值能耗（吨标准煤/万元） | （规模以上）工业增加值利润率（%） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 西部 | 大西南综合经济区 | 云南 | 312.6 | 9266 | 2042 | 1.73 | 22.8 |
| | | 贵州 | 182.5 | 8151 | 1877 | 3.25 | 12.1 |
| | | 四川 | 479.7 | 8386 | 2803 | 1.53 | 15.1 |
| | | 重庆 | 256.8 | 10243 | 2809 | 1.42 | 17.5 |
| | | 广西 | 283 | 9287 | 2495 | 1.22 | 17.0 |
| | | 经济区 | 1514.6（10.18%） | — | — | — | 16.8（0.8） |
| | 大西北综合经济区 | 甘肃 | 123.5 | 8087 | 1980 | 2.26 | 10.7 |
| | | 青海 | 33.8 | 8058 | 2151 | 3.07 | 38.5 |
| | | 宁夏 | 47.7 | 8094 | 2509 | 4.14 | 9.9 |
| | | 西藏 | 12 | 9431 | 2078 | | 29.2 |
| | | 新疆 | 180.3 | 7990 | 2482 | 2.11 | 43.7 |
| | | 经济区合计 | 397.3（2.67%） | — | — | — | 29.3（1.4） |
| | 西部 | | 1911.9（12.85%） | — | — | — | 20.1（1.0） |
| 东北 | 东北综合经济区 | 辽宁 | 675.3 | 9108 | 3690 | 1.83 | 11.5 |
| | | 吉林 | 207.2 | 8691 | 3264 | 1.65 | 12.1 |
| | | 黑龙江 | 318.2 | 8273 | 3221 | 1.46 | 49.5 |
| | 东北 | | 1200.7（8.07%） | — | — | — | 24.3（1.2） |
| 全国 | | | 14884.2 | 10493 | 3255 | 1.43 | 20.5 |

注：地方一般预算收入指标对应的括号内数字为各地区占全国比重；工业增加值利润率对应数字为各地区与全国平均水平之比。

## （三）各地区的需求情况

### 1. 东部

以全社会固定资产投资、社会消费品零售总额和出口代表投资、消费、出口三大需求，东部这三项指标分别占全国的51%、54%、89%，优势地位明显。

其中上海、江苏、浙江、广东的三大需求均较高。广东的出口为2381.6亿美元，远高于其他省市，占全国的近1/3（见表3）。

**表3　各地区三大需求情况**

| 区　　域 | | | 全社会固定资产投资（亿元） | 社会消费品零售总额（亿元） | 出　口（亿美元） | 实际利用外资（亿美元） |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 东部 | 北部沿海综合经济区 | 北　京 | 2827.2 | 2902.8 | 308.7 | 35.3 |
| | | 天　津 | 1495.1 | 1190.1 | 273.8 | 33.29 |
| | | 河　北 | 4139.7 | 2952.9 | 109.2 | 22.8 |
| | | 山　东 | 9307.3 | 6126.4 | 461.2 | 110.1 |
| | | 经济区 | 17769.3<br>（20.02%） | 13172.2<br>（19.38%） | 1152.9<br>（15.13%） | 201.49 |
| | 东部沿海综合经济区 | 上　海 | 3509.7 | 2973 | 907.2 | 68.5 |
| | | 江　苏 | 8165.4 | 5699.9 | 1229.7 | 131.8 |
| | | 浙　江 | 6520.1 | 4631.7 | 768 | 77.2 |
| | | 经济区 | 18195.2<br>（20.50%） | 13304.6<br>（19.58%） | 2904.9<br>（38.12%） | 277.5 |
| | 南部沿海综合经济区 | 福　建 | 2316.7 | 2345.8 | 348.4 | 26.08 |
| | | 广　东 | 6977.9 | 7882.6 | 2381.6 | 123.64 |
| | | 海　南 | 367.2 | 268.6 | 10.2 | 7.07 |
| | | 经济区 | 9661.8<br>（10.88%） | 10497<br>（15.45%） | 2740.2<br>（35.96%） | 156.79 |
| | 东　部 | | 45626.3<br>（51.40%） | 36973.8<br>（54.41%） | 6798<br>（89.22%） | 635.78 |
| 中部 | 黄河中游综合经济区 | 陕　西 | 1882.2 | 1322.4 | 30.8 | 6.28 |
| | | 山　西 | 1826.6 | 1401.2 | 35.3 | 2.8 |
| | | 河　南 | 4311.6 | 3358.4 | 50.9 | 12.3 |
| | | 内蒙古 | 2643.6 | 1344.1 | 17.7 | 11.86 |
| | | 经济区 | 10664<br>（12.01%） | 7426.1<br>（10.93%） | 134.7<br>（1.77%） | 33.24 |
| | 长江中游综合经济区 | 湖　北 | 2676.6 | 2964.6 | 44.3 | 21.85 |
| | | 湖　南 | 2629.1 | 2459.1 | 37.5 | 23.33 |
| | | 江　西 | 2176.6 | 1236.2 | 24.4 | 24.2 |
| | | 安　徽 | 2525.1 | 1765 | 51.9 | 6.9 |
| | | 经济区 | 10007.4<br>（11.27%） | 8424.9<br>（12.40%） | 158.1<br>（2.07%） | 76.28 |
| | 中　部 | | 20671.4<br>（23.29%） | 15851<br>（23.32%） | 292.8<br>（3.84%） | 109.52 |

续表 3

| 区域 | | | 全社会固定资产投资（亿元） | 社会消费品零售总额（亿元） | 出口（亿美元） | 实际利用外资（亿美元） |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 西部 | 大西南综合经济区 | 云南 | 1777.6 | 1034.4 | 26.4 | 1.89 |
| | | 贵州 | 998.3 | 606.9 | 8.6 | 1.08 |
| | | 四川 | 3585.2 | 2981.4 | 47 | 11 |
| | | 重庆 | 1933.2 | 1215.8 | 25.2 | 5.16 |
| | | 广西 | 1661.2 | 1397 | 28.8 | 3.79 |
| | | 经济区 | 9955.5（11.21%） | 7235.5（10.65%） | 136（1.78%） | 22.92 |
| | 大西北综合经济区 | 甘肃 | 870.4 | 632.8 | 10.9 | 0.2 |
| | | 青海 | 329.8 | 160.5 | 3.2 | 2.66 |
| | | 宁夏 | 443.3 | 174.3 | 6.9 | 1.41 |
| | | 西藏 | 181.4 | 73.1 | 1.7 | — |
| | | 新疆 | 1339.1 | 637.8 | 50.4 | 0.47 |
| | | 经济区合计 | 3164.0（3.56%） | 1678.5（2.47%） | 73.1（0.96%） | 4.74 |
| | 西部 | | 13119.5（14.78%） | 8914.0（13.12%） | 209.1（2.74%） | 27.66 |
| 东北 | 东北综合经济区 | 辽宁 | 4200.4 | 2999.0 | 234.4 | 35.9 |
| | | 吉林 | 1741.1 | 1460.8 | 24.7 | 11.51 |
| | | 黑龙江 | 1737.3 | 1760.1 | 60.7 | 15.2 |
| | 东北 | | 7678.8（8.65%） | 6219.9（9.15%） | 319.8（4.20%） | 62.61 |
| 全国 | | | 88773.6 | 67958.7 | 7619.5 | — |

注：①全国固定资产投资总额中还有不分地区数，全国社会消费品零售总额进行了修正。这两项指标的全国数不等于地区合计数。

②各省市实际利用外资（年鉴中没有，由统计公报查到）合计数 835.57 与全国数 638.05 相差甚远。

③全社会固定资产投资、社会消费品零售总额、出口指标对应的括号内数字为各地区相应指标占全国比重。

### 2. 其他板块

中部全社会固定资产投资、社会消费品零售总额、出口三项指标分别占全国的23%、23%、3.8%；西部这三项指标分别占全国的15%、13%、2.7%，其中大西北经济区所占比重均在5%以下，在八大经济区中居最低；东北这三项指标分别占全国的8.7%、9%、4%。这三大板块与东部相比在需求尤其是出口方面差距较大（见表3）。

## （四）各地区经济发展的创新能力

表4　各地区经济发展的创新能力

| 区域 | | | R&D 经费支出（亿元） | R&D 经费支出占 CDP 比重（%） | 专利授权数（万项） | 技术市场成交额（亿元） |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 东部 | 北部沿海综合经济区 | 北京 | 382.1 | 5.5 | 1.01 | 489.6 |
| | | 天津 | 72.6 | 2.0 | 0.3 | 50.7 |
| | | 河北 | 58.9 | 0.6 | 0.36 | 10.4 |
| | | 山东 | 195.1 | 1.1 | 1.07 | 98.4 |
| | | 经济区 | 708.7（28.93%） | 1.8（1.39） | 2.74（15.97%） | 649.1（41.84%） |
| | 东部沿海综合经济区 | 上海 | 208.4 | 2.3 | 1.26 | 231.7 |
| | | 江苏 | 269.8 | 1.5 | 1.36 | 100.8 |
| | | 浙江 | 163.3 | 1.2 | 1.91 | 38.7 |
| | | 经济区 | 641.5（26.18%） | 1.6（1.21） | 4.53（26.40%） | 371.2（23.93%） |
| | 南部沿海综合经济区 | 福建 | 53.6 | 0.8 | 0.51 | 17.2 |
| | | 广东 | 243.8 | 1.1 | 3.69 | 112.5 |
| | | 海南 | 1.6 | 0.2 | 0.02 | 1 |
| | | 经济区 | 299（12.20%） | 1.0（0.77） | 4.22（24.59%） | 130.7（8.42%） |
| | 东部 | | 1649.2（67.31%） | 1.5（1.15） | 11.49（66.95%） | 1151（74.19%） |
| 中部 | 黄河中游综合经济区 | 陕西 | 92.4 | 2.5 | 0.19 | 18.9 |
| | | 山西 | 26.3 | 0.6 | 0.12 | 4.8 |
| | | 河南 | 55.6 | 0.5 | 0.37 | 26.4 |
| | | 内蒙古 | 11.7 | 0.3 | 0.08 | 11 |
| | | 经济区 | 186（7.59%） | 0.8（0.64） | 0.76（4.43%） | 61.1（3.94%） |
| | 长江中游综合经济区 | 湖北 | 75 | 1.2 | 0.39 | 50.2 |
| | | 湖南 | 44.5 | 0.7 | 0.37 | 41.7 |
| | | 江西 | 28.5 | 0.7 | 0.14 | 11.1 |
| | | 安徽 | 45.9 | 0.9 | 0.19 | 14.26 |
| | | 经济区 | 193.9（7.91%） | 0.9（0.66） | 1.09（6.35%） | 117.26（7.56%） |
| | 中部 | | 379.9（15.51%） | 0.8（0.65） | 1.85（10.78%） | 178.36（11.50%） |

续表 4

| 区域 | | | R&D 经费支出（亿元） | R&D 经费支出占 GDP 比重（%） | 专利授权数（万项） | 技术市场成交额（亿元） |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 西部 | 大西南综合经济区 | 云南 | 21.3 | 0.6 | 0.14 | 15.9 |
| | | 贵州 | 11 | 0.6 | 0.09 | 1 |
| | | 四川 | 96.6 | 1.3 | 0.46 | 19.1 |
| | | 重庆 | 32 | 1.0 | 0.36 | 35.7 |
| | | 广西 | 14.6 | 0.4 | 0.12 | 9.4 |
| | | 经济区 | 175.5（7.16%） | 0.9（0.68） | 1.17（6.82%） | 81.1（5.23%） |
| | 大西北综合经济区 | 甘肃 | 19.6 | 1.0 | 0.05 | 17.3 |
| | | 青海 | 3 | 0.6 | 0.01 | 1.2 |
| | | 宁夏 | 3.2 | 0.5 | 0.02 | 1.4 |
| | | 西藏 | 0.3 | 0.1 | 0.004 | — |
| | | 新疆 | 6.4 | 0.2 | 0.09 | 8 |
| | | 经济区合计 | 32.5（1.33%） | 0.5（0.42） | 0.174（1.01%） | 27.9（1.80%） |
| | 西部合计 | | 208（8.49%） | 0.8（0.62） | 1.344（7.83%） | 109（7.03%） |
| 东北 | 东北综合经济区 | 辽宁 | 124.7 | 1.6 | 0.62 | 86.5 |
| | | 吉林 | 39.3 | 1.1 | 0.2 | 12.2 |
| | | 黑龙江 | 48.9 | 0.9 | 0.29 | 14.3 |
| | 东北 | | 212.9（8.69%） | 1.2（0.96） | 1.11（6.47%） | 113（7.28%） |
| 全国 | | | 2450 | 1.3 | 17.16 | 1551.36 |

注：①R&D 经费支出数据来源为《2005 年全国科技经费投入统计公报》。

②括号内数字分别是：各地区 R&D 经费支出占全国比重、各地区 R&D 经费支出占 GDP 比重与全国平均水平之比、各地区专利授权数占全国比重、各地区技术市场成交额占全国比重。

③全国专利授权数中还包括港澳台。

### 1. 东部

东部显示出较强的创新能力。R&D 经费支出占全国的 67%；R&D 经费支出占 GDP 比重为 1.5%，高于全国平均水平；专利授权数占全国的 67%；技术市场成交额占全国的 74%。

北部沿海经济区因为拥有北京这一全国科技中心，各项指标均较高。R&D 经费支出为 708.7 亿元，占全国的 29%，其中北京为 382.1 亿元；技术市场成交

额为649.1亿元，占全国的42%，其中北京为489.6亿元；R&D经费支出占GDP比重为1.8%，高于全国平均水平，其中北京为5.5%，是全国平均水平的4倍多；专利授权数占全国的16%。

东部沿海经济区的创新能力也较好。R&D经费支出、专利授权数、技术市场成交额占全国的比重分别为26%、26%、24%，R&D经费支出占GDP比重高于全国水平。上海、江苏、浙江的各项指标基本上均较高且较均衡。

南部沿海经济区除R&D经费支出占GDP比重外，各指标在全国也都占有较重要的位置。专利授权数较突出，占全国的25%。广东的地位突出，其中专利授权数为3.69万项，在全国各省市居首位（见表4）。

**2. 其他板块**

其他三个板块与东部相比创新能力较弱。从R&D经费支出等总量指标看，中部要高于西部和东北，西部中的大西北经济区创新能力最为薄弱；东北的创新能力指标优于西部，但因省份较少总量不及中部（见表4）。

## 二 协调发展是区域经济发展的战略重点

21世纪，我国确立了以科学发展观引领全局，以转变发展模式为主轴，建设资源节约、环境友好、社会和谐的小康社会为目标的发展方向。在这一大目标下，促进区域经济协调发展，显然是一个战略重点。

20世纪80年代，为了适应改革开放的需要，我国实行了重视沿海地区发展的非均衡发展战略，沿海地区取得了先行发展。进入90年代以后，沿海地区与内陆地区之间发展差距扩大的问题日益受到各方面的广泛关注。中央从区域经济发展的整体战略出发，协调发展的政策正在一步步完善。其推进思路是：东部地区在“率先发展”基础上，继续发挥经济特区、上海浦东新区的作用，推进天津滨海新区开发开放；持续推进西部大开发；振兴东北地区等老工业基地；促进中部地区崛起。显然，东部地区是支持区域协调发展的重要基础，在新形势下，东部地区将在率先发展中劳动和帮助中西部地区发展，形成东中西良性互动。预计“十一五”期间区域经济的协调发展将加大力度、加快步伐。

从理论上解读以上思路，可以说，区域经济的协调发展并非指区域发展的无差异化，而是指在明确各区域比较优势的基础上，寻求各区域的功能互补与互

动，跨上整体发展的新水平。这其中有两点特别值得注意：一是国家“十一五”规划提出了主体功能区构想；二是引导东中西互动。在互动中，具有不同功能的区域，正是由于存在差异，才有可能在互补中形成相互联系、相互依赖的统一体，并在分别发挥出差异化优势基础上，各区域都更上一层楼，同时达到整体上的飞跃。当然，从推动局部区域的超常发展，到注重总体协调，从战略上说，这本身就是一个重大的调整。站在这一角度理解新时期区域发展总体战略，观察2006年以协调发展为基调的各区域发展呈现出的不同走向与特色，我们认为，以科学发展观为支撑的区域协调发展格局，无论是在理论上还是在实践中都逐步清晰。

## （一）东部地区以“率先发展”促协调

东部地区是我国改革开放的先行者，但东部地区的发展也是不均衡的。我国改革开放的实践是“摸着石头过河”，由南向北，一步一步探索。南部沿海地区，珠三角、长三角依次在开放、改革优惠政策的指导下，先行一步，成为我国经济的引领者。北方与之差距显著地加大了。

珠三角、长三角区域经济经过多年高速增长，随着先发及政策优势效应减弱，经济发展受到土地、资源、劳动力成本以及国家宏观调控政策的约束，遭遇发展瓶颈，传统的粗放经济增长模式已经走到尽头。节能减排，提高自主创新能力，转变经济增长方式，形成新的经济增长动力，成为珠三角和长三角区域经济发展的重要命题。为此，珠三角和长三角制定了新的发展战略，采取了一系列措施。珠三角在节能减排、提高自主创新能力、进行经济结构优化升级的过程中，将传统产业不断向周边扩散，扩大发展腹地，区域合作从珠三角到珠港澳——大珠三角到泛珠三角——“9+2”渐次推进。长三角则在调整经济结构，提高自主创新能力的基础上，经济带动能力不断增强。近年来，不仅苏北、浙北地区经济获得快速发展，形成新的经济增长点，而且还带动了安徽等周边地区的发展，泛长三角区域合作悄然而起。

北部沿海地区，京津冀经济圈随着国家滨海新区开发开放战略的实施、先行先试政策的落实和一些大项目的相继落户，将促进区域经济的迅速增长和经济结构优化升级，区域合作进程加快。山东半岛城市群经济增长速度排在全国前位，经济实力不断增强。

东部地区在“率先发展”的基础上，进一步在推动国家战略，即提高自主创新能力、进行经济结构优化升级、大力推动增长方式转变上，将继续充当科学发展排头兵的角色，发挥领跑作用。其中，综合改革实验区和区域核心城市仍将发挥主导作用。

**1. 珠三角改革实验区——深圳**

深圳着重进行了自主创新政策体系和能力建设。为此，深圳以自主创新为核心，初步形成了促进自主创新的政策框架。在此基础上，该市以经济效益、社会效益、生态效益、人的发展四大方面为衡量科学发展的主干，形成了包括20项指标、以计量发展效益为目标的统计指标体系。2006年上半年，深圳的效益综合指数为108.18%，比2005年上半年上升3.33个百分点。

深圳在产业结构升级和经济增长方式转变上的步伐也很快。该市优先发展的重点项目，成为优化产业结构的主轴。2006年上半年，深圳高新技术、物流、金融、文化四大支柱产业创造的增加值占GDP的比重分别达到29.4%、9.09%、5.6%、6.66%，比2005年分别提高1.8、0.09、0.1和0.56个百分点。

**2. 长三角核心城市——上海**

上海加快了国家确定的综合配套改革试点工作。为此，该市将综合配套改革试点与浦东新区的上海国际经济中心、金融中心、贸易中心、航运中心“四个中心”的建设紧密结合，进一步加快了经济结构调整步伐。

另外，我国进入WTO的后过渡期，金融业的进一步开放成为我国必将迈出的关键一步，也是风险很大的一步。要稳定地走出这一步，需要金融业的深度改革与创新。2006年上海浦东新区在探索金融创新上也是令人瞩目的。这一年，上海石油交易所在浦东正式营业，中国第一家货币经纪公司在浦东成立，全球最大再保险市场机构——英国劳合社——的分支机构落户上海。2005年和2006年上海第三产业占生产总值比重分别达到50.5%和50.6%，是各省、直辖市中继北京之后第二个实现“三、二、一”结构的直辖市。

同时，上海在增强科技自主创新能力上也着力非凡。浦东新区开始实施科技发展“聚焦张江”战略，并在张江高科技园区成立了全国首个“国家知识产权试点园区”，开展知识产权保护制度创新试点。

**3. 北方第三增长极的两大亮点**

刚刚出台的国家“十一五”规划将滨海新区定位为立足天津、服务环渤海、

辐射“三北”、面向东北亚的现代化制造研发基地，力图使天津滨海新区继广东深圳、上海浦东之后，在未来十五年的战略机遇期内，成为中国经济的“第三增长极”，带动京津冀乃至环渤海区域经济发展，改变中国经济发展“南快北慢”的局面。

2006 年是天津滨海新区纳入国家整体发展战略的第一年。其发展呈现出以下四方面的趋势性特点。

第一，许多大项目纷纷落户，渐显投资聚集效应。2006 年，滨海新区签订了 100 多个大项目，投资总额达 3800 亿元。预计，滨海新区 2006 年的投资将完成 900 亿元；2007 年的投资将增长到 1500 亿元；未来 5 年，滨海新区的投资将超过 1 万亿元。

第二，2006 年新开工建设的重大项目，“龙头”带动作用明显。比如空客 A320 总装项目，它将带动天津航空产业的发展。天津滨海新区创建现代化制造和研发转化基地的总体发展思路迅速进入实施通道。

第三，天津滨海新区以金融改革为突破口的大胆创新浮出水面。2006 年 9 月，随着渤海银行设立的第一家分行在天津滨海新区正式对外营业，天津滨海新区银行业金融机构已达到 413 家。截至 6 月末，滨海新区银行机构各项存款余款 1310 亿元，贷款总量突破千亿元。

第四，天津滨海新区呈现出强劲的发展势头。2006 年 1～9 月，天津滨海新区实现合同外资额 47.44 亿美元，比 2005 年同期增长 27.9%，占全市总量的比重由 2005 年同期的 69% 上升为 76.4%。同时滨海新区外贸进出口继续保持增长态势，2006 年 1～10 月，滨海新区外贸进出口 373 亿美元，增长 23.8%。

北京作为京津冀乃至环渤海核心城市，随着首钢和北京焦化厂向河北的转移，经济结构调整和优化升级的步伐进一步加快，经济总量和能级进一步提升，科技优势得以进一步发挥。

第一，产业结构进一步优化升级，产业高端化趋势明显。2006 年前三季度，以金融、信息、商务、文化、教育等为代表的知识型服务业实现增加值 2288.12 亿元，在全市地区生产总值中的比重达到 41.5%，在服务业中的比重达到 58.9%。现代制造业（规模以上）实现增加值 524.6 亿元，同比增长 24.8%，占到全市工业（规模以上）增加值的 41%。同时，经济增长点带动作用凸显。2006 年前三季度，金融业实现增加值 690.6 亿元，增长 12%；通信设备、计算

机及其他电子设备制造业实现增加值235.2亿元，增长39.1%；信息传输、计算机服务和软件业实现增加值507.1亿元，增长16.2%。优势产业的优势地位进一步得到巩固和加强。文化创意产业作为新兴增长点也在加快发展。

第二，创新能力的优势进一步得以发挥。2006年前三季度，北京全市签订技术合同3.3万项，同比增长37.9%，技术交易成交额达到514.7亿元，同比增长88.3%。技术创新能力和技术辐射作用继续得以加强。高技术产业发展势头强劲，2006年前三季度实现增加值417.6亿元，增长29.3%。

第三，经济增长质量进一步得以提升。2006年前三季度，北京全市规模以上工业企业经济效益综合指数为180.08%，同比提高4.36个百分点。万元生产总值能耗下降了6.9%，其中第二产业下降了11.6%；万元生产总值水耗下降了17.3%。经济发展效益继续优化。

**4. 东部发展的另一均衡点——海峡西岸经济区的发展**

海峡西岸即福建省，是台商投资相对集中地区。党的十六届五中全会决定提出，应支持海峡西岸经济发展，促进两岸经济技术交流合作。2006年1月，胡锦涛总书记视察福建，希望福建抓住国家继续鼓励东部地区率先发展和支持海峡西岸经济发展的重大历史机遇，加快海峡西岸经济区建设，为发展两岸关系、推进祖国和平统一进程做出新贡献。

## （二）西部大开发——区域发展格局重大调整之一

2000年，党中央、国务院提出了西部大开发的策略。应该说，这是以区域协调发展为基调所做出的第一个发展格局战略性调整重大决策。2006年是这一战略实施的第六个年头。国家对西部地区提供了约1万亿元的基础设施投资、1220多亿元的生态建设和环境保护投资、310多亿元的改善农村生产生活条件投资。国家大幅度的财力倾斜，为西部地区经济社会加速发展奠定了坚实的基础。

2006年，重大基础设施项目取得突出进展是西部大开发的一个重要战略突破。经过五年建设，2006年7月1日，青藏铁路全线正式通车，几代人的梦想成为现实。10月27日，长江三峡水利枢纽工程又迎来了一个历史性时刻：156米蓄水目标比初步设计提前一年宣告实现，三峡工程由围堰挡水发电期正式转入水库初期运行期，其防洪、发电、通航三大功能开始全面发挥。

西部地区保有我国战略性生态功能区。“十一五”规划纲要划定的我国22个限制开发地区，西部占17个，包括三江源、四川若尔盖湿地、甘南黄河重要水源补给区等，这些地区在保障我国生态安全方面具有特殊的地位和作用。如何正确处理好生态建设、环境保护、资源节约与经济社会发展的关系，对于西部地区尤为重要。目前，“保护优先，适度开发”已经形成共识。对有可能加快发展的重点区域，将采取不同的方式推进加快发展。成渝经济区、关中经济区、环北部湾经济区等西部有实力的地区被确定为率先发展的重点，并逐步向重点边境口岸、少数民族地区辐射。根据资源特点和产业基础，西部地区将能源及化工、重要矿产开发及加工、特色农牧业及加工、重大装备制造、高技术产业、旅游与文化产业六类特色优势产业列为主导产业。但是，从目前来看，西部地区依然是全国实现全面小康目标最困难的地区，西部大开发还有很长的路要走。

### （三）东北老工业基地振兴战略——区域发展格局重大调整之二

2003年10月，党中央、国务院发布了《中共中央国务院关于实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》。东北地区等老工业基地振兴战略的实施，是我国区域协调发展的第二个重大战略决策。在这一战略的指引下，振兴东北老工业基地重新展示活力，迈出坚实步伐。2006年是这一战略实施的第三年，前些年经济下滑的势头不仅得到有效的遏制，而且经济和社会发展已经出现了良好的发展态势。国务院振兴东北办提供的数据显示，2006年前三季度，辽宁、吉林、黑龙江经济增速分别为13%、13.7%和11.6%。外商直接投资在过去两年增长51.7%和81.9%的基础上，2006年前三季度又增长了80%，东北经济外向度已达27.6%，比实施振兴战略前的2002年提高了6.4个百分点。在过去三年间，东北三省经济增长速度与全国各地区加权平均增速的差距分别为1.3、1.1和0.88个百分点，增速差距正在逐年缩小。

### （四）促进中部地区崛起——区域发展格局重大调整之三

2006年春天，《中共中央国务院关于促进中部地区崛起的若干意见》正式出台。这是党中央、国务院继作出鼓励东部地区率先发展、实施西部大开发、振兴东北地区等老工业基地战略后，促进区域协调发展做出的第三个重大决策。

与此同时，中央各部委出台了一系列促进中部崛起的政策措施。商务部推出

“万商西进工程”，计划用3年时间，推动万家境外和东部沿海企业到中部地区开展投资、采购和经营协作，充分发挥中部资源和劳动力优势，承接更多的国际和东部地区产业转移。交通部联合中部6省交通主管部门编制出《促进中部地区崛起公路水路交通发展规划纲要》，全力构建高速公路骨架网络。到“十一五”末，中部各省与相邻东部地区间将至少建成两条以上的高速公路通道，与相邻西部地区间至少建成一条高速公路通道；实现中部地区中心城市到东部沿海地区当日到达，实现区域中心城市之间、省会至地市级城市高速公路连接。到2020年，中部地区铁路建设总规模将达4500亿元左右，新建铁路6500公里。通过建设一批主要通道，中部铁路网能力将大为提升，形成中部地区与长三角、珠三角、环渤海湾以及西北、西南、东北等地区的大容量、快速度运输网络。此外，“十一五”期间，中部6省省会城市机场将全部进行改扩建。

该战略不仅为中部崛起指明了发展方向，各部委的举措也为中部起飞创造了条件。各省陆续制定了各自的战略目标和发展举措，形成了争先恐后争崛起的良好局面。山西围绕建设新型能源和工业基地，推进经济结构调整；安徽确立了“经济社会发展的主要指标不低于全国平均水平”的目标；江西大力推进农业现代化、新型工业化、新型城镇化、经济国际化和市场化；河南提出坚持走新型工业化道路；湖北一手抓武汉城市圈建设、一手抓县域经济发展；湖南从打基础做起，加强基础产业、基础设施建设和基础性工作。

据国家统计局统计，2006年以来中部地区主要经济发展指标均实现两位数增长，普遍高于全国平均水平。1～10月，中部地区规模以上工业企业完成增加值10994亿元，占全国的比重提高到15.74%，各省工业增速都高于全国平均水平；城镇固定资产投资累计13090亿元，占同期全国城镇固定资产投资的18.68%；进出口总额430亿美元，其中安徽、江西、湖北分别比2005年同期增长35%、45.1%、31%，均高于全国平均水平。

可以说，2006年，中部6省迎来了前所未有的发展机遇。随着中部崛起战略的深入实施，中部6省将步入发展的黄金时期。

显然，协调发展战略的实施已经有了明显的进展。国家发展和改革委员会地区司提供的数据显示，2006年前三季度，东部地区投资增速为26%，中部地区超过40%，西部地区是33%。投资开始向中、西部倾斜。与此同时，东部、中部、西部地区工业生产增加值同比分别增长20.15%、20.52%和19.12%，西部

地区增速虽略低于东部和中部地区，但与2005年同期相比，东部地区增幅回落，西部地区有所提高，西部与东部地区工业生产增速差距继续缩小。前三季度，我国东部、中部、西部地区工业企业实现利润同比分别增长25.75%、37%和36.83%，西部地区工业经济效益的增幅明显高于东部。

根据这一趋势的指向，可以预计"加快发展、缩小发展差距"将成为东、中、西部未来发展的主旋律，将给和谐社会的建设加上浓重的一笔。

## 三　区域经济发展转型的动势分析

仅仅从宏观层面来解读我国区域发展、变化的趋势，很多重要的问题仍然不容易看得清楚。我国已经确立了市场经济的主导地位。市场经济的主体是企业。可以说，我国经济增长的战略转型，同时也是政府主导型向企业主导型的转变。即使如此，政府的作用空间也是相当大的。

### （一）自主创新迅速在企业层植根

面对一个在激烈竞争中快速变化的全球市场，我国的企业要从产业链末端的高耗、高污染的"制造业车间"走出来，在国际竞争中逐渐切入产业链高端并立于不败之地，就必须依靠自主创新，培育出别人学不来、拿不走的"杀手锏"。这一点，已经有越来越多的企业将其作为生存之本，潜心实践，以迅速增强自己的核心竞争力。表现在市场行为上，仅仅依靠价格手段进行竞争，正在渐渐让位于以品质塑造品牌，从"以价格吸引消费者"走向"以商品质量吸引消费者"，"以品质和服务赢得市场"。企业在初期扩张时那种"萝卜快了不洗泥"的营销模式正在悄然转换：以高质量的品牌和人性化的服务打市场；从满足市场需求的供应型销售转向通过发现、创造市场，以创新满足新的潜在市场。向自主创新驱动型的转变，企业是主角。企业发力，制造业将迎来第二个春天。

这一点东部地区表现尤为突出。实际上这也是在市场经济竞争压力中悟出的"柳暗花明又一村"。以改革开放最早的珠三角为例，20世纪80年代，深圳工业主要以"三来一补"加工为主，对于这种高耗能、高污染、低盈利的模式也很少思索。深圳在以世界最快的速度发展成一个世界公认的制造业基地的同时，也深深地陷入不曾想到的发展危机：由于可以利用的土地等资源的硬限制、环境承

载力不堪重负，原有模式已经不可持续。作为最早开放的经济特区，深圳人最早直接感受到世界经济格局变化的脉动，也最先体味到了市场竞争的残酷。企业和政府开始将目光转向高新技术产业，政府努力为创新企业营造必要的政策环境，探索经济转型。企业乘势而上则更多是迫于市场竞争下的生存反应，他们不得不拼杀出一条“血路”。在市场的压力和政策环境的支持下，深圳逐渐成长起了一支有实力的自主创新生力军。这个队伍里既有华为、中兴等一批敢与跨国公司在市场中博弈的大企业，也有包括以研发创新而初露头脚的世界上第一个基因治疗药物成功研制者赛百诺。目前，深圳企业的许多自主创新产品已经在国内外市场亮相，并以咄咄逼人之势拿到可以与世界企业分庭抗礼的市场份额，比如迈瑞、安科的医疗器械，朗科的闪存，微芯的生物制药，海普瑞的肝素，等等。

近年来，深港两地正在以大学、研发中心与企业的协作为基础，以金融创新与现代服务业为支撑，打造具有国际影响力的“深港创新圈”。应该说，这是泛珠三角区域合作运用向自主创新转型机遇所进行的一个更深层的探索。如果说深圳特区的企业和政府共同奋力走上自主创新转型之路是“逼上梁山”的话，构建“深港创新圈”则是在国家发展战略指引下，以一种内在动力在创造东中西部联合合作的新模式。

京津冀的合作是东部后起之秀，在转型上也表现出了与先行者不同的路径。以北京在产业结构调整中将首钢转移至河北曹妃甸这一重大事件为例，可以看到明显的不同。

京津冀国有大企业所占比重较大，这一点也一直被认为是该地区改革开放速度慢的主要原因。在新形势下，如何破解这一难题呢？

首先，首钢既不是简单地“搬家”，也不是异地复制。首钢将与唐钢联合在曹妃甸打造一个具有国际竞争力的钢铁精品生产基地。这是两个国有大企业的联合，气魄很大。该基地通过转移，在自主创新上攀登到了一个新的更高的平台。其不仅出精品，同时通过采用国际先进技术，还将实现大幅度降耗，并按照循环经济思路寻求“零排放”，力争“零污染”。

在首钢搬迁的同时，作为粗钢生产的钢铁大省，河北开始了一场前所未有的钢铁产能清理“瘦身”行动。2006年11月29日，河北公布了2007年底前第一批淘汰名单，共涉及26家落后企业的398万吨炼铁能力、373万吨炼钢能力。12月1日，唐山市对丰润区聚鑫钢铁有限公司和迁安市联钢金丰钢铁有限公司的落

后装备进行拆除，可以说这是河北淘汰钢铁落后产能的“第一刀”。除了第一批“榜上有名”的淘汰企业外，还将继续筛选公布第二批、第三批淘汰名单。所以，2007 年，河北钢铁行业将会迎来一个“淘汰年”，当然也是一个“品质提升年”。

虽说河北进行历史上力度罕见的这一次钢铁工业结构调整，直接起因于国家发改委等四部委联合发出的钢铁工业加大宏观调控的通知。但是，决心这么大，下手这么快，却不能不说与新首钢落户曹妃甸，提升钢铁行业整体水平带给人们的更美好的希冀相连带。

首钢搬迁河北省的曹妃甸，是属于京津冀区域内部的调整。但是，东中西部互动的更大地域调整，预计也将采取这种通过创新、技术提升带动产业升级的模式，而不会在进行产业梯度转移的同时，将高能耗、高污染也一起向中西部转移。

上述以自主创新为主轴的案例，反映着当前转型的主流趋势。其主要特点有以下几个。

（1）通过技术创新带动产业升级是区域内部或区域之间要素流动、产业转移的主要方式。在这一过程中，落后生产方式将被淘汰，企业将获重生。无论是“逼上梁山”，还是“自行瘦身”，最终都将通过自主创新在企业的植根，使一批企业生力军在市场竞争中，取得生存权和成长权。

（2）政府的主要任务是建造一个自主创新的政策环境。但是，自主创新在企业的植根，是需要在政府与企业的互动中实现的。

（3）在区域互动中，不仅对当事者是互赢，同时将全面地提升我国的创新力和现代化水平。

然而必须指出的是，企业要成为创新的沃土，需要制度的支撑和引导。应该看到，我们真正落后的是制度创新。要从研发投入转向攀登生产技术的制高点，从一种“仿造经济”全面转向“创造性经济”，在体制、制度上的进一步改革还有一段艰难的路程。

我国近 30 年的改革开放，确立了市场经济的主导地位，国内市场逐渐成熟。从发展进程来看，对制度资本要求较低的制造业和房地产业成了经济增长的主要动力，而对制度资本要求较高的金融服务业和与知识产权密切相关的高端服务业则发展缓慢。因为有利于金融创新和技术创新的机制缺乏，产权制度、市场的自

由交易制度都还有待进一步完善，所以我国经济从宏观上看虽然是高增长，外贸出口惊人，而出口企业微观上却陷入了低盈利的不利局面。没有制度创新，就不可能使创新在企业深深地植根。认真思索，可见制度创新的力量。

从国家层面来看，制度创新才是一个国家竞争力的核心。从国家战略到"十一五"规划，已经明确了有利于创新的制度改革的指向。预计这些改革措施的落实将给企业创新培育出发力的大环境。

## （二）节能降耗、环境友好，国家战略突出，企业将压力变为自觉行动尚需努力

2006年，节能降耗和环境保护的目标的重要性已经提到了与经济增长目标齐平。多家央企联合发出了《开展创建资源节约性企业活动的倡议》，提出在短时间内，努力争取使单位能耗、水耗、物耗以及排减指标达到历史最高水平，并且逐渐向国际先进水平看齐。多数企业，特别是大企业已经意识到产品结构不合理、技术落后是能源资源高消耗、高排放、高污染的直接原因。因此，节能降耗、清洁生产与减排行动是与产品结构调整、技术创新紧密结合进行的。在这一思想指导下，我国的创新型研发和装备制造业趁机而上，研发制造了一大批清洁高效的发电、石化、煤化工等先进技术设备，为这些行业向资源节约型的转换奠定了坚实的技术基础。下面的一条消息很能说明问题：

洛阳矿山机械公司开发并具有自主知识产权的双压余热发电装备，多年前就被洛矿研发成功。这是一项水泥余热回收技术，但一直没有强劲的市场需求而被悬置。近两年节能降耗给这项创新成果提供了广阔市场前景，2006年，双压发电技术取得突破性进展。进入2007年，洛矿已经和20多家水泥厂签下34个订单。2006年两大行业增值又增效。节能降耗装备的热销带动了机械行业高附加值产品和利润的较大增长，中国机械工业过去那种高产出、低收益的经营模式开始出现变化。2006年，在水泥行业投资结构中，大型水泥生产装备急剧下降，而与节能、降耗、环保相关的技术装备则上升了4～5倍。截止到2006年11月，全国水泥销售收入比2005年同期增长24.%，利润同比增长了105.%。[①] 一项技术加快了两个行业的转型步伐。转型是企业提升竞争力的根本。

① 央视国际：《节能降耗：一项技术带旺两家企业》，www.cctv.com，2007年1月8日。

但是，并不是所有企业都能够从暂时利益中警醒。另外，在经济运行惯性的作用下，比如产业结构调整进展缓慢、重化工业增长过快、政策措施见效有一定的时效等因素作用下，虽然2006年的其他目标都完成得不错，唯有节能降耗指标下降4%的目标除六个省市达标外，其他省市均未完成。节能、减排两大指标均亮红灯！

从国家方面说，思路清晰，而且提出了一系列的限制性措施。

**1. 胡锦涛指出，建设资源节约型社会既是长期的战略任务，也是当前的紧迫工作，要加强领导、抓好落实**

中央明确要求，要抓紧制定和修订与社会主义市场经济体制相适应的促进能源资源节约和有效利用的法律法规，注重运用价格、财税、金融等手段促进能源资源节约和有效利用，加快建立科学的节能减排指标体系、考核体系、监测体系，依法加大执法和监督检查力度，堵塞能源资源浪费漏洞。

**2. 发改委：2007年起项目节能评估不过关将被“一票否决”**

**3. 财政部：经国务院批准，我国将从2007年1月1日起调整进出口关税税则**

我国将进一步限制高耗能、高污染、资源性商品出口，充分发挥关税的宏观调控作用，促进经济结构调整和贸易增长方式转变。

**4. 两个“加大”：加大了生态保护工程的财政投入；加大环境违法案件惩治力度**

2006年2月14日，《国务院关于落实科学发展观加强环境保护的决定》发布，把环境保护摆上更加重要的战略位置，强调经济社会发展必须与环境保护相协调。为此，国家加大了生态保护工程的财政投入，特别是西部地区。同时，国家强有力地加大了对环境污染案件的查处力度。据悉，国家环保总局成立30年来将首次使用“区域限批”政策，严格惩罚严重违规的行政区域、行业和大型企业，即停止审批其境内或所属除循环经济类项目外的所有项目，直到其违规项目彻底整改为止。[①]

**5. 西部地区资源类相关产业将严格受限**

西部开发战略实施6年来，决策者在经济开发与环境保护问题上已经走出“后知后觉”的误区，明确主张，西部地区开发资源类相关产业将严格受限；参

① 《首次使用“区域限批”遏制高污染产业》，《经济日报》2007年1月11日。

与资源尤其是水资源项目，审批应十分严格。以资源项目为最大吸引力的西部地区，其引资的政府导向一定要以“保护优先，适度开发”为基本原则，处理好生态建设、环境保护、资源节约与经济社会发展的关系，推进重要生态功能区的形成。

然而，在一片红灯中，也有光芒耀眼的绿灯。从国家统计局发布的《2005年地区能耗指标公报》和2006年的态势看，我国各地的单位GDP能耗、电耗以及万元工业增加值能耗，整体呈现出从东向西逐步递增且逐渐拉大的态势。东部地区的引领作用表现突出。我们以东部地区的北京市和广东省为例。

北京市、广东省确定“十一五”期间节能任务、节能目标纳入政绩考核，降势明显，两大指标均达标。

北京市：2006全年万元地区生产总值能耗下降4%以上，万元地区生产总值水耗下降6%以上，是全国六个完成节能降耗目标的省市之一。

2006年3月，《北京工业能效水效指南》出台，这本白皮书对北京工业提出了目前国内最严格的节能节水要求。企业积极响应，仅前三季度，北京工业就完成了节水改造措施60项，预计全年工业可节水1亿立方米以上。同时，本市近150家污染大、能耗高的企业实施了搬迁改造，优化了产业结构。预计2007年万元产值能耗、水耗将再降5%。

广东省：单位GDP能耗2005年仅为全国平均水平的65%，成为全国最低的省份。2006年上半年，全国能源单耗平均水平同比上升0.8%，而广东这一数据却下降了2.7%，主要原因是大力启动了产业结构的优化升级。这标志着广东经济增长在从资源消耗型向资源效益型转换上迈出了重要的一步。

尽管中央政府出台了严格的限制政策，采取了许多措施，但是，伴随着我国经济多年的高速增长，一些地区，特别是欠发达地区依然出现了资源、能源消耗强劲攀升和污染严重现象，节能降耗、环境治理形势严峻。之所以如此，在一定程度上可以归结为现行财税体制的缺陷和地方保护主义作怪。此外，更重要的是，政府现行相关政策还不足以使企业高耗能、高污染获得的收益小于所付出的成本；换言之，在政府现行限制政策下，企业高耗能、高污染仍然有利可图。在这种背景下，如果探索东部个别省市亮出绿灯的深层机制的话，可以看到，只有通过进一步产业结构调整和制度创新，促使企业加大转型的力度，才能真正将这种政府限制的压力变成企业成长的内在动力，同时实现政府主导的经济增长方式

的根本转变。另一方面，可以说，技术创新同样是走出高消耗、高污染向“低投入、低消耗、低排放、高效率”生产转型的基石。

### （三）产业融合进入主战场

当前的转型，突出了自主创新的核心地位，知识经济形态的一系列特点也因此不期而至。最突出的是三次产业的融合。知识和技术通过新型服务业注入一、二产业中，成为产业技术升级的主要途径。从目前各区域的情况看，这种转型特点正在从以下三方面得到体现。

**1. 二、三产业的融合是制造业走出“技术依赖”的主要路径**

一方面，国家加大了对科研队伍的财政支持力度。2006 年财政部安排科技投入 716 亿元，比上年增加 19.2%，并将走向应用的科技平台建设计划与 863 计划、973 计划一同列为国家主体科技计划；另一方面，企业以市场为导向，直接参与了新技术的研究。目前，研发服务活动与生产链的直接衔接已经迅速铺开。科技资源匮乏的深圳，90% 以上的研发机构、研发人员都在企业，90% 的研发经费来自企业，90% 的专利是由企业申请。这种融合使得企业自主创新渐成气候。可以看到，二、三产业的融合正在以崭新的形态支撑着企业转型，在市场竞争中一批奔向制高点的企业脱颖而出，有力地促进了增长方式的转变。初步预计，2006 年全国高技术产业实现增加值将超过 9400 亿元，同比增长 20% 以上。

在这一过程中，创新主体正在进行角色转换。2005 年，北京每百元研发经费中有 46 元来自企业。而且特别值得注意的是，民营企业正在成长为技术创新的中坚力量。全国 53 个高新技术开发区中，80% 以上的企业是民营企业。据悉，民营中小企业拥有全国约 66% 的专利发明、74% 以上的技术创新、82% 以上的新产品开发。企业如此的创新活力，有力地带动了传统产业的升级。

**2. 科技创新与文化创意相结合是实现从中国制造向中国创造蜕变的重要一环**

在全球经济一体化的形势下，不同国家、不同企业的同一产品越来越走向同质化，即拥有基本相同的技术、类似的产品性能、甚至相差无几的市场价格水平。而任何一个企业要以突破性的技术手段来占领竞争的制高点已经变得越来越难。在这样一种趋势下，企业除了不断进行技术创新外，同时也在另寻他径。近年来，追求差异化、个性化、品牌化，在用户需求上下工夫已经成为一种成功企

业的战略导向。于是，文化创意与工业设计、建筑设计相结合，成为实现这一战略的重要方式。

科技创新通过技术飞跃给产品增加新的更好的使用价值；而文化创意则通过给产品注入文化要素提高产品与服务的精神与文化价值。文化创意从产品的设计上切入，创造出自己的品牌，并通过提升设计水平增加产品的高附加价值，是实现从中国制造向中国创造蜕变的重要一环，也是实现产业升级和结构调整的必要选择。

在北京的德胜科技园区里，一个 DRC，即以工业设计创意产业为主体的工业产业基地已经面世。目前，该园已经有五家大规模科技创意公司入驻。它们将从设计上为制造业的转型注入活力。广东东莞，一个 20 世纪 90 年代迅速崛起的制造之城，新世纪用三年投资 1500 万，建起了广东华南工业设计院，用设计创新改造传统产业。用东莞人的话就是：卖的不仅是生产力，而且还有技术设计观念。[①]

北京奥运会主体育场馆的建设，将设计、制造与建筑多个产业凝成产业链。其中的“鸟巢”与“水立方”以其惊世的全新设计，不仅填补了国内外建筑界的空白，同时为了完成这创世之作，还引领了钢材、建筑材料等多个制造产业的技术创新。这些留给中国和世界的“杰作”，在 2008 年将成为创新北京和中国高新技术创新实力的展示窗：中国首都北京既有无与伦比的古都之美，也有现代美的辉煌。

**3. 以产业融合支撑现代农业**

在看到我国正在由“制造业大国”追寻如何转向“制造业强国”的发展道路之时，不能不深思目前我国农业仍然基础脆弱、装备落后，主要靠天吃饭，“三农”问题仍未解决的状况。应该说，只要农业现代化问题一天没有解决，我国和谐的大问题——城乡经济社会发展失衡、差距拉大的基本态势就不会从根本上改变；东中西部由于农业落后而导致的不合理差距也不会缩小。工业反哺农业、城市支持农村，理所当然也是东中西部互动的主要原则。

从东北和中部地区农业大区的发展情况来看，建设现代农业的过程，同时就是改造传统农业、转变农业增长方式、不断发展农村生产力、促进农业又好又快

---

① 《东莞：制造之城新探索》，《经济日报》2007 年 1 月 13 日。

发展的过程。这不仅需要用现代物质条件装备农业，还需要用现代科学技术改造农业。“自主创新”的引领作用同样是农业转型的基础，包括用现代产业体系提升农业，用现代经营方式改造农业，用现代发展理念引领农业，用培养新型农民发展农业，从根本上提高农业素质、效益和竞争力，为新农村建设铺就一条现代化的康庄大道。

以吉林省为例：吉林省是全国最大的商品粮基地。2006 年吉林省获得前所未有的大丰收，粮食产量将突破历史最高水平。同时，全省农民人均纯收入将突破全国的平均水平，增长幅度将首次达到两位数，即 15% 左右。总结吉林粮食大幅度增产原因：一是吉林省“一免三补”（免农业税、粮食补贴、良种补贴和农业技术补贴）的农业政策，极大地调动了农民种粮积极性，粮食播种面积扩大；二是物质和科技投入增加。2005 年秋至 2006 年春，四大粮食作物推广应用新品种 19 个，良种覆盖率和优质品种分别达到 95% 和 85%。向科技要产量、要效益的理念已经在农民中得到广泛认同。

现代高科技服务，将和现代制造业一起形成与农业融合的产业链，支撑传统农业向现代农业的转型。预计东中西部通过互动对农业大区的支持也将以这种新的形态进行。

在经济全球化迅速、深刻改变着世界经济发展基调的背景下，区域经济成为在世界市场竞争中博弈的主角，同时又是我国经济发展的风向标。在国家发展战略已确定的情况下，虽然我国四大区域板块的主体功能、发展梯度、速度以及其他情况存在很大差异，但是在落实国家发展战略，大力度进行增长方式转型进程中，各区域从政府到企业都在寻找一条高效、可行的从资源依赖以及对国外技术的依赖向自主创新型转变的路径。我们概括地点评了不同区域共同呈现出的几个重要趋势。其中有的趋势，比如减排与污染治理，虽然困难重重，2006 年除了少数省区市达标外，多数省区市均亮出一片尴尬红灯，但是，作为一种具有导向力的趋势，不管需要突破多少沉重阻力，都将在未来的发展中，成为主流趋势，主导我国经济未来的发展走向。我们着力点评这些趋势，意义就在于此。

# “十一五”规划与区域经济的新格局

陈栋生*

2005年中国国内生产总值达到18.3万亿元（折合美元2.23万亿），进出口总额1.42万亿美元，分别居世界第四位和第三位。全国人大十届四次会议批准的《国民经济和社会发展第十一五年规划纲要》（以下简称《纲要》），立足新的历史起点，勾画了走向未来的宏伟蓝图，指明了继续前进的目标与路径。《纲要》坚持“六个必须”、强调“六个立足”，充分体现了科学发展观与构建社会主义和谐社会的战略思想。提高自主创新能力、转变增长方式受到突出的强调，促进城乡区域协调发展受到特别的关注。《纲要》既准确地界定了区域协调发展的内涵与标准，进一步充实完善了区域发展总体战略，并在国家规划文件中首次提出了主体功能区域的划分和区域互动机制的构建，明确了走向东中西各展所长、良性互动，地区间公共服务与人民生活水平差距逐步收敛的区域经济协调发展新格局的目标和路径。

## 一　四大广域政策覆盖区

从世纪之交实施西部大开发战略，党的十六大提出振兴东北地区等老工业基地战略，2004年温家宝总理在十届人大二次会议政府工作报告中明确促进中部地区崛起之后，全国逐步形成了四大广域政策覆盖区，即西部12个省市区（包

* 作者单位：中国区域经济学会、中国社会科学院。

括渝、川、滇、黔、桂、藏、陕、甘、宁、青、新和内蒙古）、东北三省（辽、吉、黑）、中部六省（晋、豫、鄂、湘、赣、皖）、东部10省市（京、津、冀、鲁、苏、沪、浙、闽、粤、琼）。《纲要》按四大板块的空间架构，提出了“坚持实施推进西部大开发，振兴东北地区等老工业基地，促进中部地区崛起，鼓励东部地区率先发展”的区域发展总体战略。

### （一）坚持推进西部大开发

西部大开发六年来取得了明显成效，国家累计在西部新开工建设重大项目70项，总投资近1万亿元，基础设施建设迈出了实质性步伐，农村生产生活设施条件亦有所改善，环境保护与生态治理稳步推进。在巨额投资拉动下，“十五”期间西部地区生产总值年均增长10.7%，2005年达到3.33万亿元。今后，除继续加强基础设施建设和环境生态治理，将着力于资源优势向产业优势、经济优势的转化，加强清洁能源、石油、天然气、钾、磷、铝、铜、铅、锌、锰、镍、钒与稀土等优势矿产资源的集约开发与加工；充分利用西部特有的自然条件，在棉花、糖料、茶叶、烟草、花卉、果蔬、天然橡胶、林纸和各种畜禽领域，壮大重点区域，培育特色品牌，延长产业链，提高附加值，通过市场化、产业化、规模化、集约化，推进西部传统农业向现代农业转化。在开发的空间布局上，一方面重点抓好成渝经济区、关中天水经济区、环北部湾经济区和各省会（自治区首府）城市、地区中心城市及其周边、重要资源富集区与大型水能开发区、重点口岸城镇；同时要关注提升县域经济和少数民族地区经济，为社会主义新农村建设，提供就近的支撑。大开发必须和对内、对外大开放紧密结合；西南、西北将分别利用中国－东盟自由贸易区建设和上海合作组织的架构与机遇，扩大对外开放，吸引东中部的优强企业，共同建设边境口岸城镇，推进与毗邻国家的商贸往来和经济技术合作。

### （二）振兴东北老工业基地

东北三省是20世纪50、60年代我国工业建设的重点，是新中国工业的摇篮，为国家的发展及安全作出过历史性重大贡献，同时亦是计划经济历史积淀最深的地区。路径依赖的消极影响、体制和结构双重老化导致的诸多矛盾、国有经济比重偏高、经济市场化程度低、企业设备技术老化、结构调整缓慢、企业办社

会等历史包袱沉重、矿竭城衰问题突出、下岗职工多、就业和社会保障压力大，使东北地区经济在改革开放不断深化，市场经济蓬勃发展的大势中相形见绌。为及时扭转相对衰退的“东北现象”，2003年10月5日中共中央、国务院颁发了《关于实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》。两年多来，在国家有针对性的政策扶持下（如利用国债、专项资金支持企业的技术改造；中央财政对在东北的中央企业剥离社会职能、主辅分离、分流安置富余人员予以补助；中央财政补助做实基本养老保险个人账户；增值税由生产型转消费型改革先在东北地区部分行业试点等）。从体制、机制创新切入，发掘丰富的自然资源、巨大的存量资产、基础设施条件比较完备和科技人才优势，东北振兴跨出了扎实的步伐——如鞍钢拥有完全自主知识产权的现代化板材精品基地建成投产，显著提高了鞍钢产品的国际竞争力；大庆油田依靠自主研发的聚合物驱油等三次采油技术，累计产油超过1亿吨，同时加强深部与外围的勘探，探明了海拉尔盆地新油田和储量超千亿立方米的“庆深气田”，等等。沿着下述路径，东北将重新焕发青春，发展成为技术先进、结构合理、功能完善、特色明显、机制灵活、竞争力强的新型产业基地，成为国家经济新的重要增长极。

（1）将产业结构优化升级和国有企业改革改组改造相结合；改善国企股本结构，实现投资主体和产权多元化，构建有效的公司法人治理结构；营造非公有制经济发展的良好环境，鼓励外资和民营资本以并购、参股等形式参与国企改制和不良资产处置，大力发展混合所有制经济，推动钢铁、汽车、石化和重型装备制造等行业的战略性重组。

（2）坚持市场导向推进产业结构优化升级。能源和原材料工业方面，加大老油田的勘探力度、延缓老油田产量下降的速度；建设大型煤炭基地，促进煤电联营；引导炼油、乙烯向集约化发展，建设大型石化基地；通过钢铁企业联合重组，构建北方精品钢材基地。在装备制造业方面，重点发展数控机床、输变电设备、轨道车辆、发电设备、燃气轮机、重型机械、船舶、汽车及零部件、飞机；在电子通讯设备、软件开发、生物技术和医药、航空航天等高新技术领域，择优发展，加快产业化。

（3）合理配置水、土资源，保护、利用好珍贵的黑土地资源，推进农业规模化、标准化、机械化和产业化经营，提升东北作为国家重要商品粮基地的地位；大力发展畜牧业、养殖业和农畜禽副产品的深加工，延长产业链，提高附

加值。

（4）以剥离企业办社会职能为契机，推进服务业的社会化、市场化、产业化。一手发展、提升传统服务业，推进连锁经营、物流配送、电子商务等现代流通方式和业态；一手加快金融、信息和各种中介和旅游业等现代服务业的发展。这既是提高东北地区经济市场化程度的必需，更是今后扩大就业机会的主要途径。

（5）建设纵贯东北东部铁路和通达东北亚各国的接轨通道，完善东北与内蒙古东部的综合运输网，以及以东北亚国际航运中心大连港为龙头的港口群建设；对内加强三省之间和三省与内蒙古东部四市盟（呼伦贝尔市、通辽市、赤峰市、兴安盟）的经济整合，扩展与东部沿海地区及港澳台的经济技术合作，对外扩展与东北亚各国的商贸往来和经济技术合作。

### （三）促进中部地区崛起

中部六省面积占全国的10.7%，人口占全国的28%，地区生产总值占全国近20%，人均地区生产总值相当于全国平均值的80%，不足东部发达地区的一半。中部六省在区位、资源、产业和人才方面均具相当优势。晋豫皖三省是国家的煤炭基地，特别是山西省煤产量与调出量居各省之冠。其余五省都属农业大省，粮食占全国总产量的近30%，油料、棉花产量占全国近40%，是重要的粮棉油基地。中部矿产资源丰富，是国家原材料、水能的重要生产与输出基地；地处全国水陆运输网的中枢，具有承东启西、连南接北、吸引四面、辐射八方的区位优势；人口多、人口密度高、经济总量达到相当规模，但人均水平低，特别是人均社会发展指标（如每千人口的医生数量、医院床位数量等）有的比西部省区还低。中部六省地处腹心地带，国脉汇聚的战略地位，其经济社会又快又好的发展，有利于提高国家粮食和能源的保障能力，缓解资源约束，有利于扩大内需，保持经济持续增长，事关国家发展的全局和全面建设小康社会的大局。2006年2月15日和3月27日国务院和中央政治局先后召开会议，研究促进中部地区崛起工作，制定了《关于促进中部地区崛起的若干意见》。该文件指出：全面贯彻落实科学发展观，以改革开放和科技进步为动力，着力增强自主创新能力、提升产业结构、转变增长方式、保护生态环境、促进社会和谐，以建设"五基地（粮食、能源、原材料、现代装备制造和高技术产业）"、"一枢纽（综合交通运

输枢纽）”为中心，围绕下述主要任务与路径实现中部崛起。

（1）进一步完善对种粮农户的直接补贴制度，加大对农业基础设施和农村生活设施建设的财政投入，加强农业科技推广和农村劳动力的培训；实施优质粮种、畜禽良种和动植物保护、防疫等工程，推进农业产业化经营；发展各类农产品、土特产品的加工基地，提升县域经济，推进中部地区社会主义新农村建设，使中部成为国家重要的粮食基地。

（2）通过建设资源有效利用、综合利用的新型能源基地，发展煤电联营；支持钢铁、有色、石化、化肥和建材行业，以优势企业为中心，联合重组、形成集群，发展循环经济，建设精品原材料基地；依托骨干企业，培育自主开发能力，发展高压输变电设备、石化设备、矿山开采设备、汽车及零部件、铁路机车、列车与地铁车辆、新型农业装备和数控机床等，形成具有自主创新能力的现代装备制造基地；加快发展电子信息、生物工程、现代中药与新材料等新兴产业，形成高技术产业基地。

（3）进一步完善连接东西、纵贯南北的综合交通运输体系，提升中部地区特别是武汉、郑州、长沙的交通枢纽地位，依托武汉城市圈、中原城市群、长株潭城市群、皖江城市带、九江－南昌－赣州城市带、大同－太原－临汾城市带，推进中部地区商贸流通体系和旅游网络的建设。

（4）充分利用中国中部投资贸易博览会等平台，扩大对内对外开放，承接国际产业和东部沿海地区的产业转移，主动进入跨国公司和东部优强企业的产业链，促进中部产业与技术升级。

### （四）鼓励东部地区率先发展

东部10省市工业化、现代化进程一直走在全国前列，10省市面积不足全国1/10，人口占全国1/3，却提供了一半以上的国内生产总值（见表1）。在经济持续快速增长的同时，经济增长方式转变相对缓慢，粗放式发展的负面效应，正逐步显现。以“十五”为例，东部工业增加值占全国的份额由2000年的59.74%提高到2005年61.84%，表明东部工业增长率快于全国平均值；而东部规模以上工业企业实现利润占全国同类指标的份额，却从2000年的64.07%下降到2005年的44.08%，表明东部工业在快速扩张的同时，按工业增加值计算的利润率不升反降。多年来的高投入、高消耗、重污染使东部地区

一些城市与地区的土地、水等资源和环境容量已难负其重，加快转变经济增长方式，就成为东部经济继续保持快速增长、继续发挥引领国家经济发展引擎作用的必然选择。从国家战略看，东部地区经济的率先发展，一定要以"三个率先"（率先提高自主创新能力、率先实现经济结构优化升级和增长方式转变、率先完善社会主义市场经济体制）为前提和动力。东部10省市结合各自的省（市）情，落实科学发展观，从以下方面调整了今后发展的思路和推动发展的方式。

**表1　各地地区生产总值/工业总产值在全国所占份额及其演变**

单位：%

| 地　区 | 地区生产总值份额 | | | 地区工业总产值份额 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1998年 | 2000年 | 2004年 | 1998年 | 2000年 | 2004年 |
| 关内东部沿海10省市 | 51.13 | 52.49 | 54.17 | 63.55 | 64.74 | 68.85 |
| 东北三省 | 9.99 | 10.02 | 9.27 | 9.03 | 9.79 | 7.77 |
| 中部六省 | 21.17 | 20.36 | 19.66 | 16.24 | 14.01 | 12.82 |
| 西部12省、市、区 | 17.71 | 17.13 | 16.99 | 12.19 | 11.44 | 10.56 |

资料来源：相关年份《中国统计年鉴》、《中国工业发展报告》。

**1. 立足结构优化升级推动发展**

由过去主要依靠工业数量扩张带动，向三次产业协调发展、提高产业层次转变，优先发展先进制造业、高技术产业和服务业，着力发展精加工和高端产品。如北京市"十一五"提出：走高端产业发展之路，把现代服务业发展放在优先位置，大力发展高新技术产业，适度发展现代制造业，显著提升都市型现代农业。上海市围绕建成国际经济、金融、贸易、航运四中心的目标定位，按照逐步形成服务经济为主的产业格局，优先发展现代服务业和先进制造业，加快淘汰劣势产业。广东省围绕"三个转变"提高产业素质：一是经济增长由粗放型向集约型、循环型转变；二是产业结构由轻型向高级化、重型化转变，充分发挥广东良港众多，利用进口原油、矿石等资源，建设大型石化、钢铁等基地；三是发展战略由以外源型经济为主，向内源型经济和外源型经济协调发展转变，继续发展加工贸易，着力提高产业层次与加工深度。

**2. 立足增强自主创新能力，推动发展**

由过去主要依靠资金、物质的高投入支持发展，转向依靠科技进步，提升人

力资本，提高资源利用效率，保持持续快速发展。北京市以中关村科技园区为核心，打造中国知识创新高地、技术创新源泉和连接全球创新网络的重要节点。国庆57周年前夕，北京承担的集成电路制造的两项核心装备（100纳米刻蚀机与离子注入机）通过验收，在“十一五”开局之年，结下了首都创新战略的首批硕果。上海从增强原始创新能力、构筑产学研相结合的技术创新体系、营造创新环境入手，逐步形成以知识创新为基础、技术创新为重点、体制创新为保障、中介服务为纽带的城市创新体系。广东以广州、深圳两个创新城市为龙头，构建重点产业支撑、骨干企业引领、名牌产品带动的区域创新格局，支撑广东工业从过去以加工装配为主，向上游研发设计与下游品牌营销为主转变，从贴牌代工向拥有自主知识产权、核心技术和自主品牌转变。

**3. 立足统筹协调与竞合推动发展**

首先是通过东部与中西部的多种联动机制，使东部的产业升级与东部的“万商西进、万企西移”紧密结合，实现东部率先发展和东部带动中西部发展相结合；其次，扭转改革开放以来东部沿海地区“南快北慢”的发展趋势，实现沿海各地区的协调发展；推进天津滨海新区的开发开放，以首都钢铁公司（生产环节）外迁曹妃甸港区为契机，推进河北省沿海大型重化工基地与现代物流体系的发展，并与天津滨海新区、山东半岛一起，成为环渤海地区经济的新增长极；在两岸经济技术交流合作规模与日俱增的推动下，以福建为主体、连同周边地区的海峡西岸经济地区，正在过去长三角与珠三角之间的“凹地”上迅速崛起，连绵的滨海产业带、城镇带将如巨龙盘亘于万余公里的海岸线。再次，分别以京津、上海、广州与深圳为核心的京津冀、长江三角洲和珠江三角洲城市群，正进一步深化城市间的分工协作，完善合作协调机制，既使各城市在市场竞争中看清本市比较优势与劣势之所在，又通过协议分工、错位竞争推进竞争优势的培育和要素互补聚合，构建集成优势；以城市群为主体形态推进城镇化，率先在上述沿海地区实现；山东半岛、福州与闽东南城市群等亦正显端倪。在城市联盟推进的同时，区域联盟亦有所发展，最引人注目的是“泛珠三角”（“9+2”，9指广东、广西、四川、云南、贵州、湖南、江西、福建和海南，2指香港与澳门），“9+2”内部巨大的区际差异和互补性的结构特征，给地区间经贸、投资和其他经济技术合作提供了广阔的空间；2004年7月召开的首届珠三角区域经贸合作洽谈会，一次就签约847项，总金额达2926亿元。

## 二 八类重点支持区域

区域政策贵在地区针对性，上述四大广域政策覆盖区的面积，大的数百万平方公里，小的亦近百万平方公里，这对政策的针对性与力度不能不带来影响，使其更多地转到发挥宏观发展导向的功能。针对经济社会发展问题集中与突出的"空间"，《纲要》提出了八类重点支持区域，即限制开发区域、禁止开发区域、革命老区、民族地区、边疆地区、贫困地区、三峡库区和资源枯竭型城市；把对上述区域的支持纳入中央和地方政府公共财政预算安排的优先领域。如：现已在阜新、辽源、伊春等资源枯竭城市试点，依靠上级财政支持，实施"衰退产业援助机制"、"接续产业培育机制"、"采矿沉陷区治理、棚户区改造"、"零就业家庭就业援助"等，并积极探索资源开发补偿机制的构建，预防其他矿业城市再陷窘境。对集中连片的贫困地区，首先区分两类，一是具备生存条件的，采取定点帮扶、整村推进，从改善生产生活条件、开辟增收渠道入手；另一类是"一方水土养不活一方人"的生存条件恶劣地区，实行易地扶贫。对民族地区，国务院颁布了《贯彻实施民族区域自治法若干问题的规定》，将逐步加大民族自治地方财政转移支付力度，设立多种专项资金，扶助民族自治地方经济社会发展；针对22个人口在10万人以下的民族，国务院专门制定了《扶持人口较少民族发展规划》；对地处陆地边境的108个县（旗）和新疆生产建设兵团的一些团（场），继续实施"兴边富民工程"。

## 三 四类主体功能区

为把经济社会发展切实转入全面协调可持续发展的轨道，《纲要》首次提出了对全国以至省、市、县域国土，根据其自然承载力、现有开发强度与发展潜力等因素，划分为优化开发、重点开发、限制开发和禁止开发四类不同主体功能的功能区；针对不同功能区，采用不尽相同的政绩评价体系和相应政策。

功能区划分非一般性举措，而是从人与自然和谐相处，促进经济发展与人口、资源、环境相协调，实现可持续发展出发，优化空间开发结构、规范空间开发秩序的一项带根本性的制度建设。尽管这次《纲要》从国家层面提出了22个

限制开发区域、五类禁止开发区域（国家级自然保护区、世界文化自然遗产、国家重点风景名胜区、国家森林公园和国家地质公园），但在省、市、县域层面如何进行主体功能区划，科学确定各功能区的范围与边界，准确予以功能定位，以及相应的绩效评估和配套政策；如何对不同功能区编制区域规划，提高资源空间配置效率；如何使功能区划、功能区区域规划、土地利用规划、城镇体系规划、村镇建设规划、环境保护与生态建设规划有机衔接、功能互补，还有待在实践中探索，逐步完善。

## 四　区际互动机制的构建

区域协调发展，除了依靠科学规划、政策支持、制度建设，还有赖于区际互动机制的构建。《纲要》提出要健全市场机制、合作机制、互助和扶持机制。

各地区要素供需平衡差异导致地区要素价格和投资回报率的差异，以及预期市场潜力的空间差别，导致要素的区际流动与产业转移，清除行政障碍，打破地区封锁和行政性垄断，突破行政区域的囿限，依靠市场机制引导要素流动，有利于经济发达、开发密度高的地区的资本、技术和产业向欠发达的低密度地区顺势转移，推动产业布局优化和再配置，这是健全市场机制的首要方面；同时要重视价格信号的真实性，尽可能消除“地方优惠”等人为原因造成的价格扭曲，使环境保护成本、社会保障成本和资源补偿成本都得到充分的反映。2006年夏秋，政府提高工业用地价格，东部发达地区的地方政府先后提高了当地最低工资标准，对有效发挥市场机制在资源空间配置的基础性作用将产生积极影响。

合作机制是指基于互惠互利原则的区际经济技术协作与人才、技术交流等。其中既包括像“9+2”泛珠三角协作这样广域性的区域联盟，亦有数省毗邻地、市自愿组成的经济区，如淮海经济区、中原经济区等，更多的是在同一城市群（带）内，各市、地、县自愿结合而成的城市联盟。区域（城市）联盟，凭借地方政府联手搭建的合作平台，企业等各类市场主体广泛参与，按照政府引导、企业对接、市场运作的方式，通过协议分工、长短互补、要素聚合、集成优势，实现联动发展、互利互赢。

互助机制是在上级政府的指导协调下，东部经济发达地区和中西部欠发达地

区结成对口支援的帮扶对子，本质上看，属于道义性援助，更适合于社会事业与公共服务领域的公益项目。

扶持机制是上级政府对经济欠发达和承担重要生态功能地区的下级政府，通过财政转移支付等方式，使其人均财政支出足以支撑当地居民逐步享有均等化的基本公共服务。

随着区域发展总体战略的落实，空间布局规制、区域政策和区际互动机制的日趋健全，我国区域协调发展的新格局势将形成。

**参考文献**

国家发改委规划司：《国家及各地区国民经济和社会发展“十一五”规划纲要》，中国市场出版社，2006。

韦苇：《中国西部经济发展报告（2006）》，社科文献出版社，2006。

王洛林、魏后凯：《东北地区经济振兴战略与政策》，社科文献出版社，2005。

周绍森、陈栋生：《中部崛起论》，经济科学出版社，2006。

# 全国各地“十一五”规划比较报告

杜　欣　颜廷标*

全国各省市区的“十一五”规划都已经正式出台并实施。“十一五”规划不仅仅是各省区市经济社会发展的一个纲领性文件，也是对外明确表明本省干什么、怎么干、干成什么样的宣言。在区域竞争加剧的背景下，了解其他省区市的发展定位、思路、目标及重点等，对河北省“十一五”规划的更好实施有重要的参考价值。本报告对全国各省市区“十一五”规划进行比较分析，仅供参考。

## 一　战略定位

各地（指31个省、自治区、直辖市）的“十一五规划纲要”，在深刻理解贯穿国家规划的“一条红线”的指导思想、“六个必须”指导原则的基础上，根据本地区实际条件，有针对性地确定了自己的战略定位。

**1. 京、沪、津：国际性城市**

京、沪两市分别提出了“国家首都、国际城市、文化名城、宜居城市”和“国际经济、金融、贸易、航运中心之一和社会主义现代化国际大都市”的发展定位，在“十一五”时期，要奠定现代国际城市的基本构架，取得现代化国际大都市建设的阶段性进展。天津提出要在“十一五”建设“现代化国际港口大都市和我国北方重要的经济中心”，成为全国率先基本实现现代化的地区之一。

---

* 作者单位：河北省社会科学院。

**2. 辽、吉：国家新型工业、产业基地**

“十一五”时期是国家振兴东北战略的实施期，东北地区将享受到政策的先行优势，为东北地区经济持续快速增长创造了条件。吉林计划在“十一五”时期基本实现“老工业基地向新型工业基地的转变”，完成老工业基地调整改造任务。辽宁则计划成为“国家新型产业基地和新的重要经济增长区域”，实现辽宁老工业基地振兴。

**3. 豫、鄂：中部崛起的领头羊**

2005年中部地区GDP总量的前两名河南和湖北，计划在“十一五”期间继续领跑。河南省提出加快中原城市群发展，把中原城市群建成“带动中原崛起、促进中部崛起的重要增长极”，力争“在中部崛起中走在前列”。湖北则期望其经济社会发展走在整个“中西部的前列”，努力成为“促进中部地区崛起的重要战略支点”。

**4. 鲁、苏、浙：先进制造业基地**

山东、江苏、浙江在“十一五”规划中强调提升制造业发展质量，坚持走新型工业化道路。山东提出“十一五”期间，要以“建立现代制造业体系”为目标，加快建设“制造业强省”。江苏则要“着力发展先进制造业”。浙江表示要成为“我国走新型工业化道路的先行区”，实现“高起点上更高水平的发展，继续走在全国前列”的目标。

**5. 晋、宁、新、黔、内蒙古：国家新型能源和工业基地**

山西、内蒙古、新疆、贵州等省区是我国重要的能源生产大省，对各能源大省而言，科学开发、多元化利用能源，重构能源优势是其“十一五”发展重点。山西省提出了“建设国家新型能源和工业基地”的目标，规划从煤炭资源大省向煤炭工业大省转变，进而向煤化工大省转变。内蒙古、宁夏、新疆、贵州等省区也都提出了构筑能源化工基地的发展目标。

**6. 川、渝：西部经济重镇**

“十一五”时期，成渝经济区的建设和发展纳入国家重点区域布局，为四川和重庆的发展提供了良好的契机。工业落后是四川省经济落后的根本症结所在，四川省提出要在“十一五”期间实施工业强省战略，建设“西部经济强省”。重庆则提出基本建成“长江上游经济中心的总体框架”，形成支撑区域经济可持续发展和社会进步的综合配套体系。

## 二 主要指标

“十一五”规划是党中央在确立科学发展观后的第一个五年规划。各地紧扣科学发展、和谐发展的主题，在规划指标的选择上，突出了对人文和社会、城乡和区域协调发展、结构优化和投入效益、保护资源和生态环境、公共事业和公共服务的关注，万元生产总值综合能耗第一次被写入了各地规划，而全社会固定资产投资总额等“老面孔”开始从一些地区的规划中退出。不少地区还把规划指标分为预期性和约束性两种不同的属性。预期性指标是政府期望的发展目标，主要依靠市场主体的自主行为实现。约束性指标是在预期性基础上进一步明确并强化了政府责任的指标，是政府在公共服务和涉及公众利益领域提出的工作要求，充分体现了社会主义市场经济条件下规划的特点。主要指标的具体分析如下。

### 1. 平均GDP增速高于国家规划2.4个百分点

从各地的GDP增速目标来看，有9个省市区定在10%以下，其他22个省市区都在10%以上，其中12%以上的有4个省市区，为内蒙古、吉林、天津、西藏。与“十五”计划相比，东部地区[①]的“十一五”GDP增速目标基本维持不变，只有天津、河北、山东三个环渤海省市上调了1～3个百分点。东北和中部各省、自治区GDP增速目标均高于“十五”计划，其中内蒙古、吉林“十一五”时期的预期GDP增长率分别为13%和12%，较“十五”计划上调4个和3个百分点，无论是GDP增速目标，还是上调幅度，都是全国前两位。西部各省、市、自治区的“十一五”增长目标，除新疆、西藏、青海外，也比“十五”计划有所调高，云南“十一五”时期GDP增长率预计为8.5%，是全国最低的，但也较“十五”计划提高了0.5个百分点。相对“十五”期间实际的经济增长

① 区域划分是制定区域政策的一项基础性工作，为配合“十一五”期间我国实行区域协调发展的战略，国务院发展研究中心提出了一种新的区域划分方案：“四大板块八大区”方案（刘锋，2005）。将全国划分为东部、中部、西部、东北四大板块。东部板块包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南等10个省市；中部板块包括山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南、陕西、内蒙古等8个省、区（将原划入西部地带的陕西和内蒙古划入中部板块）；西部板块包括重庆、四川、贵州、云南、西藏、甘肃、青海、宁夏、广西、新疆等10个省、市、自治区；东北板块包括辽宁、吉林、黑龙江等3个省。

而言，各地“十一五”规划中的GDP增速目标并不高，以三大经济圈前两位城市为例，北京和上海都将预期年均增幅定为9%，天津、苏州和广州则定为12%，最高的深圳也只定在13%，均比其“十五”年均增幅低1～3个百分点（见附表1）。

按各地的GDP增速推算，在“十一五”时期，我国GDP五年年均增长9.9%，高于国家规划（7.5%）2.4个百分点。东部、东北、中部和西部地区的年均增速分别为9.6%、10.9%、10.4%、9.4%。东北增长速度最快，西部最慢。东部、东北、中部、西部占全国的比重从2005年的55.5%、8.7%、22.7%、13.1%变为2010年的54.8%、9.1%、23.2%、12.9%，中部的比重上升最多（0.5%），东部下降最多（0.7%）。东北、中部、西部与东部GDP之比由2005年的0.157∶0.409∶0.237∶1变为2010年的0.166∶0.424∶0.235∶1，这说明东北、中部与东部的差距将缩小，而西部与东部的差距将会略微拉大。

**2. 人均GDP提前翻番**

鉴于国家规划中提出的人均GDP至2010年要比2000年翻一番的目标，即使考虑到GDP统计调整的因素，“十一五”年均增长只要达到7.4%即可实现。各地纷纷调高了“十一五”的人均GDP预期目标，大多数地区均计划到2010年实现人均地区生产总值比2000年翻一番半左右，如天津（61000元）、河北（24000元）、河南（18100元）、重庆（18000元）等。内蒙古甚至提出人均GDP要达到29500元，几乎是2000年的五倍。据此判断，我国人均GDP翻番的目标将提前实现（见附表2）。

按各地规划中的GDP增速和目前的人口自然增长率来推算，到2010年我国人均GDP将达到23541元，年均增长9.3%，比国家规划中的19270元高22.2%，按目前汇率计算将近3000美元。2005年东部地区的人均GDP将达到36310元人民币，是东北地区的1.37倍，中部地区的2.16倍，西部地区的2.85倍。与2005年相比，东部与东北、中部的差距有所缩小，与西部的差距略微扩大。到2010年，人均GDP最高的上海将达到79700元，其次是北京67800元，天津第三为61000元，按现在的汇率计算分别达到10000、8500和7600美元。东部地区其他各省除海南外也都在平均水平以上；东北三省中辽宁（31800元）在平均线以上，吉林和黑龙江则处于全国平均水平；中部地区在平均水平以上只

有内蒙（29500元）；西部地区无一能达到全国平均水平，最少的是贵州，只有7670元，是上海的1/10（见附表3）。

**3. 节能降耗任重而道远**

为体现转变增长方式和建设资源节约型、环境友好型社会的要求，各地以“十五”期末为基准，提出降低单位生产总值能耗指标的计划。16个省市区计划降低20%，与国家规划保持一致。降幅高于国家规划的只有山东（22%）、山西（25%）、内蒙（25%）、吉林（30%）四省。广东、北京由于单位生产总值能耗已为全国最低水平，2005年每万元GDP能耗仅相当于全国平均水平的65%，降耗潜力有限，因此计划降低13%和15%。海南由于处在工业化初期，随着工业比重的提高，全社会能耗仍将处于稳定上升过程，预计“十一五”时期单位地区生产总值能耗将不降反升，增加8.7个百分点（见附表4）。

单位生产总值能耗降幅高于国家规划的四个省只有山东称得上是工业大省，占全国GDP份额不大，其他工业大省和工业城市的降幅要么与国家持平、要么低于国家目标，而一些单位生产总值能耗非常高的省区降幅相对有限，如青海（10%）、宁夏（15%），这种情况不可避免的会影响到国家能耗指标（“十一五”规划中提出的单位生产总值能源消耗比“十五”期末降低20%）的实现。按各地规划中的降耗指标推算，除去没有确切指标的福建、西藏两省区，到2010年，我国单位GDP能耗为1.02吨标准煤/万元，比2005年的1.22吨标准煤/万元降低16.4%，低于国家目标3.6个百分点。

我国能源中长期发展规划提出要力争做到以能源消费翻一番来保证GDP翻两番，而从各地规划的情况看，已不可能实现。按各地规划，我国“十一五”时期GDP将年均增长9.9%，2010年单位GDP能耗比2005年降低16.4%。以此计算，到2010年全国能源消费总量将达到29.8亿吨标准煤，是2000年（13亿吨）的2.29倍，能源消费已经翻番，但GDP总量仅有29万亿，离翻两番差得很远（按照国家统计局公布的数字，2000年调整后的GDP总量为99215亿元）。即使按照国家“十一五”规划GDP年均增长7.5%、万元产值能耗下降20%（由2005年的1.22吨标准煤下降为0.98吨标准煤）计算，2010年全国能源消费总量将达到25.6亿吨标准煤，接近翻一番，但GDP总量为26万亿，差得更远。

**4. 第三产业比重基本稳定**

发达的服务业是一个国家和地区现代化的集中体现和重要标志。在各地的“十一五”规划中，2010年服务业增加值所占GDP比重与“十五”末期相比，变化不大。上海（50.2%）、广东（45%）内蒙（40%）、辽宁（40%）、甘肃（41.5%）、青海（38.8%）六省市区与“十五”末期相比，服务业增加值占GDP比重的变化不超过一个百分点。在其余的有该项目标的19个省市中，16个省市预计服务业增加值占GDP比重略有增长。江苏（40.8%）、浙江（45%）增幅最高，比“十五”末提高5个百分点。目前服务业比重最高的北京预计增长4.3个百分点，达到72%。全国第二低的山东预计增长4.9个百分点，达到37%。海南、吉林和宁夏由于“十五”期间第二产业的发展速度（五年年均增长14.6%、12.8%和14.3%）大大超过了第三产业（9.1%、10.3%和9.5%），预计“十一五”时期第三产业比重仍将继续下降1.5、1.8和2.3个百分点。按各地规划（缺没有明确目标的天津、河南、广西、重庆、西藏、新疆六省市区）推算，到2010年，我国服务业增加值占GDP比重将达42.4%，低于国家规划（43.3%）0.9个百分点，较“十五”末期提高2.1个百分点，基本保持稳定（见附表5）。

我国工业化进程中期阶段的特征可能将持续到2020年之后。一、二、三次产业结构中，以第二产业为主的格局不大可能在2020年前发生变化。随着产业向高加工度方向的进一步升级，我国制造业占GDP的比重还可能出现小幅度的上升。“十一五”时期及以后十年，第一产业收入比重将持续下降；第二产业比重在“十一五”期间还有可能上升，在2010年前后出现高位后，将开始下降；第三产业比重在“十一五”期间基本稳定，2010年之后可能出现明显增加。

**5. 城镇化速度过高**

促进城镇化健康发展是我国“十一五”期间的主要任务之一，各地在规划中列出了明确的城镇化发展指标，并且都将城市群作为重点。福建省提出，“十一五”期间要加快建设海峡西岸城市群，到2010年全省城镇化水平提高到52%。河南省表示，要重点建设中原城市群，2010年城镇化率达到50%左右。山东提出要建设半岛城市群，2010年城市化率达到50%。除去不具备可比性的四个直辖市，到2010年，广东的城镇化水平最高，达到65%，辽宁次之，为

63%。按各地的城镇化目标推算，除去没有明确目标的北京以及目标没有可比性的天津、上海，2010 年我国城镇化率将达到 47.8%，东部、东北、中部、西部的城镇化率分别为 54.7%、59%、44.8%、38.9%，最高的东北三省比最低的西部高 20 个百分点（见附表 6）。

考虑到京津沪三市的城镇化水平和人口总量，由各地规划推算出的 2010 年我国城镇化率应调整为 49%，高于国家规划（47%）两个百分点，比 2005 年城镇化率（43%）提高 6 个百分点。若要实现这个目标，就需要未来五年年均提高 1.2 个百分点，大大高于实现国家规划所需的 0.8 个百分点，风险很大。

城市化是社会经济结构的根本性变迁，是渐进的过程，城镇化率并不是越快越好，它是由经济发展水平和就业岗位的增加来决定的，过分强调城镇化率，会有一定的风险。目前一些地方社会矛盾突出，和城市化的盲目无序扩张有关。世界城镇化一般的年均增长速度在 0.3～0.5 个百分点。中国的城市化，要实现几亿农业人口向非农产业转变、乡村人口向城市转变，其规模是世界上空前的，长时期形成的城市化滞后的状况，不能要求在短时间完全改变。把握城市化的适当进度是实现经济持续增长和社会稳定的重要条件。通过理论预测和从经济增长速度、就业岗位增加、城镇建设用地增加三个方面的实际验证，我国的城镇化率一年提高 0.6～0.8 个百分点比较正常，有把握实现，个别年份达到 1 个百分点是有可能的，连续多年超过 1 个百分点是超高速的、有风险的。国家规划确定的年均 0.8 个百分点的增长比较适当，1.2 个百分点的年均增速过高了。

**6. 经济发达省份更加注重科技投入**

为推进自主创新战略的实施，各地都将加大“十一五”时期科技投入力度。北京市要力争 2010 年全市研发经费支出占 GDP 的比重达到 6%，为全国最高，高新技术产品出口占地区出口比重达到 38%。上海市计划到 2010 年全社会研究与开发经费占 GDP 的比重达到 2.8% 以上，科技进步贡献率达到 65% 左右。重庆市提出，“十一五”研发经费支出占 GDP 的比重要达到 1.7%，综合科技进步水平进入全国前 10 位。江苏省“十一五”期间将大力实施高新技术产业“双倍增”计划，到 2010 年高新技术产业产值占规模以上工业的比重提高到 30% 左右，科技进步贡献率超过 50%，研究与开发经费占 GDP 比重要达到 2%。山西

省提出，“十一五”研究与开发经费要占 GDP 比重 1.2%，高新技术产业增加值占地区生产总值比重 8%。

从各地的规划看，经济发达的省份更加注重对科技活动的投入。全国共有 10 个省市提出到 2010 年研究与试验发展经费支出占国内生产总值的比重大于或等于 2%（国家规划目标），东部和东北就占了 7 个，中部占了两个，分别是湖南、陕西，西部仅四川一省。按各地区规划推算，除去没有确切目标的福建、海南、西藏、新疆四省区，2010 年我国研发经费支出占 GDP 的比重将达到 1.9%。东部的比重为 2.2%，东北、中部和西部地区的比重均在国家平均水平之下，分别为 1.7%、1.7% 和 1.6%。东部各省市的研究与试验发展经费平均支出分别是中部、东北、西部地区的 2.86 倍、2.68 倍和 6.18 倍。在有确切目标的 27 个省市区中，东部的 8 省市中仅天津的研发经费支出低于 200 亿元，北京一地的研发经费支出就占了全国的 1/10；而东北、中部、西部地区 19 个省市自治区只有辽宁、吉林、河南、湖南、陕西、四川六省高于 200 亿元，其中四川一个省的研发经费支出就占到了西部 8 省的 40%；中部的山西、江西，东北的黑龙江、西部除四川外的其他省市区研发经费支出尚不足百亿，青海、宁夏甚至只有 9 亿和 10 亿，占 GDP 的 1%（见附表 7）。

## 三　凸显重点

各地在制定“十一五”规划时，都注意到要有新思路、新理论和新方法。综观各地的“十一五”规划，普遍突出了以下重点。

### （一）西部地区

#### 1. 继续加强基础设施和生态环境建设

集中力量抓好在建和新开工的水利、交通、能源等重点工程建设。重点建设青藏铁路延伸线、兰州至重庆铁路、北京至昆明、上海至重庆、福州至银川高速公路西部段、哈萨克斯坦至独山子原油管道、石羊河流域综合治理等工程。加强城镇供水、供气、污水、垃圾处理等市政基础设施建设项目，增强西部城镇的服务和集聚功能。积极稳妥地推进退耕还林、退牧还草、天然林保护、风沙源和石漠化治理等重点生态工程。重点规划和分步实施西南地区石漠化地区、甘南黄河

水源补给区、青海湖周边地区等重点区域的生态保护和治理工程。继续加强三峡库区、滇池等水环境污染治理和重点城市的废水、废气以及固体垃圾等污染综合防治工程，提高西部地区的资源环境承载能力。

**2. 加大教育、卫生等社会事业发展投入力度**

把普及和巩固九年义务教育、提高义务教育质量放在西部地区教育发展的首要位置，重点加强农村义务教育。继续实施“两基”攻坚规划，强化政府对义务教育的保障责任，加大教育经费投入，确保2007年全面普及九年义务教育。把加强职业教育作为教育工作的战略任务，重点发展中等职业教育。以就业为导向，实施职业教育振兴工程，加快培养高素质劳动者和高技能专门人才。加强公共卫生设施建设，加快建设疾病预防控制体系和医疗救治体系。逐步建立和完善新型农村合作医疗制度和贫困农民家庭医疗救助制度。建立健全县、乡、村三级卫生服务网络，重点支持以乡镇卫生院为主体的农村医疗设施建设。加强人口和计划生育工作，建立农村部分计划生育家庭奖励扶助制度，鼓励贫困地区农民家庭“少生快富”，提高农村特别是偏远地区和少数民族人口素质。

**3. 实施资源转换战略，壮大提升特色优势产业**

依托西部当地资源优势和产业基础，加快油气、煤炭、水电等能源开发、重要矿产开发及加工、特色农牧业及加工、特色旅游及文化产业等特色优势产业的培育壮大，促进资源优势向产业优势、经济优势转化，走出一条符合西部地区特点的新型工业化道路。利用西部地区的重要边境口岸如阿拉山口、霍尔果斯等，建设口岸经济加工区，加快特色优势产业“走出去”和“引进来”的步伐。加快推进重点区域、重点地带开发，把现有经济基础较好、区位优势明显、人口较为密集、沿交通干线和城市枢纽的一些地区，作为西部开发的重点区域，形成新的经济增长极，发挥特色优势产业的集聚和辐射作用。

## （二）东北地区

**1. 加快建设先进装备制造业和高加工度石化工业基地**

充分发挥东北地区产业基础较好、技术力量雄厚的优势，着力发展基础设备、成套设备和运输设备产业。重点推动数控机床、输变电及发电设备、石化通用装备、冶金矿山重型装备、工程机械、汽车飞机船舶等重大技术装备产业的专

业化生产和社会化协作，培育具备从工程设计、设备成套供应到建筑安装的总承包能力的大型工程公司，建设成套装备基地。进一步发挥东北地区资源和工业基础优势，大力推进石化产业向集约化、高级化、系列化和深加工方向发展，延长产业链条，促进石化产品由中间产品向终端产品转型，构建以大庆为龙头、哈大齐为主体的石油化工产业基地和环渤海石化产业聚集区，尽快实现传统石化工业基地向高加工度石化工业基地的转变。

**2. 推进资源型城市经济转型**

坚持资源开发与保护并重，延伸加工与替代产业发展并举，根据资源枯竭程度、后续资源状况和现有产业格局，因地制宜，加快资源枯竭型城市和地区经济转型，分类发展接续产业，实现资源型城市经济由资源导向型向市场导向型、由产业单一型向多元发展型转化。加强矿山、林区生态环境保护与恢复治理，大庆要加快油田植被和地质环境恢复工程建设；煤城要完成采煤沉陷区治理工程；延边、白山等林区要积极培育森林后备资源，实施“天保”工程。加强基础设施建设，进一步完善城市功能，启动实施棚户区改造项目，改善城市面貌。切实落实各项政策措施，建立资源开发补偿机制和衰退产业援助机制，促进资源型城市的经济转型和可持续发展，做好资源枯竭后产业结构调整和生产人员就业安置工作。

**3. 用工业理念谋划农业发展**

稳步发展粮食生产，实施优质粮食产业工程，建设国家大型商品粮生产基地。重点发展玉米、水稻、大豆三大作物。推进优势农产品区域布局，促进优势和特色农产品向优势产区集中，发展哈尔滨、牡丹江、佳木斯、鸡西水稻产业带和齐齐哈尔、绥化、黑河大豆产业带以及哈尔滨、绥化玉米产业带等作物产业带，基本实现专业化、标准化生产。大力推进农业产业化经营，发展“订单”农业，不断完善利益联结机制，搞好龙头企业、中介组织与基地农户的对接，形成企业与农户风险共担、利益共享机制。深入实施品牌战略，推进品牌农业发展。着力创建绿色、有机农产品品牌，提高国际国内市场竞争力。发展农产品精深加工，延伸产业链。充分利用原产地农产品资源，坚持规模化、集约化发展，提高农副产品转化程度和精深加工比重，将东北地区建设成为全国重要的优质特色农产品生产和加工基地。

## （三）中部地区

### 1. 加强粮食主产区建设

优化农产品区域布局，着力建设鄱阳湖、皖北、荆州、益阳、黄淮地区等国家大型优质商品粮基地。调整优化农业结构，主产区在积极发展粮食生产的同时，放手推进结构调整。大力实施棉花、油菜、果茶、蔬菜等优质产业工程。支持农产品精深加工，提高农产品加工能力，延长农业产业链条，挖掘农产品增值潜力。强化政府提供公益性农业服务职责，加快健全农业技术推广、农产品质量安全标准、农产品市场、动植物疫病防治等农业服务体系。建立农民种粮收益综合补偿机制，对种粮农民实行直接补贴、良种补贴和农机具购置补贴在内的各种有利于提高农业生产效率、调动农民生产积极性和增加农民收入的支农政策。在利益共享的前提下，探索建立粮食主产区与粮食销区之间的良性互动机制，调动中部地区的种粮积极性。

### 2. 推进产业结构调整升级

推动工业产品结构由初级为主向中、高端和高附加值为主转变。突出资源深加工，提高产品附加值，提升资源开发利用的效益水平，变资源优势为产业优势和经济优势。以建设高新技术产业基地为重点，加快发展电子信息、生物工程、现代中药、新材料等新兴产业。做大做强优势产业，支持食品、冶金、汽车、化工等产业加快发展。改造提升传统产业，加快以信息技术为代表的高新技术和先进适用技术的扩散和渗透，提升传统产业的技术装备水平、生产工艺水平和产品质量水平。繁荣发展中部地区的旅游业的商贸流通业。遵循生产力布局规律，以产业为纽带，以交通干线为主轴，加快建设若干定位明确、优势突出、错位发展的经济增长带，如郑汴洛城市工业走廊、昌九工业走廊、"两淮一蚌"重化工业走廊等，形成分工合理、相互促进、协调发展的产业格局。

### 3. 建设综合交通运输体系

充分发挥中部地区承东启西、贯通南北的交通区位优势，以公路、铁路、长江航运为重点，加快建设一批重点项目，做好各种运输方式的相互衔接，形成便捷、通畅、安全的综合交通运输体系，提升中部在全国交通大格局中的枢纽地位。配合国家铁路规划建设，加快铁路客运专线建设，建成北京至武汉、郑州至

西安、武汉至广州等客运专线，抓好铁路电气化改造，完成京九铁路电气化改造工程。中部各省与相邻东部地区间至少形成两条以上的高速公路通道，各省与相邻西部地区间至少形成一条高速公路通道，实现中部地区中心城市到东部沿海地区当日到达，区域中心城市之间、省会至地市级城市高速公路连接，扶持国道改造升级。充分发挥长江黄金水道的运输优势，加强内河干线航道整治和内河港口建设，加快发展航运业。

**4. 积极稳妥地推进城镇化**

充分发挥省会城市经济基础和科技实力突出的优势，增强集聚和辐射能力，提升首位度，形成省会经济圈，构建中原城市群、武汉城市圈、长株潭城市群等重点城市群。加快其他地区性中心城市发展，完善城市功能，发挥城市特色，提升城市综合竞争力和辐射带动力，逐步形成以“昌九景鹰饶”为主的环鄱阳湖城市群，以“赣吉抚”为主的赣中南城市群，以“新宜萍”为主的赣西城市群，“马芜铜宜”为重点的皖江城市群，以“两淮一蚌”为重点的沿淮城市群以及岳阳、衡阳、常德、邵阳、怀化等城市群。积极发展中小城市，加快县级市和县城建设，促进其逐步发展成为具有地区性影响力的中等城市。培育一批有产业支撑的中心镇，推动有实力的小城镇发展成为各具特色的小城市。逐步形成以省会为龙头，以特大城市和大城市为骨架，中小城市和小城镇为依托，布局合理、协调发展的城镇体系。

### （四）东部地区

**1. 着力提升自主创新能力**

加强重点领域自主创新，攻克制约产业发展的重大共性关键技术，在信息技术、生物医药、现代装备、交通运输、新能源等领域启动一批重大专项，掌握一批关键核心技术。加快科研院所转制和创新主体培育，构建以企业为主体、市场为导向、产学研结合的技术创新体系。建立多元化科技投入机制，制定和完善财政、税收和政府采购有关政策，激励企业加大科技投入，促进企业科技投入的持续增长，创新政府科技投入体制，从需求出发确定科技发展方向。加强各类专业孵化器建设，大力发展科技中介服务组织，建设统一的技术交易、企业融资、信息交流平台。加大知识产权保护力度。实施以专利为核心的知识产权战略，引导企业建立和完善专利、商标、技术秘密等管理制度。健全知识产权保护体系，加

快发展知识产权交易、专利代理等中介服务机构，加强高校、科研院所知识产权工作。

**2. 促进产业升级和转移**

进一步调整优化农业结构。培育具有地方特色、区域比较优势和竞争力强的农业主导产业，发展效益农业、特色农业和生态农业，提高农业综合生产能力。走新型工业化道路，优化产业结构和布局，填补和增强产业链高端链节，提升产业层次，培育知名品牌，提高管理水平，实现产业发展由粗放型增长方式向效益型、节约型增长方式转变。把服务业作为新的经济增长点和结构调整的战略重点，以金融、物流、文化等现代服务业为突破口，提高服务业对经济增长和全社会就业的贡献率。促进产业优胜劣汰，按照国家鼓励、允许、限制和淘汰的产业结构调整政策要求，结合各地实际，积极壮大优势产业、稳定发展均势产业、加快淘汰劣势产业，主动引导劳动密集型和一般低附加值产业向中西部地区转移，抓住全球产业重组和企业并购活动的大好时机，全面提升外向型经济水平。

**3. 加快转变经济增长方式**

建立合理的水资源管理体制和节约用水机制，促进节水型产业发展，提高水资源利用和水资源保护整体水平。严格限制耗能高、效益低、污染重的项目发展，分阶段强制淘汰明显高于同行业能耗标准的企业和产品，抓好冶金、建材、化工、煤炭、电力等重点耗能行业的节能改造。节约和集约利用土地，实行更加严格的土地管理和保护制度，严格限制不符合产业导向的项目用地。节约原材料，鼓励使用新材料、再生材料，加强金属材料、木材、水泥等材料的节约代用，减少一次性用品使用。加强资源综合利用，建立废弃物循环利用产业链，重点推进冶金、电力、医药、石化、造纸、建材、轻纺等行业的“三废”循环利用，完善回收利用体系。探索建立循环经济评价指标体系和统计核算制度。

**4. 推进体制改革和创新步伐**

深化行政管理体制改革，建设服务型政府，推进政企、政资、政事、政府与市场中介组织分开和社会事业领域的管办分离。推进国有经济布局和结构的战略性调整，完善国有资本有进有退、合理流动机制，推动国有资本向关系国计民生的重要行业和关键领域集中。清理和废止有碍非公有制经济发展的部门政策及规章，实现民营企业与其他企业平等待遇，允许民营资本进入法律法规未禁入的行

业和领域。健全现代市场体系，继续发展资本、技术和劳动力等要素市场，整顿和规范市场秩序，加强诚信体系建设。深化财政体制改革，加快公共财政体系建设，依法界定各级政府的事权范围，明确省以下各级政府的财政支出责任。促进区域合作，进一步加强区域在基础设施、市场开拓、产业发展和企业联合等方面的资源整合和优化配置，壮大整体区域经济实力。

**附表 1　各地 GDP 增速目标及由此推算出的 2010 年 GDP 总量**

单位：%，亿元

| 东　部 | 北京 | 天津 | 河北 | 上海 | 江苏 | 浙江 | 福建 | 广东 | 山东 | 海南 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| "十五"目标 | 9 | 10 | 8～9 | 9～11 | 9～10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| "十一五"目标 | 9 | 12 | 11 | 9 | 10 | 9 | 9 | 9 | 10 | 9 |
| 2010 年 GDP | 10485 | 6457 | 17047 | 14069 | 29427 | 20564 | 9981 | 33390 | 29743 | 1390 |
| 中　部 | 山西 | 安徽 | 江西 | 河南 | 湖北 | 湖南 | 陕西 | 内蒙 | — | — |
| "十五"目标 | 7～8 | 8.5 | 8 | 8～9 | 8 | 9 | 10 | 9 | — | — |
| "十一五"目标 | 10 | 10 | 11 | 10 | 10 | 10 | 11 | 13 | — | — |
| 2010 年 GDP | 6637 | 8658 | 6835 | 16967 | 10443 | 10426 | 6192 | 7043 | — | — |
| 东　北 | 黑龙江 | 吉林 | 辽宁 | — | — | — | — | — | — | — |
| "十五"目标 | 9～10 | 9 | 9 | — | — | — | — | — | — | — |
| "十一五"目标 | 10 | 12 | 11 | — | — | — | — | — | — | — |
| 2010 年 GDP | 8874 | 6371 | 13346 | — | — | — | — | — | — | — |
| 西　部 | 重庆 | 四川 | 贵州 | 云南 | 西藏 | 甘肃 | 青海 | 宁夏 | 广西 | 新疆 |
| "十五"目标 | 9 | 8 | 9 | 8 | 12 | 8～9 | 10 | 9 | 8 | 9 |
| "十一五"目标 | 10 | 9 | 10 | 8.5 | 12 | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 |
| 2010 年 GDP | 4943 | 11363 | 3128 | 5221 | 442 | 3105 | 875 | 965 | 6544 | 4014 |

**附表 2　根据各地规划汇总的 GDP 增长情况**

单位：%，亿元

| 地区 | 2005 年东部与各地区 GDP 之比 | 2005 年占全国的比重 | "十一五"年均增长 | 2010 年 GDP | 2010 年东部与各地区 GDP 之比 | 2010 年占全国的比重 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 全国 | — | 100 | 9.9 | 315201.4 | — | 100 |
| 东部 | 1 | 55.5 | 9.6 | 172666.5 | 1 | 54.8 |
| 东北 | 0.157 | 8.7 | 10.9 | 28733.5 | 0.166 | 9.1 |
| 中部 | 0.409 | 22.7 | 10.4 | 73201.5 | 0.424 | 23.2 |
| 西部 | 0.237 | 13.1 | 9.4 | 40600.0 | 0.235 | 12.9 |

附表3　根据各地规划汇总的人均GDP增长情况

单位：%，亿元

| 地　区 | 2005年人均GDP | 2005年东部与各地区人均GDP之比 | “十一五”年均增长 | 2010年人均GDP | 2010年东部与各地区人均GDP之比 |
|---|---|---|---|---|---|
| 全　国 | 15059* | — | 9.3 | 23541 | — |
| 东　部 | 23500 | 1.00 | 9.1 | 36310 | 1.00 |
| 东　北 | 15924 | 1.48 | 10.7 | 26448 | 1.37 |
| 中　部 | 10481 | 2.24 | 9.9 | 16778 | 2.16 |
| 西　部 | 8376 | 2.81 | 8.8 | 12748 | 2.85 |

* 由各省市区《2005年国民经济和社会发展统计公报》中的GDP和人口数据汇总计算得出。

附表4　各地“十一五”时期单位国内生产总值能耗变化

| 东　部 | 北京 | 天津 | 河北 | 上海 | 江苏 | 浙江 | 福建 | 广东 | 山东 | 海南 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2005年单位GDP能耗（吨标准煤/万元） | 0.8 | 1.11 | 1.96 | 0.88 | 0.92 | 0.9 | 0.94 | 0.79 | 1.28 | 0.92 |
| “十一五”时期各地单位地区生产总值能耗降幅（%） | 15.00 | 15.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00* | 15.00* | — | 13.00* | 22.00 | -8.70 |
| 2010年单位GDP能耗（吨标准煤/万元） | 0.68 | 0.94 | 1.57 | 0.70 | 0.74 | 0.77 | — | 0.69 | 1.00 | 1.00 |
| 中　部 | 山西 | 河南 | 安徽 | 江西 | 湖南 | 湖北 | 陕西 | 内蒙 | — | — |
| 2005年单位GDP能耗（吨标准煤/万元） | 2.95 | 1.38 | 1.21 | 1.06 | 1.4 | 1.51 | 1.48 | 2.48 | — | — |
| “十一五”时期各地单位地区生产总值能耗降幅（%） | 25.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 25.00 | — | — |
| 2010年单位GDP能耗（吨标准煤/万元） | 2.21 | 1.10 | 0.97 | 0.85 | 1.12 | 1.21 | 1.18 | 1.86 | — | — |
| 东　北 | 辽宁 | 黑龙江 | 吉林 | — | — | — | — | — | — | — |
| 2005年单位GDP能耗（吨标准煤/万元） | 1.83 | 1.46 | 1.65 | — | — | — | — | — | — | — |
| “十一五”时期各地单位地区生产总值能耗降幅（%） | 20.00 | 20.00 | 30.00 | — | — | — | — | — | — | — |
| 2010年单位GDP能耗（吨标准煤/万元） | 1.46 | 1.17 | 1.16 | — | — | — | — | — | — | — |
| 西　部 | 四川 | 广西 | 贵州 | 重庆 | 甘肃 | 青海 | 西藏 | 新疆 | 宁夏 | 云南 |
| 2005年单位GDP能耗（吨标准煤/万元） | 1.53 | 1.22 | 3.25 | 1.42 | 2.26 | 3.07 | — | 2.11 | 4.14 | 1.73 |
| “十一五”时期各地单位地区生产总值能耗降幅（%） | 20.00 | 10.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 10.00* | — | 20.00 | 15.00 | 12.00 |
| 2010年单位CDP能耗（吨标准煤/万元） | 1.22 | 1.10 | 2.60 | 1.14 | 1.81 | 2.76 | — | 1.69 | 3.52 | 1.52 |

* 这些数据均由规划指标算出。

注：2005和2010年数据并非取自各地规划，2005年数据为国家统计局、国家发展和改革委员会、国家能源领导小组办公室2006年6月30日发布的《2005年各省、自治区、直辖市单位GDP能耗等指标公报》，2010年数据由2005年数据和能耗降幅算出。

**附表 5　各地服务业增加值占 GDP 比重**

单位：%

| 东部 | 北京 | 天津 | 河北 | 上海 | 江苏 | 浙江 | 福建 | 广东 | 山东 | 海南 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2005 年 | 67.7 | 41 | 33.0 | 50.2 | 35.8 | 40 | 38.2 | 44.1 | 32.1 | 41 |
| 2010 年 | 72.0 | — | 37.0 | 50.0 | 40.8 | 45.0 | 40.0 | 45.0 | 37.0 | 39.5 |
| 中部 | 山西 | 河南 | 安徽 | 江西 | 湖南 | 湖北 | 陕西 | 内蒙 | — | — |
| 2005 年 | 37.7 | 29.9 | 40.5 | 33.8 | 40.4 | 40.7 | 38.3 | 40.2 | — | — |
| 2010 年 | 40.0 | — | 43.0 | 35.0 | 41.5 | 43.7 | 40.0 | 40.0 | — | — |
| 东北 | 辽宁 | 黑龙江 | 吉林 | — | — | — | — | — | — | — |
| 2005 年 | 40.5 | 33.9 | 38.8 | — | — | — | — | — | — | — |
| 2010 年 | 40.0 | 38.0 | 37.0 | — | — | — | — | — | — | — |
| 西部 | 四川 | 广西 | 贵州 | 重庆 | 甘肃 | 青海 | 西藏 | 新疆 | 宁夏 | 云南 |
| 2005 年 | 38.4 | 40.8 | 39.1 | 43.9 | 41.0 | 39.7 | 57.2 | 35.0 | 42.0 | 39.4 |
| 2010 年 | 40.0 | — | 42.2 | — | 41.5 | 38.8 | — | — | 39.7 | 42.0 |

注：2005 年数据来自各地《2005 年国民经济和社会发展统计公报》。

**附表 6　各地 2010 年的城镇化目标**

单位：%

| 东部 | 北京 | 天津 | 河北 | 上海 | 江苏 | 浙江 | 福建 | 广东 | 山东 | 海南 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 54.7 | — | 农村城市化率<br>60 | 45 | 郊区城市化率<br>75 | 55 | 60 | 52 | 65 | 50 | 50 |
| 中部 | 山西 | 河南 | 安徽 | 江西 | 湖南 | 湖北 | 陕西 | 内蒙 | — | — |
| 44.8 | 47 | 40 | 42 | 45 | 45 | 50 | 45 | 55 | — | — |
| 东北 | 辽宁 | 黑龙江 | 吉林 | — | — | — | — | — | — | — |
| 59.0 | 63 | 56 | 57 | — | — | — | — | — | — | — |
| 西部 | 四川 | 广西 | 贵州 | 重庆 | 甘肃 | 青海 | 西藏 | 新疆 | 宁夏 | 云南 |
| 38.9 | 38 | 40 | 35 | 52 | 35 | 44 | 25 | 42 | 47 | 35 |

**附表7　2010年各地研究与试验发展经费支出情况**

| 项　　目 | 东部 | 北京 | 天津 | 河北 | 上海 | 江苏 | 浙江 | 福建 | 广东 | 山东 | 海南 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 研发经费支出占GDP的比重(%) | 2.2 | 6.0 | 2.5 | 1.5 | 2.8 | 2.0 | 1.5 | 达到全国平均水平 | 1.8 | 2.0 | — |
| 研发经费支出(亿元) | 3533 | 629 | 161 | 256 | 394 | 589 | 308 | — | 601 | 595 | — |
| 项　　目 | 中部 | 山西 | 河南 | 安徽 | 江西 | 湖南 | 湖北 | 陕西 | 内蒙 | — | — |
| 研发经费支出占GDP的比重(%) | 1.7 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 2.0 | 1.5 | 3.5 | 1.5 | — | — |
| 研发经费支出(亿元) | 1234 | 80 | 255 | 130 | 82 | 209 | 157 | 217 | 106 | — | — |
| 项　　目 | 东北 | 辽宁 | 黑龙江 | 吉林 | — | — | — | — | — | — | — |
| 研发经费支出占GDP的比重(%) | 1.7 | 2.0 | 1.1 | 2.0 | — | — | — | — | — | — | — |
| 研发经费支出(亿元) | 495 | 270 | 98 | 127 | — | — | — | — | — | — | — |
| 项　　目 | 西部 | 四川 | 广西 | 贵州 | 重庆 | 甘肃 | 青海 | 西藏 | 新疆 | 宁夏 | 云南 |
| 研发经费支出占GDP的比重(%) | 1.6 | 2.0 | 1.2 | 1.2 | 1.7 | 1.5 | 1.0 | — | — | 1.0 | 1.5 |
| 研发经费支出(亿元) | 571 | 227 | 79 | 38 | 84 | 47 | 9 | — | — | 10 | 78 |

注：研发经费支出由各地2010年预期的GDP和研发经费支出占GDP的比重共同算出。

# 长三角、珠三角和京津冀区域经济发展阶段及制约因素比较与分析

游德才*

随着改革开放的深入，我国经济发展面临着越来越复杂多变的国际国内环境。国际上：发达国家科技与经济继续领先，发展中国家及周边国家发展加快、国际竞争加剧，国际贸易条件恶化，能源日趋紧张；在国内：国家发展战略的转变，把建设创新型国家作为面向未来的重大战略，实行走可持续发展的一系列政策等。长三角、珠三角和京津冀区域是我国重要三大发展区域，处于我国改革开放的最前沿，对我国社会经济发展的支撑作用越来越重要。因此，比较和分析三大区域经济发展阶段以及制约因素，使三大区域经济更快更平稳发展，对加快我国经济发展，提高国家竞争能力具有十分重要的意义。

## 一　三大区域经济发展总体水平

长三角、珠三角和京津冀三大区域经济发展总体水平高，处于全国的领先水平，各项经济发展总量指标占全国比重大，在国民经济中发挥越来越重要的作用。2005 年，三大都市圈共实现地区生产总值 70311.87 亿元，约占全国 GDP 总量的 35.8%；社会消费品零售总额达 22815.47 亿元，约占全国总量的 34%；全

* 作者单位：上海社会科学院。

社会固定资产投资26758亿元，约占全国总量30%；进出口总额11707亿美元，约占全国82%；实际利用外资463亿美元，占全国总量的77%。

## 二　三大区域经济发展阶段比较分析

长三角、珠三角和京津冀三大区域的发展因各自区位、历史、改革进程及制度变化等因素，造成各自所处经济发展阶段不尽相同。通过对三大区域经济发展阶段的比较分析，有利于了解三大区域经济发展的趋势和规律，明确三大区域未来发展的目标和任务，为确定三大区域各自发展战略提供依据。

我们从总量、结构、空间等指标对三大区域经济发展阶段性进行比较，主要选取人均国内生产总值、收入水平、产业结构与主导产业、固定资产与投资结构、工业化与城市化、利用外资水平以及区域创新能力等因素指标进行比较分析。

**1. 经济总量方面**

从人均国内生产总值上来看，表1数据显示，珠三角区域位居首位，达到40780元；长三角区域次之，达到38581元；京津冀区域位居最后，为26394元。全国平均水平为13944元，三大区域均高于全国平均水平。从三大区域首位城市来看，广州位居最高，达到68162元；上海位居第二，达到51428元；北京位居最后为44969元。从三大区域内部发展差异来看，长三角、珠三角区域内各城市人均国内生产总值总体差异较小，从长三角内部看，只是江苏少数城市如泰州等人均水平较低，其他城市发展较为均衡；而京津冀区域内各城市差异较大，北京和天津人均水平明显高于京津周围城市的水平。

从人均可支配收入水平角度来看，表1数据表明，三大区域大部分城市居民可支配收入均高于全国平均水平；长三角区域内16个城市城镇和农村均高于全国平均水平，并且各城市内部之间差距较小，特别是浙江省各城市之间城镇和农村人均可支配收入很平均；珠三角区域内除肇庆市外其他城市城镇和农村均高于全国平均水平，内部各城市之间发展差距不大；京津冀区域，河北省各城市城镇居民可支配收入均低于全国平均水平。从居民可支配收入城乡差距来看，长三角和珠三角各城市城镇和农村之间总体差距较小，一般在2倍左右；京津冀地区各城市城镇和农村之间总体差距比长三角和珠三角区域要大，其中大部分城市都达到3倍左右差距。

**表1　三大区域2005年人均国内生产总值以及收入水平**

单位：元

| 地　区 | | 人均生产总值 | 居民人均可支配收入 | |
|---|---|---|---|---|
| | | | 城镇居民 | 农村居民 |
| 全　国 | | 13944 | 10493 | 3255 |
| 长三角 | 上　海 | 51428 | 18645 | 8342 |
| | 浙　江 | 27552 | 16294 | 6660 |
| | 杭　州 | 39677 | 16601 | 7655 |
| | 宁　波 | 38733 | 17408 | 7810 |
| | 嘉　兴 | 34588 | 16189 | 8007 |
| | 绍　兴 | 33100 | 17516 | 7704 |
| | 舟　山 | 26931 | 15524 | 7190 |
| | 湖　州 | 24866 | 15375 | 7288 |
| | 台　州 | 22360 | 17394 | 6689 |
| | 小　计（浙江七市） | 34890 | — | — |
| | 江　苏 | 24515 | 12319 | 5276 |
| | 南　京 | 35538 | 14997.47 | 6225 |
| | 无　锡 | 50964 | 16005 | 8004 |
| | 常　州 | 31969 | 14589 | 7002 |
| | 苏　州 | 54165 | 16276 | 8300 |
| | 南　通 | 19979 | 12384 | 5501 |
| | 扬　州 | 20389 | 11379 | 5215 |
| | 镇　江 | 28241 | 12394 | 5916 |
| | 泰　州 | 17417 | 11122 | 5102 |
| | 小　计（江苏八市） | 35618 | — | — |
| | 总　计（长三角十六市） | 38581 | — | — |
| 珠三角 | 广　东 | 23604 | 14769.9 | 4690.5 |
| | 广　州 | 68162 | 18287 | 7080 |
| | 深　圳 | 60507 | 21494.4 | — |
| | 珠　海 | 45258 | 18908 | 6550 |
| | 佛　山 | 41031 | 17424 | 7575 |
| | 中　山 | 33631 | 17255 | 8204 |
| | 东　莞 | 29076 | 22882 | 9842 |
| | 惠　州 | 21911 | 14884 | 4698 |
| | 江　门 | 19600 | 12902.5 | 5366 |
| | 肇　庆 | 12338 | 10097 | 4558 |
| | 总　计（珠三角九市） | 40780 | — | — |

续表1

| 地　区 | | 人均生产总值 | 居民人均可支配收入 | |
|---|---|---|---|---|
| | | | 城镇居民 | 农村居民 |
| 京津冀 | 北　京 | 44969 | 17653 | 7860 |
| | 天　津 | 35457 | 12639 | 7202 |
| | 河　北 | 14814 | 9000 | 3481.6 |
| | 唐　山 | 28459 | 10488 | 4582 |
| | 石家庄 | 20082 | 10040 | 4118 |
| | 秦皇岛 | 18087 | 9394 | 3376 |
| | 张家口 | 9876 | 7714 | 2329 |
| | 廊　坊 | 16200 | 10152 | 4621 |
| | 沧　州 | 19600 | 8593 | 3311 |
| | 承　德 | 9965 | 7436 | 2582 |
| | 保　定 | 9990 | 9195 | 3471 |
| | 小　计（河北八市） | 18086 | — | — |
| | 总　计（京津冀十市） | 26394 | — | — |

数据来源：根据全国及各省市《2005年国民经济与社会发展统计公报》整理所得。

**2. 产业结构方面**

从三次产业构成来看，表2数据显示，长三角区域三次产业比重为4.06∶55.32∶40.62；珠三角为3.2∶50.44∶46.27；京津冀为6.37∶44.7∶48.93，全国平均水平为12.4∶47.3∶40.3。三大区域内三次产业构成均比全国平均水平合理。从首位城市来看，上海市三次产业比重为0.87∶48.9∶50.23；广州市为2.46∶40.68∶56.86；北京市为1.4∶30.9∶67.7。三个区域内首位城市经济结构都呈现“三、二、一”格局，特别是北京市第三产业居主导地位，长三角和珠三角部分城市第三产业比重超过40%。京津冀第三产业的比重高于二产的主要原因也是北京市的第三产业比重和权重很高。从三大区域内各城市水平来看，三大区域内城市的第二产业比较发达，绝大部分城市均超过50%以上比重，江苏地区的苏州、无锡等苏南地区的城市其第二产业比重甚至高达60%以上。

从主导产业来看，表3表明，三大区域内产业类型相似。与珠三角和京津冀相比，长三角区域内产业门类齐全，轻重工业均较为发达。京津冀区域内偏重重工业，如金属原材料加工业和矿产加工；珠三角产业主要体现在来料加工业，偏向轻工业，重工业不很发达。

**表 2　三大区域 2005 年三次产业构成**

单位：%

| 地　区 | | 产业结构 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 第一产业 | 第二产业 | 第三产业 |
| 全　国 | | 12.40 | 47.30 | 40.30 |
| 长三角 | 上　海 | 0.87 | 48.90 | 50.23 |
| | 浙　江 | 6.50 | 53.50 | 40.00 |
| | 杭　州 | 5.00 | 51.20 | 43.80 |
| | 宁　波 | 5.30 | 55.30 | 39.40 |
| | 嘉　兴 | 7.10 | 58.90 | 34.00 |
| | 绍　兴 | 6.60 | 61.00 | 32.40 |
| | 舟　山 | 14.30 | 39.50 | 46.20 |
| | 湖　州 | 10.60 | 54.80 | 34.60 |
| | 台　州 | 8.00 | 52.60 | 39.40 |
| | 江　苏 | 7.60 | 56.60 | 35.80 |
| | 南　京 | 3.30 | 50.40 | 46.30 |
| | 无　锡 | 1.78 | 60.43 | 37.79 |
| | 常　州 | 4.30 | 61.10 | 34.60 |
| | 苏　州 | 2.00 | 66.80 | 31.20 |
| | 南　通 | 11.02 | 55.97 | 33.01 |
| | 扬　州 | 9.30 | 56.20 | 34.50 |
| | 镇　江 | 4.58 | 61.43 | 33.99 |
| | 泰　州 | 11.00 | 58.50 | 30.50 |
| | 总　计（长三角十六市） | 4.06 | 55.32 | 40.62 |
| 珠三角 | 广　东 | 6.33 | 49.52 | 44.15 |
| | 广　州 | 2.46 | 40.68 | 56.86 |
| | 深　圳 | 0.20 | 52.37 | 47.43 |
| | 珠　海 | 3.20 | 51.90 | 44.90 |
| | 佛　山 | 3.50 | 60.40 | 36.10 |
| | 中　山 | 3.80 | 61.40 | 34.80 |
| | 东　莞 | 1.03 | 56.48 | 42.49 |
| | 惠　州 | 10.30 | 57.20 | 32.50 |
| | 江　门 | 9.90 | 49.60 | 40.50 |
| | 肇　庆 | 31.20 | 25.60 | 43.20 |
| | 总　计（珠三角九市） | 3.29 | 50.44 | 46.27 |
| 京津冀 | 北　京 | 1.40 | 30.90 | 67.70 |
| | 天　津 | 3.00 | 56.00 | 41.00 |
| | 河　北 | 14.37 | 52.63 | 33.00 |
| | 唐　山 | 11.60 | 57.30 | 31.10 |
| | 石家庄 | 13.34 | 50.05 | 36.61 |
| | 秦皇岛 | 10.20 | 40.00 | 49.80 |
| | 张家口 | 15.89 | 44.60 | 39.51 |
| | 廊　坊 | 16.20 | 54.70 | 29.10 |
| | 沧　州 | 11.70 | 54.67 | 33.63 |
| | 承　德 | 18.08 | 51.06 | 30.86 |
| | 总　计（京津冀九市） | 6.37 | 44.70 | 48.93 |

**数据来源：根据全国及各省市《2005 年国民经济与社会发展统计公报》整理所得。**

**表3　2005年三大区域主导产业**

| 地　区 | | 主　导　产　业 |
|---|---|---|
| 长三角 | 上海 | 电子信息产品制造业、汽车制造业、石油化工及精细化工制造业、精品钢材制造业、成套设备制造业、生物医药制造业 |
| | 江苏 | 纺织业、化学原料及化学制品制造业、电子及通信设备制造业、普通机械制造业、电子机械及器材制造业、交通运输设备制造业、黑色金属冶炼及压延加工业 |
| | 浙江 | 纺织业、电子机械及器材制造业、普通机械制造业、交通运输设备制造业、服装及其他纤维制造业、化学原料及化学制品制造业 |
| 珠三角 | 广东 | 电子信息、电气机械及专用设备、石油及化学、纺织服装、食品饮料、建筑材料、造纸、医药、汽车 |
| 京津冀 | 北京 | 电子信息产品制造业、电子机械及器材制造业、专用设备制造业、交通运输设备制造业、化学原料及化学制品制造业、黑色金属矿物制品制造业、黑色金属冶炼及压延加工业 |
| | 天津 | 电子及通信设备制造业、交通运输设备制造业、石油及天然气开采业 |
| | 河北 | 黑色金属冶炼及压延加工业、化学原料及化学制品制造业、非金属矿物制品业、石油加工及炼焦业、交通运输设备制造业、医药制造业、纺织业、食品加工及制造业 |

数据来源：根据全国及各省市《2005年国民经济与社会发展统计公报》整理所得。

### 3. 空间角度方面

从城市化水平来看，表4数据显示，珠三角区域城市化水最高，其次是长三角，而珠三角和长三角区域的城市化率远高于全国平均水平。京津冀区域各城市之间城市化水平差距很大，京津两市城市化率很高，而河北地区城市化水平都低于全国平均水平。从三大区域城市状况来看，珠三角的深圳城市化率达到100%，广州城市化达到91.5%；其次是长三角的上海市，达到84.09%；北京市位居最后，为83.62%。

**表4　三大区域2005年城市化率**

单位：%

| 地　区 | 全　国 | 长　三　角 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 上海市 | 浙江省 | 江苏省 |
| 城市化率 | 42.99 | 84.09 | 56.02 | 50.50 |
| 地　区 | 京　津　冀 | | | 珠三角 |
| | 北京市 | 天津市 | 河北省 | 广东省 |
| 城市化率 | 83.62 | 75.11 | 37.69 | 60.08 |

数据来源：根据全国及各省市《2005年国民经济与社会发展统计公报》整理所得。

**4. 对外开放水平方面**

从实际利用外资水平来看，表5显示，长三角区域位居首位，达到263.3亿美元；其次是珠三角区域，达到115.93亿美元；京津冀区域位居最后，为83亿美元。从首位城市来看，上海市位居第一，达到68.5亿美元，其次是北京市，广州位居最后。从三大区域各城市差距来看，京津冀区域内差距最大，河北区域内大部分城市利用外资水平很低，而长三角和珠三角区域内除省会和次省会城市利用外资能力较强外，其他城市也需努力。从外资对国内生产总值的贡献来看，表6表明，长三角区域总体上仍然处于首位，其次是珠三角区域，京津冀区域位居最后。从三大区域内各城市来看，天津市位居第一，主要原因是天津滨海新区的开发开发，吸引外资水平大大提高，并且增速较快。

**表5　三大区域2005年利用外资水平**

单位：亿美元

| 地　区 | 全国 | 长　三　角 | | | | 京　津　冀 | | | | 珠三角 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 总计 | 上海市 | 浙江地区 | 江苏地区 | 总计 | 北京市 | 天津市 | 河北地区 | 总　计 |
| 实际利用外资 | 603 | 263.3 | 68.5 | 71.01 | 123.82 | 84 | 35.3 | 33.29 | 15.484 | 115.93 |

数据来源：根据全国及各省市《2005年国民经济与社会发展统计公报》整理所得。

**表6　三大区域2005年外资贡献水平**

单位：%

| 地　区 | 全国 | 长　三　角 | | | | 京　津　冀 | | | | 珠　三　角 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 总计 | 上海市 | 浙江省 | 江苏省 | 总计 | 北京市 | 天津市 | 河北省 | 总计 | 广东省 |
| 外资贡献率 | 2.90 | 6.86 | 6.61 | 5.09 | 6.36 | 4.20 | 4.57 | 8.01 | 1.99 | 5.64 | 5.02 |

数据来源：根据全国及各省市《2005年国民经济与社会发展统计公报》整理所得。

**5. 区域创新能力方面**

从R&D投入水平来看，表7表明，从总体上，长三角区域投入最高，其次是京津冀区域，最后是珠三角区域。从三大区域内各城市R&D投入与国内生产总值（GDP）的比例情况来看，京津冀区域内的京津两市比例最高，特别是北京市达到5.6%。从专利申请和授权量来看，长三角位居首位，其次是珠三角区域，京津冀区域位居最后。从申请量与授权量比例来看，北京市比例最高。以

上分析情况表明，京津冀区域内因为京津两地科研与高校机构密集，科研人员数量比重高，造成该地区内区域创新能力比其他两个城市高一些，但内部差距较大。

表 7　三大区域 2005 年 R&D 投入水平与专利量

| 地区 | | R&D 经费支出（亿元） | 占 GDP 比重（%） | 专利申请量（件） | 专利授权量（件） |
|---|---|---|---|---|---|
| 全国 | | 2367 | 1.3 | 476000 | — |
| 长三角 | 上海 | 214 | 2.34 | 32700 | 12600 |
| | 浙江 | 144 | 1.08 | 43000 | 19000 |
| | 江苏 | 270 | 1.48 | 34811 | 13580 |
| 珠三角 | 广东 | 243.8 | 1.12 | 72220 | 36894 |
| | 广州 | 85 | 1.66 | 11012 | 5724 |
| 京津冀 | 北京 | 380 | 5.6 | 23000 | 10000 |
| | 天津 | 72.6 | 2 | 11657 | 3045 |
| | 河北 | 58.9 | 0.6 | 6401 | 3585 |

数据来源：根据全国及各省市《2005 年国民经济与社会发展统计公报》整理所得。

## 四　三大区域发展制约因素比较分析

随着三大区域经济快速发展，工业化和城市化水平不断提高，三大区域的能源资源消耗大量增加，环境污染严重；大量农田被征用，土地资源减少；经济增长严重依赖出口；经济增长方式依然粗放等，这些因素将制约着三大区域经济的可持续发展。比较分析三大区域发展制约因素，有利于制定合理科学发展战略，促进三大区域可持续发展。

对能源消耗、土地资源、外贸依存度等方面作为三大区域发展的制约因素进行比较，主要选取能耗指标（单位 GDP 能耗、单位 GDP 电耗和单位工业增加值能耗）、人均耕地面积、外贸依存度等指标来反映三大区域发展的制约因素。

**1. 能源消耗方面**

表 8 显示，从单位 GDP 能耗、单位 GDP 电耗、单位工业增加值能耗三个指

标来看，总体上珠三角都处于最低水平，其次是长三角区域，京津冀位居最后，河北省能耗水平甚至高于全国平均水平。从首位城市来看，广州市在单位GDP能耗和单位工业增加值能耗指标上处于最低水平，北京市在单位GDP电耗指标上处于最低水平。能耗水平反映区域经济结构，能耗水平越高表明区域经济增长方式越粗放，经济结构主要是粗加工和资源型加工行业，附加值比较低。从上述分析来看，珠三角经济结构总体较为合理，但从城市角度来看，广州、深圳、上海与北京四个城市经济结构较合理。

**表8　三大区域2005年能耗指标**

| 地区 | | 单位GDP能耗（吨标准煤/万元） | 单位GDP电耗（千瓦时/万元） | 单位工业增加值能耗（吨标准煤/万元） |
|---|---|---|---|---|
| 全国 | | 1.22 | 1358.5 | 2.59 |
| 长三角 | 上海 | 0.88 | 1007.2 | 1.18 |
| | 浙江 | 0.90 | 1222.2 | 1.49 |
| | 杭州 | 0.87 | 1132.0 | 1.23 |
| | 江苏 | 0.92 | 1198.2 | 1.67 |
| | 南京 | 1.36 | 1023.1 | 2.60 |
| 珠三角 | 广东 | 0.79 | 1195.3 | 1.08 |
| | 广州 | 0.78 | 825.9 | 1.30 |
| | 深圳 | 0.59 | 889.1 | 0.60 |
| 京津冀 | 北京 | 0.80 | 828.5 | 1.50 |
| | 天津 | 1.11 | 1040.8 | 1.45 |
| | 河北 | 1.96 | 1487.6 | 4.41 |

数据来源：根据全国及各省市《2005年国民经济与社会发展统计公报》整理所得。

## 2. 外贸依存度方面

区域经济商品出口是一把双刃剑，一方面有利促进经济增长，另一方面出口依存度过高使得经济发展受制于国际市场环境，使发展处于被动地位，不利于经济可持续增长。表9显示，珠三角区域外贸依存度和出口依存度为最高，长三角次之，京津冀位居最后。从首位城市来看，上海市外贸依存度和出口依存度均高于广州市和北京市。

**表9　三大区域外贸依存度、出口依存度和出口结构**

单位：%

| 地区 | | 外贸依存度 | 出口依存度 |
|---|---|---|---|
| 全国 | | 52.14 | 27.38 |
| 长三角 | 平均水平 | 82.33 | 45.20 |
| | 上海市 | 93.51 | 45.53 |
| | 浙江省 | 58.96 | 42.16 |
| | 江苏省 | 73.02 | 39.40 |
| 珠三角 | 平均水平 | 105.61 | 58.39 |
| | 广东省 | 98.18 | 54.64 |
| | 广州市 | 63.06 | 31.44 |
| 京津冀 | 平均水平 | 59.38 | 20.71 |
| | 北京市 | 73.02 | 17.95 |
| | 天津市 | 79.07 | 40.61 |
| | 河北省 | 13.40 | 9.12 |

数据来源：根据全国及各省《2005年国民经济与社会发展统计公报》整理所得。

注：外贸依存度、出口依存度引用《数量经济技术经济研究》2005年第7期《沈利生论外贸依存度——兼论计算外贸依存度》一文中的新公式计算。

### 3. 土地资源方面

表10显示，珠三角区域土地资源稀缺程度最高，其次是长三角区域，最后是京津冀区域。其主要原因是珠三角和长三角区域工业化、城市化水平高，而京津冀区域内河北省的城市化水平低。

**表10　三大区域人均耕地面积**

单位：亩

| 地区 | 长三角 | | | | 京津冀 | | | 珠三角 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 总计 | 上海 | 浙江 | 江苏 | 北京市 | 天津市 | 河北省 | 总计 | 广东 | 广州市 |
| 人均耕地 | 0.74 | 0.2 | 0.49 | 0.96 | 0.22 | 0.64 | 1.3 | 0.2 | 0.48 | 0.2 |

数据来源：根据各省市《2006年统计年鉴》整理所得。

## 五　三大区域经济发展趋势及其政策建议

### 1. 综合分析评价

从以上对三大区域经济发展阶段与制约因素的比较分析，三大区域都表现出

各自不同的发展状况以及特点。

（1）长三角区域。长三角区域经济发展水平位居首位，经济总量均超过珠三角和京津冀，产业结构相对合理，发展进入全面工业化阶段。长三角发展不仅依靠内源模式也依靠外向模式，长三角区域内不仅民营经济发达，而且国际化程度高，吸引外资能力强，特别是近几年吸引外资远超过最先开发开放的珠三角地区。区域内各种所有制经济竞相发展，相互补充，共同促进区域经济发展。长三角区域有较好的工业基础，产业种类齐全，轻重工业都较为发达。长三角整体自主创新能力与珠三角和京津冀相比有优势，但创新能力仍然偏低，科学研究与发展投入与经济总量不相称。长三角经济增长对商品出口依存度高，经济发展依赖于国际贸易环境，今后可能面临着更多的贸易壁垒和摩擦，不利于经济可持续增长。长三角区域土地资源比较稀缺，工业化和城市化成本将进一步上升，这将制约区域经济增长。长三角区域经济发展的能源需求量大，能耗水平偏高，经济增长方式还比较粗放，环境污染比较严重。因土地等资源的约束，长三角区域的经济增长将不能主要依靠土地与资本投入的简单增长方式，而要向依靠人才与科技投入的自主创新增长模式方向转变。

（2）珠三角区域。珠三角区域经济发展水平较高，经济实力总体较强，产业结构、三次产业比重更为合理，第三产业比重接近第二产业比重，经济发展进入全面工业化并向成熟工业化阶段演进。珠三角临近港澳区位优势，国际化程度高，但近年来吸引外资能力减弱。珠三角区域内产业主要由加工贸易引导，三来一补加工业占据主要位置，产品多为劳动密集型产品，偏于轻工业。珠三角经济增长严重依赖出口，外贸依存度和出口依存度超过全国平均水平2倍多，造成经济发展严重受制于国际贸易市场环境和面临着更多的国际贸易壁垒和摩擦，并且受人民币汇率制度改革的影响相对较大。日益调升的汇率将导致出口成本增加。经过二十多年的工业化和城市化，珠三角地区的土地资源越来越稀缺，在三大区域内稀缺程度最高，将导致工业化和城市化成本升高。虽然珠三角区域内能耗水平最低，但能源需求量大，并且自身能源匮乏，主要依赖外部输入，在国际石油价格不断攀高的冲击下，区域内能源紧张，生产成本上升，将制约经济发展。珠三角经济发展的制约因素与长三角相似，其经济增长也将不能主要依靠土地与资本投入的简单增长方式，而要向依靠人才与科技投入的自主创新增长模式方向转变。而且其因外向度与长三角相比更加明显，因此对自身产品提升要求更加迫

切，应加快提高区域的产品国际竞争能力。

（3）京津冀区域。京津冀地区经济总量较小，区域整体经济发展实力不强，与长三角和珠三角相比，地区发展滞后的状况很明显，总体上处于工业化初中级阶段。京津冀经济发展的一个最大特点是区域内部发展差距很大，并且缺乏一定的互补优势，京津大都市扩散效应和辐射功能未能得到充分发挥。环京津周围的河北地区经济发展水平明显落后于全国平均水平，并且发展潜力也低于全国平均水平，工业化和城市化程度很低，其中部分城市第一产业比重还很高，产业结构不合理。京津冀区域的主要优势是北京和天津优越的地理位置以及两地的人才优势。北京自主创新能力在所有城市中位居第一，研发能力较强，高新技术产业比重高，第三产业发达，北京市的经济发展已明显进入后工业化时代。天津则利用滨海新区的开放开发，充分利用国家政策支持，具有吸引外资能力强劲的后发优势，有利于加快天津市工业化和城市化水平的提高。环京津周围区域具有土地和劳动力资源优势，具有抓住天津滨海新区开放开发的机遇而加快自身发展和承接京津产业转移的优势条件。京津冀地区面临着能耗水平高的制约因素，在三大区域内能耗水平位居首位，这将制约区域经济发展，需要调整产业结构以及企业的全方位技术改造。在天津滨海新区开发开放的有利形势下，京津冀地区有待于进一步提升区域整体经济实力。

**2. 对策建议**

（1）在国家发展战略导引下，三大区域的发展战略选择。在中央提出建设创新型国家以及可持续发展的战略态势下，三大区域需要结合自身特点，发挥各自的竞争优势，选择合适的发展战略。

长三角地区具有较好的发展积累，各项指标都走在全国前列，有较发达的民营经济，市场化和国际化程度较高。长三角地区应充分利用这些优势条件，以建设上海国际化大都市为龙头，努力发展成为世界第六大城市群，积极、全方位参与国际竞争，提高区域综合国际竞争能力。在国内，明确以长江经济带为腹地和纽带，充分发挥区域经济的辐射扩散效应，积极参与西部大开发和中部崛起的建设进程，发挥率先发展、服务辐射的带动作用。

自20世纪80年代初设立深圳、珠海经济特区的珠三角地区，一直走在改革的前沿，充分依托香港国际化都市及与香港产业对接的优势，经过近20多年的发展，整体经济实力较强，特别是制造加工业发达。珠三角需要继续发挥改革前

沿及紧靠香港的区位优势，积极参与国际竞争，特别与东南亚地区的合作竞争，继续提高吸引外资的能力。同时，在发展外来制造工业的基础上，加快做强和支持民营经济发展，提高区域自主创新能力，提升出口产品结构。在国内，要以泛珠三角为腹地，积极参与周边省市地区发展，拓展发展空间和深度，发挥区域中心的服务扩散效应。

京津冀要以滨海新区的开发开放为契机，充分发挥北京政治文化和天津港区位的优势，努力打造北方区域经济中心，引领环渤海、东北和华北的区域经济发展，积极参与国际竞争，主要方向是与东北亚地区的竞争合作。

（2）依据三大区域各自发展阶段及优势，加快产业结构调整和发展。长三角区域要以上海建设“四个中心”为契机，加快区域产业升级，加强区域内产业分工协作，提升和整合区域产业集群。上海继续提高第三产业占 GDP 的比重，重点发展以金融、现代物流、贸易以及咨询等生产性现代服务业，充分发挥上海国际化大都市的辐射功能、服务效益和扩散效应，提升长三角区域整体经济实力，完善长三角区域产业结构。长三角区域需要利用整体自主创新能力强的优势，加强区域自主创新能力，加快发展高新技术产业，提升区域国际竞争能力。

珠三角地区要依托香港国际化大都市，抓住国际制造业转移的机遇，加快产品结构、技术结构和产业结构调整升级步伐，夯实基础产业，提升一般制造业，加快装备制造业的发展，提升产品、技术和产业的国际竞争力。搞好产业间升级，即由轻型制造业适度转向重型制造业；搞好产业内升级，即由中低技术劳动密集型制造加工业转向高技术劳动密集型制造加工业。

在京津冀区域，北京需要进一步突出现代服务业中心的功能，并利用人才优势积极发展高新技术产业，提高自主创新能力。天津要以滨海新区开发开放为契机，进一步优化三次产业结构，重点发展第二、三产业，提升制造业水平，利用天津港的优势发展北方现代物流业。相比北京和天津，处于京津冀经济圈的河北省经济基础相对薄弱，产业结构不甚合理，产业升级缓慢，工业化、城市化程度比较低，需要充分发挥土地和劳动力优势，提升农业发展水平，加快传统农业向现代农业的转化。应通过进一步发挥京津两个城市的扩散效应和辐射作用，提升河北省地区的三次产业结构层级，加快河北省的工业化和城市化发展。

（3）依据三大区域内制约因素，加快区域经济增长方式的转变。通过上述分析，三大区域的经济发展都面临着土地、能源和环境等因素的制约，特别是珠

三角和长三角面临的形势更加严峻。这些约束条件将提高区域经济发展成本，在继续工业化和城市化过程中面临着诸多困难。高成本时代将迫使三大区域加快经济增长方式转变。转变经济增长方式，就是要推进经济增长从粗放型向集约型转变，着眼于提高劳动生产率；注重科技进步，主要依靠技术进步促进经济增长，提高经济的科技含量，增加产品或服务的附加值；注重提高投资效率，强化资本利用效率，实现投资集约化。

在经济增长方式转变过程中，一方面三大区域都要充分发挥市场配置资源的基础性作用，优化资源配置，提高资源使用效率和各种资源的集约化利用程度；另一方面需要政府进一步增加基础科学技术研究投入，引导企业加强自主研发，提升区域和企业的自主创新能力。

长三角地区民营经济发达，但层次还较低，产品附加值低。必须利用资本累积优势，提升民营企业的自主创新能力，提升企业产品等级和品牌，推进企业和产业向高度化方向发展。同时需要引导和支持民营企业加强劳动力培训，加强企业的人力资本条件。同时，长三角地区应积极引导外资投向高新技术产业和现代服务业，提高外资使用效率和互补带动效应。

珠三角地区继续发挥人力资源丰富的优势，保持劳动密集型产业的竞争能力，并逐步实现劳动力向第三产业的转移。同时，需要进一步提高区域自主研发能力，加快出口加工产业的产品结构升级，提升区域出口加工产业的国际竞争能力，并且延伸产品价值链。在稳固发展出口加工产业的基础上，调整区域产业结构，工业化进程需要转向大力发展资本密集型和技术密集型产业，推进产业高级化，适度发展重工业，最后实现工业生产向高工艺、高技术、高增加值转变，达到转变区域经济增长方式的目标。

京津冀地区应充分发挥北京自主创新和人才优势，增强北京辐射服务功能，调整区域产业结构，加快区域企业技术改造，提高区域原材料加工业等重工业的资源利用效率。以滨海新区开发开放为契机，天津需要进一步引导外资投向高科技产业和服务业，提高引进外资质量，使外资投向有利于环境友好和节约资源的产业。环京津周边地区在后发工业化和城市化过程中，需要注意协调经济发展与环境的关系，避免快速经济发展对环境造成的负面效应。应根据经济发展阶段逐步提升工业化和城市化质量和层次，在发展过程中逐步转变经济增长方式。

# 京津冀、环渤海篇

## Beijing-Tianjin-Hebei and Around the Bohai Sea Chapter

# 环渤海地区经济合作及金融发展

肖金成　李　娟　孙　玉*

环渤海地区是指环绕着渤海全部及黄海的部分沿岸地区所组成的广大区域，是我国城市群、港口群和产业群最为密集的区域之一。环渤海地区的重要性正日益显现，它的发展与壮大成为经济发展内在要求与自然走向的必然结果①：承东启西、南联北开的区位和日益壮大的经济实力，使其对于西部开发、东北振兴、中部崛起意义重大，在中国国民经济整体格局中占有重要战略地位；环渤海地区还处于日渐活跃的东北亚经济圈的中心地带，在东北亚乃至亚太地区国际分工协作中也具有重要地位。

## 一　环渤海地区的范围及优势条件

环渤海地区是指环绕着渤海全部及黄海的部分沿岸地区所组成的广大经济区域，位于中国沿太平洋西岸的北部。狭义的环渤海地区包括丹东、大连、营口、盘锦、锦州、葫芦岛、秦皇岛、唐山、廊坊、北京、天津、滨州、东营、潍坊、烟台、威海、青岛、日照等18个城市。广义的环渤海地区则包括北京、天津两大直辖市及河北、辽宁和山东三省的广大地区。泛渤海地区则包括京、津、冀、鲁、辽、晋和内蒙古的部分地区。遵循经济区域的基本走势，按照经济区域和行

---

* 作者单位：肖金成，国家发改委国土开发与地区经济研究所；李娟，北京市发展和改革委员会；孙玉，中国社会科学院研究生院。

① 曹国琪：《环渤海地区的形成与发展》，《经济研究》1994年第3期。

政区域应基本一致的原则，同时也兼顾统计数据的获取和分析，本文中的环渤海地区采用了广义的口径，即包括北京、天津、河北、辽宁和山东五省（市），全区土地面积5218.77万公顷①，总人口22571万②。共有城市157个，约占全国城市的四分之一，其中城区人口超百万的城市有13个。

环渤海地区作为全国政治、文化中心的所在地越来越受到人们的关注。尤其是2004年以来，煤、电、油、运全面紧张，使长三角、珠三角经济发展受到了一定程度的抑制，而环渤海地区由于能源原材料丰富，或者靠近能源原材料产地，没有受到太大的影响，经济发展速度，引进外资和对外贸易的速度都明显加快。具体而言，环渤海地区经济发展具有如下优势。

**1. 具有优越地理位置，交通发达**

环渤海地区处于东北亚经济圈的中心地带，向南联系着长江三角洲、珠江三角洲、港澳台地区和东南亚各国；向东沟通韩国和日本；向北联结着蒙古国和俄罗斯远东地区。环渤海地区是中国交通网络最为密集的区域之一，是我国海运、铁路、公路、航空、通讯网络的枢纽地带，交通、通讯联片成网，形成了以港口为中心、陆海空为一体的立体交通网络，成为沟通东北、西北和华北经济和进入国际市场的重要集散地。

**2. 自然资源丰富，为经济发展提供坚实基础**

环渤海区域内有大港油气田、渤海油气田、华北油田、开滦煤矿、峰峰煤矿、迁安铁矿等大型矿产企业。据预测，到2010年，渤海湾油区的原油供应能力将达到5500万吨，约占全国的31%。山西、内蒙古为我国最大的煤炭产区，为工业的持续发展提供重要能源支持。

**3. 依托港口资源，有利于发展临海经济和海洋经济**

环渤海地区有十几个重要的港口，吞吐量超亿吨的有天津、青岛、大连、秦皇岛，另外还有营口港、烟台港、京唐港、锦州港、黄骅港、威海港等重要港口。港口带动城市经济发展，城市经济带动区域经济发展。这些港口不仅对当地

---

① 2003年，各地区土地调查面积分别为：北京16411平方公里；天津11917平方公里；河北188431平方公里；辽宁148064平方公里；山东157054平方公里。全国为9506799平方公里。资料来源：《中国统计年鉴2004》。

② 各省市2003年底总人口（常住人口）分别为：北京1456万；天津1011万；河北6769万；辽宁4210万；山东9125万。全国为129227万。资料来源：《中国统计年鉴2004》。

经济发展给予巨大支持，也对整个三北地区的发展提供了巨大的支持。

**4. 具备较好的经济发展基础，产业结构比较合理**

环渤海地区2005年GDP总量达到5.5万亿，占全国GDP总量的30.2%。该地区是中国重要的农业基地，耕地面积达2656.5万公顷，占全国耕地总面积的1/4以上，粮食产量占全国的23%以上。在工业方面，环渤海地区是中国最大的工业密集区，是中国的重工业和化学工业基地，有大量大型的具有重要战略地位的企业。环渤海地区第三产业也具有一定发展水平，京津冀城市群在产业结构优化方面优于长江三角洲和珠江三角洲地区。其第一、第二、第三产业之比为4.0:42.3:53.7，长江三角洲地区为5.8:51.9:42.3，珠江三角洲地区为5.6:49.3:45.1。京津冀地区第三产业发展超过第二产业，表明传统产业向现代产业升级换代较快，具有较高的产业优化度。

**5. 具备丰富的人才和科技资源**

环渤海地区有大学300所，北京地区有503个市级以上独立科研机构、62所高校，天津有40所高校和多家国家级研究中心，人才及科研优势为创新发展和产业升级提供了雄厚基础。环渤海地区科技力量强大，北京的知识密集度是全国平均水平的6.06倍，天津是全国的2.83倍，仅京津两大直辖市的科研院所、高等院校的科技人员就占全国的1/4。2004年，北京市技术合同成交额425亿元，增长60%；在成交总额中，流向该市的技术有16706项，成交额220亿元；流向全国其他地区的技术有18843项，成交额205亿元，对全国的创新发展产生了重要的辐射带动作用。科技人才优势与资源优势也使得环渤海地区对国际资本产生了强大的吸引力。[①]

## 二　环渤海地区的经济特征

环渤海地区目前由京津冀、山东和辽宁三大板块所组成，京津冀2005年的GDP已超过2万亿元；山东省2006年GDP超过了1.8万亿元；辽宁省2005年

① 日前，融勤国际中国研究院对外公布了在华十大最佳投资城市（区域），分别为北京、上海、深圳、广州、杭州、天津、重庆、青岛、南京、三亚。据悉，受欧洲股东Delta基金委托，融勤国际中国研究院历时两年，为Delta基金提交为其在华第一轮战略投资所推介的十个最佳投资城市（区域），该报告综合行政管制、企业活力、市场竞争、经营成本、人才优势、交通通讯、区域经济和未来潜力等众多指标。

GDP为8000多亿元。三大板块的共同特点：一是城市比较密集，城市规模相对较大，城市化水平相对较高。在三大板块中，已形成京津冀、山东半岛和辽中南三大城市群；二是国有经济比重大，普遍存在体制僵化的问题；三是各个板块各具特点，各自形成了具有不同特色的产业体系、城市体系及经济体系。各个板块又具有不同的经济特征。

### （一）京津冀地区

京津冀地区是我国经济发展基础较好、发展潜力巨大和经济发展水平较高的三大经济区之一，区内包括北京、天津、石家庄、唐山、保定、邯郸、廊坊、秦皇岛、邢台、承德、张家口、衡水等大中型城市。其中北京和天津为该地区的两个特大型城市。北京作为全国政治文化中心，具有人才、技术等优势，在第三产业发展中具有得天独厚的优势，以现代服务业为支撑，成为企业集团总部和管理控制中心所在地，将发展为现代化国际性大都市。截止2004年底，北京有20多家跨国公司地区总部，其中有7家世界500强企业的地区总部，另外，139家投资性公司和189家研发中心也落户北京。[①] 天津市经济发展具有较好的基础，已有110多个国家和地区的企业在天津投资，其中世界500强企业中有106家在天津投资设厂。促进天津滨海新区的开发和开放在国家《十一五规划纲要》中被确定为国家发展战略。天津可以依靠现代制造业和国际航运中心为支撑，发展为中国北方地区的区域经济中心。

但目前京津冀城市群的发展仍面临一些问题。首先，京津冀地区在经济发展水平方面，除北京和天津两大都市的竞争力较强、人均收入较高外，其余城市的综合竞争力和人均收入水平不高，与京津两市经济发展的差距很大。因此，造成区域内市场狭小，如京津两市的居民彩电早已普及的时候，河北广大农村居民连黑白电视都消费不起。其次，京津冀地区行政区划意识比较强，区域经济一体化水平不高，跨行政区进行产业结构调整和资源整合的机制尚未形成。产业链发生了断裂，也就是说，区域内各城市未形成有机的产业体系，比如，北京市研发能力较强，但研发成果其他城市难以承接，地缘优势未能充分发挥。北京、天津竞相发展汽车产业，但河北却无能力为之生产零部件。北京、天津及

① 参见《世界500强企业在华投资态势分析》，《领导决策信息》2005年5月第20期。

其他城市在产业结构上存在趋同现象，同质化竞争比较突出。北京和天津作为该地区两个特大型城市，由于联合观念缺乏、行政地位对峙以及由此形成的区域壁垒和特定时期形成的财政、投资、金融体制等方面的制度障碍，在争做区域经济发展的“龙头老大”的过程中，出现了明显的工业主导、产业趋同的结果。北京作为全国的政治和文化中心，虽然已经形成以第三产业为主导的格局，但新兴第三产业主导地位尚未完全确立，地方财政和人员就业对第二产业的依赖性还比较强，因而与该地区其他城市的产业差异性未完全体现。天津市作为老工业基地与其他城市的产业结构趋同现象也比较突出，难以形成具有层次结构的产业聚集。这一状况直接导致了资源难以在该地区范围内合理流动，限制了市场机制下所形成的产业集聚效应的产生。再次，就是国有经济比重较大，体制改革深化缓慢，民营经济发展不充分。国有经济特别是一些垄断性大型企业在该地区的发展对经济起到了巨大的拉动作用，但民营经济对活跃市场、积累资本、改善经营机制、调整产业结构、提高产业配套能力等方面均有不可忽视的影响，积极发展民营经济有助于加深该地区经济发展市场化程度，提高经济效益。

### （二）山东省

山东地处沿黄河经济带与环渤海经济区的交汇点，海岸线长达3000多公里，是我国重要的农业产区和能源基地，制造业发展基础雄厚。2005年，山东省的国内生产总值（GDP）是18468亿元，落后于广东（21701亿元），超过江苏（18272亿元）和浙江（13365亿元），居全国第二位。但人均GDP并不高，居民人均收入仅略高于全国平均水平，与其他发达地区有较大差距。

山东省经济发展特点之一是东部沿海城市发展远快于中部、西部。在山东的经济版图上，济南、青岛、烟台、淄博、潍坊、威海、东营、日照组成的半岛城市群其陆地面积只占全省的46.6%，人口42.9%。2004年，上述地区所创造的GDP总量占到了全省的64.0%，人均GDP高出全省平均水平50%左右。山东经济现代化是由口岸贸易所带动的，以烟台、青岛为代表的东部沿海港口城市由于对外贸易的需要，发展了农业、工业、商业及交通运输等行业。东部沿海环境条件优越、人才技术集聚能力强，具有较大的发展潜力。以青岛、烟台、威海三城市为支撑，以现有高新技术园区为依托，承接日韩和欧美的产业转移，吸引高新

技术产业、高加工度制造业项目。中部、西部地处内陆地区，信息不畅，交通不便，受外部世界影响较小，经济上仍以农业为主，辅之以自给自足为基础的手工业，经济现代化的进程要落后于东部。如何利用中西部地区资源及劳动力优势，实现东部沿海和中西部地区协调发展，合理分工，优势互补，是山东经济持续发展的关键。

其次，民营经济在未来一段时间将会有较大发展空间。当前公有经济在山东的GDP总量中比重仍然较大，占到60%左右，与广东、浙江等省相比，民营经济对地区经济增长的带动作用远未发挥。随着宏观环境及融资环境的改善，民营经济将会有较大的发展空间，也会给区域经济、金融业发展带来更多机遇。

## （三）辽宁省

辽宁省地处东北亚的中心，环渤海经济带的北端，东临日本、韩国，与朝鲜接壤，南与山东半岛相望，西与京津冀相邻，北靠东北腹地，是东北地区和环渤海地区的重要结合点，是东北地区和内蒙古通向世界的重要门户和前沿地带。包括沈阳、大连两个副省级城市，鞍山、抚顺、铁岭、本溪、丹东、营口、辽阳、盘锦、锦州、葫芦岛10个地级市，作为我国的老工业基地，经济发展具备较好的基础。

首先，区域内交通便利。拥有航空、铁路、公路运输网络，境内的大连港是欧亚运输的重要中转港和辽东半岛的主要出海口。便捷的交通有利于资源的高效流动，加深了区域内经济一体化程度。

其次，具有丰富的自然资源。区别于其他两个地区，辽中南地区具有丰富的矿产资源。如鞍山市区周围铁矿储量逾百亿吨，占全国储量的1/4，镁矿约占世界储量的1/4，滑石矿储量居世界之首；盘锦的油气储量占全国已探明总储量的10%；丹东的硼矿储量和产量居全国首位。区内还有多种稀有金属矿产，地热资源、旅游资源、森林资源和动植物资源等也相当丰富。

再次，形成了以重工业为主导的产业结构。辽中南城市群是我国重要的重工业及主要工业原材料基地，机械制造业、石化工业、生活消费品生产业、原材料工业、建筑业等产业一直是该地区的主导产业，这些产业在辽宁有着巨大的资产存量、完备的基础设施、良好的技术条件、充足的人才储备等诸方面的优势。沈

阳、大连形成以机床、汽车、加工设备、金属轧制设备、铸造设备等为代表的装备制造工业体系。鞍山逐渐形成了以精品钢材为主、装备制造业、轻纺工业、矿产品加工业为辅的工业体系。丹东逐渐形成了以汽车及汽车零部件和电子信息两个支柱产业、以纺织和造纸两个传统产业、以食品饮料和医药化工两个新兴产业相互依托的工业体系。辽阳已形成了以化工、化纤、塑料加工、机械电子加工、矿产建材、服装制鞋和农副产品深加工为支柱产业的工业体系。营口形成了以轻纺工业为主体，包括机械、建筑材料等在内的工业体系。以大连石化、辽河油田、抚顺石化、辽阳石化为代表的石化工业，已构成了环渤海石化工业聚集区，并继续保持着原油加工能力全国第一的位置。以此为基础，加快体制改革，通过引入先进技术及设备，传统产业的优势将会得到发挥。

辽宁省对第二产业的依赖性很大，国有经济比重高，民营经济还没有形成一定规模，自我发展能力较弱。由于受产业转型和体制改革等因素的影响，经济增长速度慢，不少企业经营困难。并且由于产业结构调整升级，不可避免地造成传统产业对劳动力需求的减少，下岗失业人员增多，社会负担加重。粗放式的经营和管理状态限制了经济的持续性发展能力，并且常规性资源和能源短缺、区域环境破坏和污染严重，已成为辽宁老工业基地振兴和未来可持续发展的基础性难题。目前省内形成以沈阳为中心的辽中、以大连为中心的辽南和以锦州为中心的辽西三大区域，区域合作也遇到一定难题。

## 三　环渤海区域经济合作面临的机遇与挑战

环渤海地区的区域合作从提出到现在已有十几年时间，环渤海市长联席会已召开 12 次，不同层面的合作机构已成立多个，但实质性的经济合作尚未有效展开，或者说合作的效果尚不十分明显。学者们也是仁者见仁，智者见智。从未来和区域发展大趋势来看，环渤海经济合作既蕴含着机遇，也面临着挑战。

### （一）环渤海地区经济合作面临的机遇

开展经济合作，实现互利多赢，是经济界的共识，当今的时代是合作的时代，市场经济条件下，既需要竞争，也需要合作。因此，环渤海地区的合作迎来了前所未有的机遇。

**1. 区域经济一体化为环渤海经济合作带来了前所未有的机遇**

当今世界，有两大趋势，一是经济全球化，即跨国公司在全世界设立分支机构和生产基地，利用全世界的资源和生产要素，生产的产品销往全世界，当然，也赚全世界的钱。二是区域经济一体化。这是一些相邻国家、相邻地区采取的应对经济全球化的措施。面对熊熊而来的全球化之火，唯有联合，才能应对。一些相邻国家，通过降低关税或完全免除关税，使之成为进出口无障碍的地区，实现市场一体化。如欧盟、北美自由贸易区、东南亚联盟等。在国与国之间消除贸易和投资壁垒的大背景下，中国省与省、市与市、县与县之间行政壁垒的存在就显得不合时宜了。消除地区之间看得见或看不见的贸易和投资壁垒成为企业、学者们共同的呼声。各级政府也在采取措施，加强区域合作和城市合作，如长江三角洲、珠江三角洲的区域合作，中原城市群的规划，长（沙）株（洲）（湘）潭城市一体化等。去年推出的泛珠三角（9+2）吸引了不少人的眼球，各大媒体争相报道。不管实际效果如何，但反映了人们希望合作的心声。有了合作的意愿，就会迈开合作的脚步。有人认为，泛珠泛得太远，从珠江流域泛到了长江流域。我们认为，开展区域合作是不应受指责的。在这样的大背景下，放眼未来，环渤海地区的经济合作具有广阔的空间。

**2. 环渤海经济合作将是东北亚经济合作的基础与前提**

在区域经济一体化的呼声中，东北亚区域合作也不绝于耳。东北亚有六个国家：中国、俄罗斯、日本、韩国、朝鲜和外蒙古。中日韩三国一直积极推动合作的进程，尤其是韩国，表现出极大的热情。随着时间的推移和中国国力的增强，依托地缘和人缘优势，中国将成为东北亚合作的主导者。东北亚合作，环渤海地区既是中心又是前沿。环渤海地区的发展与合作是东北亚经济合作的基础与前提。同时，东北亚合作也是推进环渤海合作的重大机遇。

**3. 国际航运中心建设有赖于环渤海地区的经济合作**

在东北亚经济圈内，提出建成重要的国际航运中心的港口城市是比较多的。主要有日本的神户、韩国的釜山、中国台湾的高雄、中国内地的大连、青岛和天津等。大连提出要建设成“东北亚重要的国际航运中心”，青岛提出要建设“国际港口城市”，天津要建设“中国北方国际航运中心”。2005年，天津港货物和集装箱吞吐量达到2.4亿吨和480万标准箱，航道等级达到20万吨级，进入世界深水大港行列。青岛港则达到1.4亿吨和560万标准箱，进港航道也达到20

万吨级。大连港总吞吐量 1.7 亿吨，集装箱 300 万标准箱，航道等级达到 10 万吨级。但每一个港口与日本的神户和韩国的釜山相比都差得很远。在东北亚地区，目前关于建设东北亚国际航运中心的竞争已经变得非常激烈，据统计，目前东北亚地区各港已建和在建的深水泊位将近 40 个，韩国釜山、中国台湾高雄、日本神户等的港口建设计划都十分宏大，并且这些港口的眼睛都盯着中国内地集装箱货源。因此，无论是大连、天津还是青岛，建设国际航运中心面临的首先不是国内或环渤海港口的竞争，而是日本、韩国港口的竞争。要想成为国际航运中心，在激烈的竞争中取得优势地位，必须实现分工与合作。否则，各港口建设国际航运中心的目标都难以实现。

## （二）环渤海区域经济合作面临的挑战

机遇总与挑战并存，在环渤海地区，机遇是外在的，而挑战却是现实的。对这些面临的挑战须认真对待，采取切实可行的措施和对策去应对。

**1. 环渤海地区三大相互独立的经济板块影响了区域合作的进程**

环渤海地区的三大板块是历史形成的。京津冀本属于一个区域，历史上长期属于一个行政区，无论在经济上、还是文化上存在不可分割的关系。辽宁板块与吉林、黑龙江两省经济联系远远超过与京津冀和山东，大连本来就是东三省的出海口，在资源、基础设施、物流与市场等方面一体化程度很高。尤其是国家实施东北等老工业基地振兴战略之后，东北地区和内蒙古东五盟的经济联系将更加紧密。山东经济近年来增长迅猛，现代制造业基地建设已具雏形，对外经济联系甚于对内地的联系，从青岛港集装箱的快速增长可见端倪。山东半岛城市群与日韩的经济合作与产业联系要大于与京津冀和辽中南。由此可见，三大板块的合作缺乏应有的动力。这就是虽有学者呼吁、政府推动，而效果却不十分明显的内在原因。三者之间的联系从地图上看，近在咫尺，但实际距离却很遥远。因为，目前的主要交通手段是公路和铁路，辽中南与京津冀和山东半岛的货物运输从陆路上要环渤海，从海上运输又不十分方便。目前，从大连到烟台的火车与汽车轮渡正在建设之中，轮渡开通之后，上述两地的经济联系会有所加强。

**2. 各大经济板块内部之间的合作与一体化尚未形成**

三大板块之间联系不够紧密的另一个原因是各大板块内部的经济一体化尚未形成。京津冀内部由于行政的分割，使本属于一个经济区域的内部联系却很微

弱。产业链断裂造成产业链无法延伸，产业集群难以形成；经济落差过大，使生产资料市场和消费资料市场过于狭小，外向型产业大于内向型产业。产业附加值低，货物运输量大，物流成本高。京津冀城市群内各城市均是本区域的中心，一体化产业体系尚未形成。山东半岛城市群内在经济联系比较密切，一体化产业体系正在形成，但鲁东与鲁西的经济发展差距很大，山东半岛城市群与京津冀城市群之间横亘了一个较难逾越的产业断层。与此惊人的相似，辽中南城市群与辽西地区经济落差也很大，阜新市城市转型尚未完成；朝阳城市规模小，农村经济落后；锦州、葫芦岛经济近年来在港口经济带动下，经济发展加快，但产业断层问题短期内难以解决。此外，以沈阳为中心的辽中和以大连为中心的辽南在区域经济合作方面也吹奏起不和谐的音符。辽中南区域经济一体化也成为学者们难以实现的梦想。综上所述，三大板块内部一体化进程的缓慢也不同程度上影响环渤海地区经济合作的进程。

**3. 环渤海各个港口之间竞争大于协作，制约了区域合作**

环渤海地区港口数量多，几乎有市必有港，各个城市政府对建设港口倾注了高度的热情。一方面拉动了当地经济的发展，但另一方面，必然加剧港口之间的激烈竞争，影响港口本身经济效益的提高，如对资源的竞争，对靠港船舶的竞争，对出入港通道的竞争等等。虽然日益增长的需求会弱化这一影响，但如遭遇世界经济的不景气或要素流向的变化，将对港口带来不同程度的冲击。

为了在环渤海地区崛起世界级的国际航运中心，赶超日本和韩国，环渤海地区三大枢纽港，天津、大连、青岛三家应加强合作。为提高国际竞争力，三大枢纽港应通力合作，加强信息交流，也可按区域进行一些分工。但现在都在以国际航运中心为目标，构筑世界级大港口，还未看到合作的迹象。

京津冀区域内有四个港口，距离很近，拥有共同的腹地，已拉开竞争的架势。尤其是曹妃甸港口具有天然深水航道，距离天津港一步之遥，二者合理分工和加强合作不仅在投资上节省、在货源上互利、在效益上提高，但合作前景并不乐观。原因是港口尚不是独立运行的企业，不能自主决策，各自受到所在地政府的制约。如曹妃甸港向专业性大港还是向综合性大港发展目前还不得而知。京津冀的区域规划正在编制，按道理说，区域规划和交通规划应能够解决这一问题，但规划到底有多大的约束力也不得而知。根据我们推测，如果财政税收体制不改变，加强港口合作和区域合作将有很大的难度。

## 四　未来环渤海地区及各城市群的功能定位

环渤海区域存在着经济的互补性：北京、天津有着资金、技术、信息、人才、市场等方面的优势，河北、辽宁和山东则有着较为丰富的自然资源和劳动力资源优势。城市是精华荟萃的地方，不可能什么都发展，它必须要有腹地的支撑。作为“城市”的客观存在，京津必须要寻求同周边拥有广大农村地区的省份的合作。相对于北京和天津两大城市，辽宁、河北、山东的制造业优势则相对明显，工业主要经济效益指标均领先于两大直辖市（辽宁因国有经济比重过大，主要经济效益指标相对落后）。中心城市的发展绝对不是仅以自身绝对规模的增长就可以实现，而需要通过与周边地区的一体化发展来获得。城市的功能如果不能正常发挥，将不能够反哺区域整体的发展；区域的发展如果不够快，也不利于作为区域中心的城市的壮大。因此，环渤海区域合作的前提是要明确环渤海的区域整体功能定位，以此为基础，再定位区域内各城市群，并强化它们之间的分工与合作。

### （一）环渤海区域整体功能定位

立足于环渤海的发展现状，未来，该区域要以构建可持续的生态与社会环境，创造安全、舒适、便利、能够支撑2.5亿人生产与生活的良好人居环境为前提，以具有国际、国内竞争力的现代服务业和先进制造业为支撑，带动中国北方经济，进一步辐射东北亚，成为联系国内外各类经济与社会活动的特大型经济区、世界级先进制造基地和承载更多人口的人居环境良好的地区。

### （二）各城市群的功能定位

当前，全球生产要素优化重组和产业转移继续加快，国际分工进一步加深，由产业间分工、产业内分工进一步发展到产品内分工，同一产品中的制造或服务环节，都可能转移到成本更低的地方去，在全球范围进一步优化配置资源。跨国公司的生产转移从制造环节向服务、研发等环节延伸，特别注重产业配套转移、连锁转移，提高在投资国的产业集聚水平和产业配套能力。新一轮国际直接投资增长呈现两个显著特点：一是更多高科技含量、高附加值的制造及研发环节

将从美、日、欧等发达国家向外转移，二是跨国直接投资从制造业外包为主转向服务业外包为主。在这种形势下，环渤海区域内各城市群需结合自身特点准确定位。

在环渤海地区空间跨度太大，短时期内难以形成单一经济中心的情况下，环渤海地区整体功能需要在空间内进行次级区域的有效分解，以形成一个多中心的网络等级体系。

**1. 京津冀城市群——国际化现代服务业中心、高新技术产业基地和钢铁化工制造基地**

以北京、天津为中心，包括唐山、石家庄、邯郸、保定、秦皇岛、廊坊、张家口、承德、沧州、邢台、衡水等城市在内的京津冀城市群是中国的政治中心地区。就整个环渤海区域看，只有这一地区的京津二市有可能在相对短的时间内成长为世界城市。北京可以进一步强化政治、文化、金融、信息、高科技产业基地等功能；天津在保持已形成的工业优势的同时，进一步发挥滨海新区及其港口的作用，和北京共建国际化现代服务业中心和高新技术产业基地；河北要积极接受辐射，建设钢铁化工和制造业基地。天津滨海新区、北京中关村和唐山曹妃甸是这一地区的三大亮点。天津滨海新区将像20世纪80年代的深圳、90年代的浦东那样，发展成为带动京津冀、环渤海乃至中国北方地区经济发展的龙头。中关村是中国科技人才最密集的地区，应发展成为像美国的硅谷、日本的筑坡那样，成为自主创新的基地和促进中国经济发展的新的增长点。曹妃甸将依托天然深水良港，成为铁矿石、原油进口和煤炭出口基地，现代钢铁制造业和重化工生产基地，成为京津冀经济增长的新的发动机。

京津冀城市群的高新技术产业基础雄厚。随着高新技术服务业的迅速崛起和多领域的产业支撑，高新技术产业在京津冀产业中的战略地位得到进一步提升。2004年，北京高新技术产业实现增加值800.9亿元①，占北京市生产总值的比重为18.7%，其中高新技术制造业实现增加值377.7亿元，占北京市地区生产总值的比重为8.8%；高新技术服务业实现增加值423.2亿元②，占北京高新技术产业的52.8%。“十五”期间，高新技术服务业的快速发展成为北京高新技术产业

① 包括高新技术制造业增加值，以及信息传输、计算机服务和软件的增加值。

② 2004年北京信息传输、计算机服务和软件的增加值。

的重要增长点和北京高新技术产业结构高级化的重要表现。未来，京津冀城市群的高新技术产业发展需要强调从以高新技术制造为主向以高新技术服务为主转变，北京要进一步致力于发展高新技术服务，天津则侧重于发展电子信息等高新技术产品制造。

从矿石、能源、资源、水资源、运输条件和国内外市场考虑，未来，京津冀城市群要在首钢搬迁工作的基础上，建设钢铁和石化基地。到2010年底，除保留的首钢总部和研发体系以及不造成环境污染的销售、物流等业务外，首钢在石景山地区的冶炼和热轧将全部停产。联合天津和唐山的产业基础，在作为首钢搬迁的载体——钢铁联合企业建设的同时，天津和唐山将会很快发展成为具有国际先进水平的大石化和大钢铁基地。在天津滨海新区，以大港石化产业区、临港工业区和泰达精细化工区为核心，规划建设资源共享、原料互供的国家级石化产业基地。[①] 在曹妃甸及其周边地区，以25万吨以上大型深水矿石码头和原油码头建设为契机，结合国家第三条输煤大通道的建设和大秦线的扩能改造，以钢铁和石化为主体，曹妃甸将成长为东部沿海的又一大原材料工业基地。

**表1　中国国内前10名大型钢铁公司产量（2004年）**

单位：万吨

| 名　称 | 产　量 | 名　称 | 产　量 |
|---|---|---|---|
| 1. 宝钢 | 2141 | 6. 唐钢 | 766 |
| 2. 鞍钢 | 1133 | 7. 沙钢 | 755 |
| 3. 武钢 | 931 | 8. 华菱 | 713 |
| 4. 首钢 | 848 | 9. 济钢 | 687 |
| 5. 马钢 | 803 | 10. 邯钢 | 680 |

资料来源：转引自田书华撰《产业集中度低，中国钢铁业的顽疾》，《中国投资》2005年第7期。

### 2. 辽中南城市群——先进装备制造业基地和国际航运商贸中心

在振兴东北老工业基地的战略决策的影响下，以沈阳、大连为中心，包括鞍山、抚顺、本溪、丹东、营口、辽阳、铁岭、盘锦等城市在内的辽中南城市群正处于新的发展机遇期。

---

① 张晓雁：《天津国家级石化产业基地发展规划思路》，《港口经济》2005年第3期。

辽宁素有“共和国装备部”之称，装备制造业规模宏大，基础雄厚，体系完善。目前，在我国有能力生产的24类共计219种成套设备中，沈阳市占了1/3。在沈阳市生产的77种装备制造产品中，有44种在技术水平、市场份额方面居中国首位，特别是在机床、高压输变电成套设备、重型矿山冶金设备、有色金属冶炼设备、大型电机辅机设备、石化工程成套设备、大型水泥生产成套设备、大型污水处理成套设备、大型高速公路施工设备等“一机八套”方面更是优势显著。

**表2　辽宁装备制造业内部行业结构**

单位：亿元，%

| 项　目 | 2004年 | 2004年为2003年的 |
|---|---|---|
| 装备制造业增加值 | 581.9 | 134.1 |
| 1. 交通运输设备制造业 | 155.4 | 144.4 |
| 2. 通用设备制造业 | 135.4 | 140.3 |
| 3. 通信设备、计算机及电子设备制造业 | 92.6 | 124.5 |
| 4. 电气机械及器材制造业 | 74.2 | 124.9 |
| 5. 专用设备制造业 | 54.4 | 134.3 |
| 6. 金属制品业 | 50.8 | 120.3 |
| 7. 仪器、仪表及文化、办公用机械制造业 | 19.1 | 142.8 |

资料来源：《辽宁省2004年国民经济和社会发展统计公报》。

未来，辽中南城市群的建设需要立足沈阳装备制造业基础雄厚和大连外向型和服务型经济相对发达的比较优势，逐步完善城市体系和功能，确立在环渤海地区和东北亚经济格局中的重要地位，积极参与区域和国际产业分工，下大力气建设好装备制造业基地和东北亚商贸中心。沈阳要立足工业基础和交通枢纽等综合优势，抓住世界产业结构调整，特别是日韩产业结构调整的有利时机，主要以机械和电子产业链为基础，大力发展现代装备制造业及相应的研发产业，依靠产品的不断创新、技术的不断进步、分工的不断细密及协作范围的不断广阔，进一步完善生产体系，降低生产成本，提高产业素质，全面建设世界性的先进装备工业基地。大连则要积极实施外向牵引和口岸经济战略，围绕国际航运中心的建设发展具有一定规模和市场竞争力的现代服务业，建设成为整个东北亚地区的物流、贸易和金融中心。

**3. 山东半岛城市群——现代制造业基地和区域服务业中心**

以青岛、济南为中心，包含淄博、烟台、威海、潍坊、东营、日照等城市在内的山东半岛城市群，在全国经济格局中占有重要地位。青岛是沿黄流域经济带的最大出海口，是著名的制造业城市，它孕育发展了海尔、海信、澳柯玛、青啤、双星等众多名牌，被誉为“名牌之城”。目前，青岛市共拥有“中国名牌”产品31件，占全国479家企业540个“中国名牌”产品的5.67%，成为全国拥有中国名牌产品数量最多的城市。未来，这一地区要进一步突出青岛和济南的龙头带动作用，建设综合性工业基地和区域服务业中心。

青岛要注意加强与烟台、威海两城市的合作，充分发挥现有工业基础、对外开放经验、海洋资源等优势，以青岛—烟台—威海的滨海产业带为核心，带动3000公里海岸线上的十几个大中小城市，共同打造以现代制造业、电子信息业、海洋生物工程为重点的青烟威制造业基地和物流中心，成为山东半岛对外开放的门户。凭借山东政治中心和便利的交通运输网等优势，济南要注重同周边的德州、聊城、泰安、莱芜、滨州等城市的空间联系，以生产性服务业的发展为这些快速工业化地区提供有效服务，扩展自身腹地范围，成为带动山东省、辐射北方及黄河中下游地区的服务经济核心地区。

**表3 环渤海主要城市基于比较优势的基本定位**

| 城　市 | 比较优势 | 基本定位 |
|---|---|---|
| 北　京 | 科技、人才、市场、信息与文化优势 | 国家首都、文化名城、世界城市、中国现代服务业中心 |
| 天　津 | 工业基地、港口、外向型经济优势 | 中国北方国际航运中心、商贸物流中心和先进的综合性工业基地 |
| 青　岛 | 港口、旅游、制造 | 信息家电制造基地、现代物流基地、海洋生物工程基地、港口和旅游城市 |
| 大　连 | 港口、旅游、外向型经济 | 港口和旅游城市、东北亚航运和商贸中心 |
| 沈　阳 | 工业基地、交通枢纽 | 装备制造业基地、区域综合性服务业中心 |
| 石家庄 | 交通枢纽、医药基地 | 区域综合性服务业中心、中国医药生产基地、商贸物流中心 |
| 济　南 | 交通枢纽、文化 | 区域综合性服务业中心 |
| 唐　山 | 工业基地、港口、能源原材料等资源优势 | 能源基地、钢铁基地、专业性港口城市 |

## 五　环渤海经济合作中的金融发展及其产业引领作用

通过对 2001～2005 年环渤海地区 GDP 和金融机构存贷款数据统计发现，GDP 增长与金融机构存贷款额增长具有较强的相关性（见图 1）。

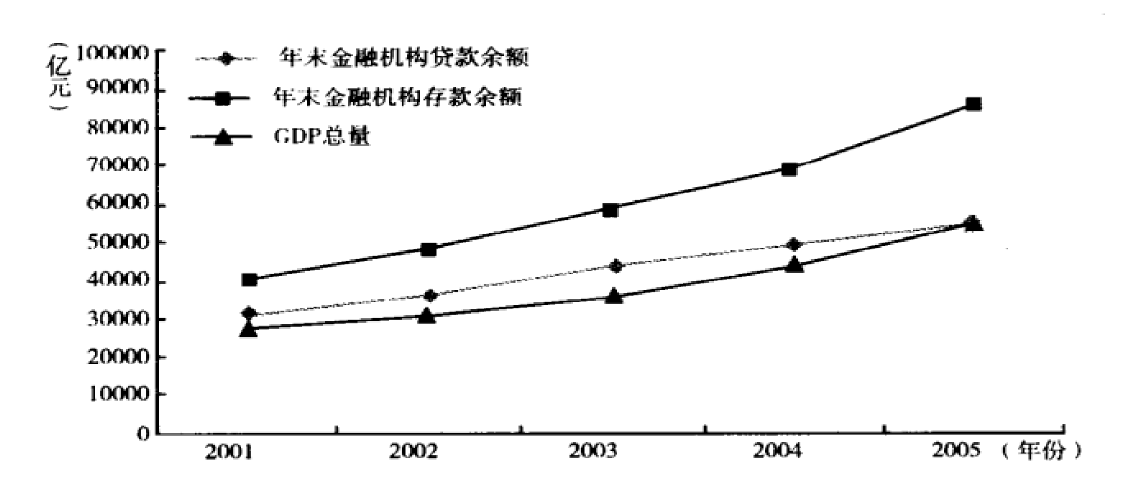



**图 1　环渤海地区 2001～2005 年 GDP 与金融机构存贷额关系图**

环渤海地区经济金融化程度不高，但有很大发展潜力。经济金融化指标用来衡量一个国家或地区经济货币化和金融化的程度，可以用金融资产与 GDP 之比来衡量。根据表 4 数值，环渤海地区金融机构存款占 GDP 比重和贷款占 GDP 比重均低于全国平均水平，若不考虑北京地区，该数值更低。较低的储蓄水平会导致资本积累不足，影响到投资和经济发展。贷存比是衡量商业银行资金面状况的重要指标之一，环渤海地区综合贷款/存款值低于全国平均水平，但地区差异较大，北京、河北等地资金面相对宽松，天津、山东、内蒙古等地指标值偏高，资金面相对紧张。

产业的发展离不开成功的资本运作。只有通过资本纽带的作用才能带动资源的整合和有效运转。金融支持经济，主要有两种模式：一是需求引致性金融。它是指经济发展产生新的经营需求，引致金融体系对需求做出反应。二是供给先行金融。它强调金融供给的先导作用，金融服务领先于实体经济部门的需求，通过金融创新服务，发展多种金融中介机构，开发多种金融产品，激发企业开展创新型投资，将资源从传统部门转移到现代部门，促进产业结构升级。

**表4　环渤海金融机构存贷款额与经济发展关系比较（2005年）**

| 地　区 | GDP(亿元) | 贷款/GDP(%) | 存款/GDP(%) | 人均存款(元) | 人均GDP(元) |
|---|---|---|---|---|---|
| 北　京 | 6815 | 225.03 | 425.09 | 191159 | 44969 |
| 天　津 | 3664 | 128.88 | 166.24 | 58943 | 35457 |
| 河　北 | 10117 | 63.41 | 106.41 | 15763 | 14814 |
| 山　西 | 4121 | 105.05 | 173.53 | 21378 | 12320 |
| 山　东 | 18468 | 75.12 | 94.64 | 18970 | 20044 |
| 内蒙古 | 3822 | 67.74 | 86.29 | 13829 | 16026 |
| 辽　宁 | 8005 | 99.41 | 149.49 | 28352 | 18965 |
| 环渤海地区 | 55012 | 100.38 | 155.82 | 30032 | 19274 |
| 全　国 | 182321 | 113.45 | 164.66 | 22960 | 13944 |

环渤海地区金融资源丰富，但配置效率较低，不能适应区域经济发展的要求。在竞相招商引资的同时，2005年环渤海地区存差26966亿元，储蓄投资环节尚不够畅通。环渤海资本市场的发展也存在配置效率低下问题。由于各方面原因，环渤海地区没有证券交易所，甚至没有相应规模的证券交易中心，因此，极大地影响了该地区资本市场的发展。

**表5　环渤海地区金融资源（2005年）**

| 地　区 | GDP(亿元) | 存款总额(亿元) | 贷款总额(亿元) | 贷款/存款(%) |
|---|---|---|---|---|
| 环渤海 | 47069 | 75271 | 48305 | 63.79 |
| 北　京 | 6815 | 28970 | 15336 | 52.94 |
| 天　津 | 3664 | 6091 | 4722 | 77.52 |
| 河　北 | 10117 | 10765 | 6415 | 59.59 |
| 山　东 | 18468 | 17478 | 13874 | 79.38 |
| 辽　宁 | 8005 | 11967 | 7958 | 66.50 |

数据来源：《北京市统计年鉴2005》、《天津市统计年鉴2005》、《河北省统计年鉴2005》、《辽宁省统计年鉴2005》、《山东省统计年鉴2005》。

针对环渤海地区的投融资环境和企业的现实需求，需要从引致性金融和供给先行金融两个角度同时强调金融创新和资本运作，促进金融界与企业界的结合，在产业、金融界和政府之间构建桥梁和纽带，带动整个环渤海地区产业一体化。环渤海需要完善区域金融基础设施，建立健全区域征信体系和资信评估体系，建立统一开放和有序竞争的金融市场，以加快本地区高新技术产业的发展和提高外

资利用质量。环渤海需要建立包括资金拆借、票据市场在内的区域性货币市场；推动债券市场发展，建立多层次的、功能完备的资本市场；建立发展区域性产权交易市场，整合存量资源。环渤海的研发力量充足，但产业化水平不足。为加快高新技术成果产业化，需要建立不同规模的风险投资基金机构，采用注入资本金、划拨资产、吸引民间资本入股等多种途径，壮大科技风险投资规模。环渤海地区需要有统一的资本市场运作以提高利用外资的质量。外商投资方式正在发生重大变化，开始逐步实施系统化和本土化战略，投资的产业集群化趋势越来越明显。外商投资正从一个点上升到一个产品或产业系统，并在零部件生产、人才、设计与研发等方面均实现当地化。[①] 但环渤海当前吸引外商投资的方式还比较单一，与产业集群化发展大趋势不相协调。在发达国家吸纳国际资本的空间和能力比较强，发展中国家间吸收外资的竞争日趋激烈的情况下[②]，环渤海需要通过金融创新盘活存量资产、促进产业升级、做大产业集群，提高产业发展的本土根植性，从而提高利用外资的质量。

## 参考文献

1. 景体华：《中国区域经济发展报告》，社会科学文献出版社，2005。
2. 吴良镛：《人居环境科学导论》，中国建筑工业出版社，2001。
3. 陈栋生：《中国区域经济新论》，经济科学出版社，2004。
4. 王力、黄育华：《国际金融中心研究》，中国财政经济出版社，2004。
5. 肖金成、杨洁、袁朱：《打造中心城市》，中国水利水电出版社，2004。
6. 顾朝林：《中国城市地理》，商务印书馆，1999。
7. 李国平：《首都圈结构、分工与营建战略》，中国城市出版社，2004。
8. 胡序威等：《中国沿海城镇密集地区空间集聚与扩散研究》，科学出版社，2000。
9. 李娟：特华博士后研究报告《环渤海经济圈区域经济一体化研究》。

---

① 2004年天津开发区新批的八个世界500强企业项目中，大部分属于汽车产业，主要是围绕丰田汽车项目汇聚的大批核心配套企业，其中有丰田集团和丰田下属企业直接投资的丰田一汽（天津）模具有限公司、天津丰田纺织汽车部件有限公司、天津丰通再生资源利用有限公司、天津丰通汽车零部件装配有限公司、天津丰田通商钢业公司。

② 据联合国贸发会议统计，2003年，世界各国出台了220项有利于吸收外资的法律法规，印度、泰国、越南、韩国等周边国家和法国、日本等发达国家，都竞相推出了吸收外资的新举措。

# 天津滨海新区的优势、不足与战略切入点的选择

卢　卫*

滨海新区纳入国家战略，既是发展的新机遇，也面临新挑战。从国家区域战略的视角看，需要重新审视滨海新区的比较优势和不足。滨海新区的开发开放，是一个逐层递进、分步带动的过程，环黄渤海区域是天津加快对外开放、谋求东北亚区域经济一体化发展的一个过渡，积极开展区域合作，是环黄渤海各国共同发展的主题。

## 一　国家战略下天津滨海新区发展优势

通常认为，天津滨海新区所集合的优势，一是区位优势，滨海新区位于欧亚大陆桥最近的东端，是蒙古、哈萨克斯坦等内陆国的出海口。二是交通优势，新区的海、空、铁和公路的综合交通发达，天津港已跻身世界大港10强，滨海国际机场是北方航空货运中心。三是资源优势，新区拥有大量可供建设的荒地滩涂，渤海大陆架的油气资源富集。四是工业基础优势，新区石油化工、海洋化工发展的历史悠久，电子信息产品制造业发达，出口领跑全国。

强调天津的这些优势，多数是以天津的历史坐标为纵向参照，忽略了区域发展间

* 作者单位：天津社会科学院。

的横向比较。从推进国家区域战略的视角，笔者对滨海新区的优势有如下一些认识。

**1. 京津的双核互补**

两个特大城市毗邻发展，在发达国家不是没有，但在发展中国家较为罕见。京津的互补优势主要体现在以下四个方面。

第一个互补是天津的能源优势。北京是一个拥有1500万人口、资源禀赋较差的特大城市，是典型的能源调入地区，96%的煤炭、70%的电力、100%的天然气和石油、60%的成品油均需从外埠调入。而天津毗邻的渤海湾盆地石油储量达到200亿吨，占全国石油总储量的1/5，已探明98亿吨，天然气1937亿立方米，每年开采地热水达到2000万立方米。

第二个互补是天津的土地资源。北京市域总面积16807.8平方公里，其中山地占总面积的62%；平原占38%。天津市域总面积11919.7平方公里，其中山地占总面积的5.8%，平原占94.2%，平原面积约是北京的两倍。滨海新区有1200多平方公里盐碱荒地。比较而言，北京的首都地位和庞大的人口规模，需要更多的公建用地、交通设施用地和环境用地来维护。北京市区的建筑密度和人口密度均超过天津，城市可扩容的规模已近饱和，向东南毗邻的天津区域发展，是一种必然选择。

第三个互补优势是天津的生态资源。京津同处于半干旱的华北平原，长期超采地下水造成的地面沉降，已直接影响到地区经济社会的良性发展，需借助三北防护林、南水北调等工程手段来维护生态安全。但天津历史上是“九河下梢”，境内洼淀纵横，生态环境相对优越，目前仍保有生态湿地510平方公里，此外还有海岸线153.33公里，滩涂88万亩，港湾面积6.31万亩，海域面积达20000平方公里。2006年，天津在直辖市中首先提出“生态城市”的规划目标并得到国务院批准，到2020年，全市将投入3000亿元进行城市生态修复，滨海新区已率先开展循环经济的区域性实验。

第四个互补是北京的科技文化优势。环渤海是我国智力最密集地区，有高等院校近300所，高校占全国总量的1/3，科研机构1000多所，科技人员130多万人，劳力素质高，具备发展高科技产业得天独厚的条件。其中的绝大多数都集中于北京，首都科研的R&D投入规模拥有最高首位度，约是第二位城市上海的3倍，是全国城市平均水平的5倍。天津在全国省市科技进步排行榜排名靠前，但在高等教育、企业研发，人才储备等方面，不仅落后于北京，甚至不如南京、武

汉、西安等内地中心城市，与北京的强强联合势在必行。

第五个互补是北京的行政资源优势。它作为首都，可以有效地集中、整合全国的公共资源，源源不断从全国甚至从海外来吸引技术、人才、资本等流动性要素。在双赢的格局下，只要京津的区域性交通足够畅达，京津城市发展区位差异可充分缩小，天津就可以不断获得北京各方面资源和要素的补充。这一优势，应是珠三角和长三角地区殊难享受的。

天津建城600年，长期是作为拱卫和服务首都的“门户”而发展。就某种意义而言，北京对“经济中心”的放弃和天津“北方经济中心”的定位，是对历史本真的现实回归。天津的重新定位，不仅要自我超越，更对北京作为首都的可持续发展构成有力支撑。

**2. 区域辐射作用有增无减**

天津港历史上就是北京的外港和“三北”地区传统的出海口岸。经过近20年的均衡发展，环渤海区域超亿吨大港有四个，其中列为全国集装箱主干港的分别是天津港、大连港和青岛港。天津口岸的货物70%、集装箱60%仍来自华北和西北，东北市场让渡给大连港，但天津港的区域服务和辐射功能仍未衰减。天津港是我国功能最齐全的综合性港口之一，同时是大宗散货和集装箱的干线港，腹地广阔，天津本埠的集装箱货源只占30%。以两个大的中心城市为腹地的港口在国际上并不多见。

比较而言，大连港腹地主要是东北三省和内蒙古东部地区，虽然与天津港和青岛港的交叉腹地较少，但其发展的软肋是腹地产业结构老化，出口以粮食、杂货为主，经济总量偏小；集装箱特别是外贸集装箱生成量较少。秦皇岛是个专业化的港口，主要以煤炭、原油和杂货的出口为主。青岛港是综合性大港，主要货物是大宗散货、石油，近年集装箱业务发展很快，集装箱货源一部分是工业产品，其他大量的则是海产品和农产品，蔬菜的销售量已经占到韩国消费量的40%。由于黄河不能通航，山东的经济大动脉——济青高速和胶济铁路，西部均截止到济南，使得山东经济的原料和市场具有典型的“两头在内”特点。因此，山东对周边省市的辐射作用甚小，青岛港的发展缺乏足够的腹地支撑，由内地中转的集装箱出口量仅占其总吞吐量的10%。

**3. 不断改善的投资环境**

据全球最大的人力资源管理咨询机构——美国美世人力资源咨询公司

（William Mercer）于2006年6月最新公布的一项全球城市生活消费成本调查显示，2006年，在全球144个城市中，北京名列第14位，是中国内地生活消费成本最高的城市（见表1）。美世公司的这项调查是对样本城市的200多项物价指标进行综合对比后得出的，指标中包括房价、交通、食品、服装、日用品和娱乐消费，其中如房价、交通等对生活成本的变化具有极大的影响。此调查报告目的是用于帮助跨国公司和政府机构确定外派员工津贴数额时作为参考。

表1　2005、2006年全球城市生活成本排名

| 亚太国家城市 | 2005年 | 2006年 | 国内城市 | 2005年 | 2006年 |
|---|---|---|---|---|---|
| 莫斯科 | 4 | 1 | 北　京 | 19 | 14 |
| 首　尔 | 5 | 2 | 上　海 | 20 | 30 |
| 东　京 | 1 | 3 | 中国台北 | 28 | 29 |
| 新加坡 | 17 | 14 | 中国香港 | 4 | 9 |
| 大　阪 | 2 | 6 | 深　圳 | 63 | 44 |
| 伊斯坦布尔 | 22 | 15 | 广　州 | 65 | 54 |
| 悉　尼 | 19 | 20 | 天　津 | 131 | 128 |

天津曾是以第二产业为主导的老工业城市，第三产业不够发达，导致城市的生活消费水准偏低、物价低和职工的收入较低，曾一直为人诟病。但任何事物的发展都有两个方面，辨证地看，天津所表现出的这些不足，恰恰是吸引外商直接投资的重要因素之一。由上表可见，天津与港台地区、珠三角、长三角区域的城市比较，城市生活消费成本之低，绝非是一两个量级之差，与亚太国家城市比较，则优势更为明显。这也从一个侧面说明了为什么天津敢于公开宣称，这里是外商投资回报最高的沿海开放城市。

当然，城市的投资环境不仅体现在生活消费成本方面。由国家统计局城市社会经济调查总队在2005、2006年两次完成的“中国投资环境50优城市”评比，考察的内容包括各个城市区位及自然环境、经济环境、市场环境、人力资源环境、基础设施环境、社会服务环境以及综合安全环境共七个方面。北京、天津连续两年居于前三名之列，说明京津地区的整体投资环境尚好。作为一个长期致力于外向型经济发展大城市，天津近些年在改善投资环境方面的努力，特别是滨海新区发生的变化，是有目共睹的。

**4. 稳固的产业基础**

经济全球化与区域经济一体化发展，促进了世界产业分工格局的调整，积极承接日韩产业转移和资金转移，几乎是环渤海、环黄海区域所有开放城市的共同目标。但产业梯度转移的前提，既需要承接方具有产业结构的垂直分工，也需要一定的产业平行分工，通俗地说，高技术含量产业的转移，要求承接方具有一定的产业基础和足够素质的产业工人。否则，产业转移将难以为继。

滨海新区经过 10 年发展，能够大量承接来自欧美日韩的先进制造业项目，促使许多在津外资企业不断追加投资规模，一个重要优势就是得益于天津曾为老工业基地，制造业比较发达，拥有充足的高素质产业工人队伍，通过对国有老企业普遍“嫁、改、调”、市区工业战略东移等战略举措，为承接海外先进制造业的转移奠定了扎实的产业基础。比较而言，虽然面对日韩的产业转移，天津在区位上不及胶东和辽东等日韩传统投资集中的地区，但天津发展制造业的基础优势极为突出，在 2005 年中日韩城市经济合作会议上，天津被推选为制造业部会主干事城市，就是一个有力的证明。

## 二 天津建设北方经济中心的挑战

**1. 滨海新区只具备比较优势**

温总理在 2005 年来津视察时指出，滨海新区在新形势下必须明确的发展思路之一，是“坚持突出特色，充分发挥比较优势”。依笔者认识，滨海新区所体现的比较优势特色，需要从如下几方面加深理解。

第一，滨海新区的优势多是“比较优势”，而非绝对优势。比较优势也称相对优势，这些优势在环渤海经济圈其他省市和港口并不鲜见，但会随着时空和制度条件的变化而变，把握不好就会弱化甚至消失。珠三角和长三角地区都曾经出现的产业转移、腹地消失、商务成本增加、产业同构等问题，在环渤海区域创新发展务必要引以为戒。

第二，滨海新区的优势多为资源约束硬优势，而非持续利用的软优势。所谓硬优势多有资源约束的特性，如土地、岸线、油气资源等。所谓软优势是靠制度环境构造，如市场准入、人才吸引、科技扶持、风险防范、民企成长和培育金融生态环境等，香港统称为“营商环境”。浦东新区已经开发开放了 15 年，仍申

请成为“国家级综合改革试验区”，其目的就是要通过配套改革，不断完善自身的软优势。

第三，这些优势多为低能级优势，需要循序升级。滨海新区虽有多种优势共存的特色，也有能级较低的整体不足。如港口等级低、集装箱化率不高；土地开发成本大、腹地经济不发达等。这也是周边省市“不服气”天津，竞争大于合作的主要原因。必须通过加大投入，加强服务来做大规模和提升等级，才能为天津成为环渤海区域经济中心提供有力支撑。

**2. 中国的经济重心并未“北移”**

在滨海新区纳入国家发展战略前后，一种流行的说法是将滨海新区比作中国经济增长的“第三极”。更有甚者，认为珠三角和长三角对区域经济的带动优势递减，国家的经济发展重心会趁势“北上”，为环渤海地区所替代。这种认识如果作为一种民间的愿望可以理解，但决策者若陶醉其中却贻害甚大。事实上，滨海新区与浦东新区和深圳特区的经济总量、产业构成、功能地位均有较大的差距，特别是作为区域经济带动中心的作用还远未呈现出来。

据商务部2005年对全球1000家排名前列的跨国公司的问卷调查，从投资区位变化趋势上看，长三角、环渤海地区、珠三角这三个地区，将是跨国公司未来三年直接投资首选地区。从选择投资区域企业数分布看，长三角占47%，环渤海经济圈占22%，珠三角经济圈占21%，东北地区占9%，中西部地区占8%。同时，92%的跨国公司选择在开发区内投资。这就是说，环渤海地区只是未来外商投资所考虑的重点区域之一，在认同投资的外商比重上，环渤海地区并不占优势。当然，这份调查报告完成于2005年，无法预估到2006年的形势。但无论怎样，珠三角、长三角的作用不会也不可能被环渤海地区所取代，恰恰相反，由于西部大开放、东北老工业基地振兴、中部地区崛起、海峡西岸经济区开辟等国家级区域经济改革试点的并行推进，滨海新区反而缺少了当年深圳开放和浦东开发那种“一呼百应”的轰动效应，大量海外投资被分散和稀释。

**3. 地区性贸易组织缺失**

自20世纪90年代以来，全球兴起区域经济一体化的浪潮。至2002年末，向世贸组织通报的区域贸易协议（RTA）已有179个，多数WTO成员至少都参加了一个RTA。其中处于强势的欧盟（EU）和北美自由贸易区（NAFTA）两大集团的区域内贸易额已占全球贸易额的1/3。在欧盟通过接纳新成员不断扩大区

域市场的同时，美国主导的 NAFTA 力图将经济一体化扩大到拉美，形成美洲自由贸易区（FTAA）。中国加入的 APEC 虽影响力巨大，但由于这一组织过于庞大松散，在推进实质性经济合作方面难与 EU 和 NAFTA 抗衡。鉴于多边贸易体系（WTO）不能充分保证发展中国家分享经济全球化和贸易自由化的成果，更多国家只能借助区域贸易自由化来补充多边贸易机制的损失。

据日本贸易振兴机构的一项调查，中日韩之间的贸易和产业交流近年呈扩展态势，三国间的贸易总额在 21 世纪前五年中翻了一番。尤其是以中国为基轴的中日、中韩贸易量增长迅速，呈现出业内贸易活跃和水平分工扩展的特征。在投资领域，三国之间的相互直接投资仍以日韩向中国为主流，韩国对中国的直接投资有增长显著。但在中国环渤海所处的东北亚区域内，一是缺乏像东南亚东盟（ASEAN）那样的区域性贸易组织；二是中日韩三国都有争做东北亚经济盟主的野心，国内各城市也纷争不下，天津市在区位上距日韩俄等国相对较远，缺乏竞争优势；三是地缘政治矛盾和军事冲突不断，朝鲜成为有核国家之后，会加剧这一地区的紧张局势。天津作为对外经济依存度极高的区域，很难独善其身。

**4. 环黄渤海各港口城市面临的挑战**

滨海新区建设中国北方经济中心的具体化，主要是一个基地（现代制造和研发转化基地）、两个中心（国际航运中心和物流中心），这些目标也是环渤黄海沿岸诸港口城市梦寐以求的。其中最大的挑战者首推上海。在洋山港未建之前，上海浦江沿线的宜航岸线资源极其紧张。洋山港一期码头和保税港区的运营，确保上海作为中国第一国际航运中心的地位，据此，上海港制订了自己的东北亚挺进战略，其势咄咄逼人，对此，天津港是望尘莫及。

第二位竞争者是韩国南端的釜山，韩国是全球排行第十、亚洲排行第四的经济大国，韩国政府早就把发展东北亚集装箱枢纽港作为其重大的国家发展战略实施，建设规模和功能远远超过现有的釜山港（Pusan）和广阳港（Kwanyang）两者之和。2004 年釜山港的集装箱吞吐量达到 1144 万标准箱，位居全球第五位。釜山新港一期泊位在 2006 年投入运营，2011 年全部竣工。届时集装箱泊位将达到 30 个，集装箱吞吐量将增加 1 倍。

第三位竞争者是大连。大连港的总吞吐量曾仅次于上海，排名第二。辽宁省政府已将全力推进大连东北亚国际航运中心的建设确定为辽宁省新一轮对外开放的首要举措。由于东北老工业基地的振兴的带动，大连港的吞吐量增长迅速，此

前的中央11号文件也明确提出把大连建成东北亚重要国际航运中心，为东北三省加强区域经济合作提供了平台和通道。大连大窑湾建设国际保税港的规划也得到国务院批复，成为天津东疆保税港发展最直接的对手。

第四位竞争者是青岛市。青岛的“十一五”规划明确提出，青岛在规划期内要基本形成中国北方最具影响力的国际航运中心和区域性物流中心和航空枢纽，以及服务中心、金融中心、高新技术产业中心等构架。配合“大青岛”建设，胶南、即墨、胶州将撤市划区，青岛城区面积顺势扩大。投资770亿元用于交通基础设施，打造大交通网络体系。这与天津滨海新区极其相似的定位，明确对天津港各方面发展构成威胁。

## 三　突出滨海新区优势的战略切入点

**1. 依托京冀，聚集能量**

全球区域经济一体化的经验和我国深圳特区、浦东新区开发开放的历程表明，一个经济引擎要在区域经济中实现集聚和辐射的双向带动功能，必需依托一个强大的城市或城市圈。

天津市要承担国家战略的使命，首先要携手北京。其意义在于，北京作为首都的优势是独有的。它可以源源不断从全国和海外来吸引各类资源、人才和要素，具有可持续发展不衰的“软优势”，而这正是天津要凭借“硬优势”加速发展所极其欠缺的。第二，京津一体化不应一句空泛的口号。上述分析表明，我们必须从“双核互补”的高度去认识，才能克服地方主义偏见与狭隘认识，为努力实现京津区域的经济资源整合与行政资源动员基础上的强强结合，才能在国内形成与长三角。珠三角所抗衡的优势，在国际上，谋求中国北方在环黄渤海、东北亚区域国际地位与竞争优势。第三，从区域整体发展的意识上，天津确立北方经济中心和北京不再强调经济中心的称谓变化，并不意味京津城市的功能会在短期发生置换。中国加入WTO五年过渡期的过程已经说明，因开发开放失去的“短期利益”，必然会换取更为宏观的长期利益。

其次，天津滨海新区的发展要依托冀北和鲁北区域，一方面天津与河北、山东具有劳动力、资源、土地等要素的地缘联系；二是不能小觑山东、河北经济总量全国排名第二、第六的实力；三是京津冀历史上就不可分割，冀北地区与京冀

互动优势已经凸显，天津不应也不可能置身度外。依托京冀、辐射和服务于区域，进一步集聚能量，是天津尽快壮大自身优势的一条捷径。

**2. 以航运和物流为特色，调整新老城区关系**

海空港和口岸是天津滨海新区的核心战略资源，直接效益显著。据统计，每万吨吞吐量可为天津市创造就业岗位 26 人，创造 GDP120 万元。有专家指出，港口经济并不是世界上最成功的经济模式[①]，但纵观世界各国，“大进大出”的沿海港口工业已经让位于技术创新能力更强的制造业部门和服务业。港口是服务于腹地的，港口经济的深层次发展有益于地区产业结构升级和经济增长方式的转变，如发展知识经济、循环经济，也符合天津作为环渤海区域经济中心的定位。

在滨海新区发展提速的同时，如何推进包括中心城区在内的城市经济整体发展，是新形势对天津提出新挑战。对于工业已充分东移的中心市区，以海河经济带动天津服务业发展，是一个动力单薄的封闭系统。应通过与港口经济的有机衔接，整合老城区与新区的资源，形成开放的服务经济大系统，才能使天津打好为区域和为全国服务这张牌。据此，天津市发展航运和物流中心的终极目标，应是全面提升城市的服务功能。

**3. 发展海洋经济，提升天津的核心竞争力**

城市的核心竞争力也即城市的特色所在。滨海新区有绵长的岸线，配合土地、油气等资源优势和港口优势，要突出海洋经济为主的产业优势，避免区域内的产业同构和无序竞争。坚持这一导向有多方面意义：一是依托海洋资源（海洋石油、海洋化工、临港工业、填海造陆）优势，可与北京市的非海洋经济产业构成相区别；二是加快现代制造业和研发转化基地建设，可与河北、东北老工业基地资源性工业和传统制造业的产业构成相区别；三是利用天津市工业基础雄厚和最佳开发区的形象，抓住我国重化工业提速、国际产业转移的历史机遇，扩大吸引外资规模，避免重蹈珠三角曾以加工工业为主、长三角区域过度强调服务业发展的老路。

天津市发展海洋经济的构思，是天津市委 2002 年确定的“三步走”战略的五大战略举措之一，在滨海新区发展升格为国家战略之后，又通过拓建 33 平方公里的东疆保税港、打造国际航运中心、北方物流中心等新举措来带动。唯有如

① 高尚全：《在第二届港口经济（天津）论坛上的发言》，北方网，2005 年 1 月 28 日。

此，才能最大限度地弱化滨海新区位处渤海湾“锅底”的区位劣势和“孤岛”地位，最大限度地发挥滨海新区作为港口城市的优势。

**4. 加快生态城市建设**

美国世界观察研究所在其1999年10月完成《为人类和地球彻底改造城市》的报告中指出，无论是工业化国家还是发展中国家，都必须将规划本国城市放在长期协调发展战略的地位，而其大方向只能选择走生态化的道路。国务院于2006年3月批准的《2005 ~2020天津城市总体规划》，将天津的城市性质确定为国际港口城市、北方经济中心和生态城市。其中关于“生态城市”的最新定位，比原来讨论建设的“宜居城区”规格升高很多。天津建设生态城市的基础工作充分，到目前为止，全市已创建生态示范区七个、自然保护区九个，覆盖率已达13%；建成烟尘控制区59个，面积501.76平方公里，城市建成区的绿化覆盖率已达36.4%。因此，天津市在2005年12月通过了国家“环境保护模范城市”的验收标准，这是全国直辖市中唯一的环保模范城市。按照新的城市总体规划，天津要建设的“生态城市”，在全国的直辖市中绝无仅有。

按照天津市建设生态城市的规划纲要，到2015年之前，全市要投入3000亿元，完成“国家卫生城市”（2008年）、“国家园林城市”（2009年）、2010年建成“生态城区”、2015年建成“生态城市”等多级跨越目标。可以说，天津作为水资源短缺的北方城市，在如何建设生态城市方面没有任何经验可资借鉴。为此，滨海新区作为城市综合改革的实验区，要率先探索各方面的发展经验。

**5. 着力提高土地利用强度**

我们可以看到，即便是上海这样用地匮乏的城市，也保留了崇明三岛1000多平方公里的生态涵养区，相当于其市域总面积的1/5，香港、日本的经验亦是如此。立足于国家战略，滨海新区土地资源只能算相对充裕。近年来，滨海新区一直面临着建设用地短缺的问题。2006年，天津市下达滨海新区的农用地转用指标1239公顷，占全市指标总量34%，是2005年下达滨海新区土地利用计划指标的4.3倍，由于新区大项目的接连注入，可用土地始终不足。如中石化投资的1250万吨炼油和100万吨乙烯项目，需占用土地面积230公顷，其中100公顷是农用地，而空客320组装厂及相关配套企业，需占地10平方公里。滨海新区划定面积只有2270平方公里，其中农用地727平方公里，建设用地1211平方公里，未利用地（滩涂、盐碱地、荒地）331平方公里。但多数未利用地和一部分

农用地将作为生态区来建设，无法转为建设用地。

针对建设用地不断增加，天津将严格贯彻国务院“十分珍惜、合理利用土地和切实保护耕地”的基本国策，在综合考虑全市经济社会发展需要的同时，保障滨海新区的发展需要，确定2020年全市城镇建设用地规模控制在1450平方公里。其中的中心城区和滨海新区核心区控制在580平方公里以内。据此推算，天津市1994～2004年10年间，城市建设用地年平均增加32.5平方公里。而按照国务新批复的《天津市2005～2020城市总体规划》，到2020年之前，天津每年平均可扩充的建设用地规模只有19.5平方公里，相当于上一规划期年均水平的2/3，这对于天津的高速发展，提出了更高的要求。为此，天津要未雨绸缪，汲取南方一些城市已“无地可用”的教训，应执行最严格的土地管理制度。从土地要素供应上，确保新区各方面优势的均衡发挥。

**6. 确定好产业发展和衔接的重点和时序**

滨海新区因肩负着扭转我国区域发展“南快北慢”、“东高西低”不均衡状况的使命，必须以制造、航运、物流等产业为支柱，以推进新型工业化为导向。2006年以来，随着中央一系列政策的出台，天津滨海新区建设已处在全面起飞时期。但百业待兴不等于万箭齐发，在总体目标确定后，产业发展要遵从上下游关系和集群关联的要求，要反映区域产业梯次转移规律、结构高级化规律和循环经济的要求，均衡确定发展的重点和时序，注重与城市基础设施、社会事业发展和人口发展的衔接。在对FDI引资方面，应将具有集群带动效应和现代服务业作为投资的重点。

受利益驱动，滨海新区纳入国家战略后，不可避免地诱发新一轮房地产投资热潮。但滨海新区与珠三角、长三角不尽相同，尽管在远期将形成一个150万人口的城市，但其距中心市区较远的“孤岛型”市场、有限常住人口和流动人口和分散的产业布局，都不会在短期内承接和消纳巨量的房地产投资。在国家严格调控房地产的大环境下，滨海新区房价的逆势上扬隐含着泡沫，将会严重地危及本区域的和谐发展，必须从严从速加以调控。

**7. 加快软优势的制度环境的培育建设**

国家赋予滨海新区“城市综合改革试验区”政策是一个宽泛的框架，没有更多配套的财税扶植和项目投资支持。一般而言，硬件设施容易打造，而软环境培育成熟则需要时间。在硬优势具备的前提下，加快软环境的制度建设和政策设

计，会为新区的加快发展和新优势再造赢得时间、资源和市场。新区从一般的经济功能区定位转向城市定位，在硬件建设上还有许多欠账，现在应该借助区域性基础设施建设提速之机，迎头赶上。同时，着力改善软件环境，建立起完善的机制以有效地发挥技术创新的作用。避免项目发展方向上的“一窝蜂”和“重复建设”，项目布局上的“规模不经济”；在注重技术项目引进的同时要重视系统机制的借鉴、引进和创新；在注重对技术人才的引进的同时要重视对项目开发管理等战略人才的引进。

## 参考文献

《温家宝总理在天津视察时的重要讲话》（内部稿），2005。

《2006年天津经济社会形势分析和发展预测报告》，天津社会科学院出版社，2006。

《国务院推进天津滨海新区开发开放有关问题的意见》，中国政府网，2006年6月5日。

天津市规划管理局：《天津市2005～2020城市总体规划》。

# 京津冀城市群发展研究

梁　义　徐新锋　金朝晖　史宝良*

城市群是指在交通条件发达的一定区域内，由一个或几个大型或特大型中心城市引领的若干个不同等级、不同规模的城市构成的经济社会联系紧密的城市体系。目前，大城市群已经成为全球经济发展的引擎。无论是传统的发达国家，还是新兴工业国和发展迅速的发展中国家，大城市群都是国家经济力量最集中、竞争力最强大、对国家经济贡献最大的地区，也是国家参与全球竞争的基本单位。据雅典统计中心统计，到2002年，全世界大城市群已达到160个以上，集聚了全世界45% ~50%的人口。

京津冀城市群是我国北方最大的城市群，经过多年的建设，已经成为我国北方地区促进对外开放和国际交流的门户地区，已成为建设创新型国家的重要支撑区域，在我国的经济社会发展中具有重要的战略地位，因此加强京津冀城市群的研究对于提高国家和区域的竞争力，发挥对区域经济社会发展的带动作用，具有十分重要的意义。

## 一　京津冀城市群的现状及特征

根据国家发展改革委员会的界定，京津冀城市群包括北京市、天津市和河北省的石家庄、唐山、保定、秦皇岛、廊坊、沧州、承德、张家口8地市及其所属

* 作者单位：北京市发展和改革委员会。

区域（简称2+8）。京津冀城市群区域面积为18.34万平方公里，人口8500万，2004年区域国内生产总值14095.88亿元。

表1　三大城市群基本情况对比表（2004年）

| 地　区 | 土地面积（万平方公里） | 人口数量（万人） | 地区GDP（亿元） | 人均GDP（元） | 地均GDP（亿元/万平方公里） |
|---|---|---|---|---|---|
| 京津冀 | 18.34 | 6967.80 | 14118.51 | 20263 | 769.82 |
| 长三角 | 10.96 | 8212.12 | 28775.42 | 35040 | 2625.49 |
| 珠三角 | 4.15 | 2451.36 | 13572.24 | 42499 | 3270.41 |

**1. 城市群发展处于多中心形成初期**

在京津冀城市群中，北京中心城对周边地区的辐射带动作用不断增强，某些城市功能开始向外分散，向世界城市方向迈进步伐不断加快；同时，北方经济中心地位的确定、滨海新区战略地位的提升将加快天津向国际化港口城市发展的速度，经济辐射力进一步增强。河北环京津城市，尤其临近京津，滨临渤海的唐山、沧州、秦皇岛、廊坊等市承接京津辐射的能力正在逐步加强。这些因素将推动京津冀城市群在未来10～20年间逐步形成为多中心、网络化城市群。

**2. 两大核心城市并存**

京津冀城市群是拥有北京市和天津市两大直辖市的双核心城市群，两大城市的经济实力差别不大，共同承担核心城市的职能。京津两市隶属于两个行政区，具有各自的优势。北京作为首都，拥有科技、人才、文化、信息、金融、总部经济等优势。天津是具有雄厚的工业基地和悠久的商贸传统港口城市，特别是国家已将天津定位为为我国北方的经济中心，将对区域发展产生深远的影响。

**3. 发展的经济基础较强**

目前我国已经有九大城市群。在九大城市群中，2004年京津冀城市群的经济总量仅次于以上海为中心的长三角城市群，位居全国各大城市群的前列。京津冀城市群具备完整的产业体系，拥有包括信息传媒、文化体育、科技创新、金融服务等高端产业，通信设备制造、汽车制造等现代制造业和铁矿开采、黑色冶

金、石油开采、基础化工、综合运输、粮食生产等基础产业的全系列产业系统。北京市的第三产业已占地区生产总值的67.7%，产业结构已经形成三、二、一构造的国际化都市型产业格局；天津市已形成二、三、一型的工业城市产业结构；河北八市产业结构差异很大，优势产业主要是石化、建材、冶金等传统原材料工业，具备一定的产业互补性。

**4. 发展资源条件良好**

京津冀城市群公路网和铁路网衔接南北，连贯东西，现代化的空港和海港四通八达，是全国重要的交通枢纽，交通便捷。同时临近内蒙古自治区、山西省等能源大省，具备良好的能源供给环境。城市群内的油气、海盐、煤炭铁矿石资源丰富，有很大的开发潜力。天津滨海新区有1200多平方公里的土地资源可供开发，河北有3000多平方公里的后备土地资源。城市群还在海岸线、耕地、劳动力和生态旅游等很多方面的具有资源优势。

## 二　京津冀城市群发展存在的问题与面临的机遇

### （一）京津冀城市群发展中存在的问题

京津冀城市群具备良好的发展基础，同时也面临着一些亟待解决的问题。

**1. 京津冀城市群经济发展整体水平有待提高**

京津冀城市群的经济总量已经比较大，但是反映区域经济发展水平的人均地区生产总值远低于长三角和珠三角，2004年京津冀城市群人均地区生产总值为19968元，仅相当于珠三角的39%，长三角的57%。

**2. 核心城市对区域发展的带动作用不明显**

京津冀城市群两大核心城市并存，低等级城镇数量过多，中等城市偏少。其中北京市的城市功能、技术和产业已开始向周边地区扩散；天津由于作为北方经济中心的发展和滨海新区的开发建设，在一定时期内极化作用正在增强。河北八市等次中心城市经济实力不强，与京津两市的发展水平差距显著，接受核心经济辐射能力有限，使城市群边缘地区很难分享中心城市的发展成果。

**3. 区域一体化进程总体上滞后于长三角和珠三角**

长三角城市群在信息一体化、人力资源一体化和金融一体化等方面发展

较好，珠三角在市场一体化和产业一体化方面走在了三大城市群的前列。京津冀城市群在区域一体化进程中，除了在基础设施一体化方面发展较快、程度较高外，在信息、市场、人力资源、金融等产业一体化方面与长三角和珠三角都有一定差距。区域整体发展的理念尚未形成，河北省8市与京津两市发展水平差距显著，京津两市内部的郊区县与中心城区发展水平也存在较大落差。

## （二）京津冀城市群面临的发展机遇

### 1. 经济全球化机遇

京津冀城市位于我国环渤海经济带的中段、东北亚区域的中心地区，对内是连接我国东北、西北、华北的咽喉要道，对外与日韩等国隔海而望，符合世界上发达的经济区大都位于河口港湾地带并有广阔的腹地为支撑的特点。优越的地理位置使京津冀参与东北亚国际分工与合作十分便利；同时京津冀城市群是我国科技、人才、信息的荟萃之地，工业基础雄厚，交通基础设施良好，具备承接国际产业转移的有利条件。

### 2. 国家区域发展战略机遇

“十一五”期间，国家为加快基础条件较好的北方沿海地区的发展速度，把天津定位为北方经济中心，把滨海新区提升为国家级综合改革开放试验区，带动整个北方经济的发展，改变我国区域经济南快北慢的格局。国家《京津冀都市圈区域规划》的编制和实施将推动京津冀城市群的发展迈上一个新台阶。

### 3. 国家创新战略实施机遇

未来一个时期，国家将努力建设创新型国家，实施人力资本强国，科技创新和跨越战略。而京津冀城市群区域是我国创新资源最集中，与全球创新网络交流最密切的区域，城市群研发经费占收入的20%以上，人力资源储备已接近发达国家水平。随着建设创新型国家计划的推进，国家将增加科技创新投入，实施重大科技工程，建设科技创新支撑体系，这将进一步提高核心城市的辐射能力，促进京津冀区域经济社会发展。

### 4. 北京奥运会机遇

2008年在北京举办的奥运会，不仅是北京的发展机会，也是京津冀区域的

发展机会。对北京而言，举办绿色奥运、科教奥运、人文奥运，将促进北京的产业结构的优化，促进京津冀城市群内部的产业转移会加快，推进城市间的产业分工合作的速度。举办奥运会对全面改善北京城市环境的要求将加速北京与河北在生态环境领域的合作，促进京津冀城市群强化区域功能合理分区工作。奥运会的举办也会促进京津冀之间城际交通基础设施的建设，从而促进城市群空间布局的合理化。

## 三　京津冀城市群的发展目标与总体构想

### （一）京津冀城市群的发展目标

到2010年，区域城市化水平逐步提高，核心城市对周边城市的带动和辐射作用明显增强，新城发展框架基本形成，区域创新能力显著提高，基础设施一体化进一步加快，多中心城市群格局初步形成，城市群整体竞争力显著提高，为提高城市群的国际影响力奠定坚实的基础。

——城市化水平由2004年的43.6%提高到50%；

——北京、天津向周边城市的技术、产业转移力度加大，城市群腹地对核心城市的支撑作用增强；

——加快滨海新区、通州、曹妃甸等新城发展，促进京津塘发展主轴城镇带的形成；

——区域的技术市场逐步发展，研发制造业产业链更加紧密，促进通信、汽车、钢铁、新能源、生物医药、信息技术等产业集群逐步形成；

——逐步形成与国家公路干线和环渤海地区公路干线有机衔接的高速公路网，共同构建覆盖区域主要城市的两小时交通圈；

到2020年，基本建立起基础设施完善、科技创新能力突出，产业竞争力明显增强，城镇体系布局合理，功能完善，具有较大国际影响力，在国内现代化进程中具有领先水平的现代化国际大都市群。

——城镇化水平接近发达国家和地区，达到68%左右；

——形成覆盖区域主要城市的“两小时交通圈”；

——建成北方经济中心区域，辐射和带动区域经济的作用明显提高；

——以京津双核为特征，基本形成以石家庄、唐山、秦皇岛、廊坊、沧州、保定、通州、顺义等城市为重要节点的城镇体系；

——京津两市构成的双核门户城市在经济全球化中的地位有较大程度的提高。

## （二）京津冀城市群发展的总体构想

京津冀城市群发展总体构上应采取“点—轴”发展模式。“点”的发展即核心城市和次中心城市等为主要节点的发展，“轴”的发展即城市群内外主要交通走廊和产业带的发展。

**1．“点”的具体发展构想是采用“2＋8＋4”模式推进城市群节点城市发展，即推动两个核心城市、八个次中心城市及滨海新区、通州、顺义、曹妃甸等新兴城市的发展**

——提升京津双核。京津两个核心城市具有引领区域、全国及国际竞争的经济实力和辐射功能。通过明确职能分工、实现错位发展，建设世界城市，合理引导两市的城市规模。

——促进8个次中心城市的发展。唐山、石家庄等8城市按照各自的比较优势和城市群区域一体化原则，发展自己，分工合作，承接京津的经济辐射，疏解京津过于集中的城市功能，逐步减小与京津的发展差距，最终成为城市群网络的发展节点和带动本地区发展的次中心城市。

——促进新城发展。积极推动滨海新区、通州、顺义、曹妃甸等新兴城市发展。把北京通州建设成面向区域可持续发展的综合性服务新城，成为北京参与京津冀城市群合作发展的重要基地。把顺义建设成为连接国际国内的枢纽空港，打造服务全国、面向世界的临空产业中心和现代化制造业基地。将滨海新区建设成国家综合改革开放试验区、北方经济中心的核心区。将曹妃甸港建设成北方的大型能源原材料进口港口、北方重化工业基地和临港新城。

**2．“轴”的发展构想**

京津冀城市群的发展轴是由联结城市群各城市之间的主要交通线以及沿交通线分布的产业带和城市密集带构成的。

第一，以中关村科技园区和滨海新区等高新技术产业为依托，以快速综合交通走廊为纽带，促进通州、亦庄、廊坊、滨海新区城市群主轴的发展。


**表2　京津冀各城市发展定位表**

| 城　市 | 城市群网络中的地位 | 发　展　定　位 |
| --- | --- | --- |
| 北京市 | 城市群核心城市 | 国家首都、政治文化和国际交往中心、国家科技自主创新中心、现代服务业、文化创意产业、高科技研发业发达的国际大都市 |
| 天津市 | 城市群核心城市 | 我国北方经济中心、北方国际航运中心、现代物流中心和世界级现代制造业基地、重化工产业基地，服务业发达，环境优美的国际港口城市 |
| 唐山市 | 城市群网络内层次中心城市 | 我国北方重化工产业基地，京津冀城市群主要重工业产品和能源供应基地，石油、铁矿石运输枢纽城市 |
| 廊坊市 | 城市群网络内层次中心城市 | 京津塘产业带上的主要节点城市，京津高科技产业生产基地、服务业发达，环境优美的旅游会展城市，疏解京津城市功能的卫星城市 |
| 保定市 | 城市群网络内层次中心城市 | 京－保－石现代制造业产业带上的重要节点城市，京津冀城市群现代制造业产业、华北腹地经济发展的领头羊，疏解北京城市功能的次中心城市 |
| 石家庄市 | 城市群网络外层次中心城市 | 华北连接中原、华南地区的交通枢纽，以医药、纺织业为主导产业的现代制造业基地，华北南部的商贸物流中心和区域经济中心 |
| 秦皇岛市 | 城市群网络外层次中心城市 | 全国著名的滨海旅游、休闲、度假胜地，国家级能源输出港和北方地区重要的出海口岸，京津冀滨海临港产业带北端节点城市，京津冀城市群生态屏障的组成部分和未来高新技术和高档居住扩散地之一 |
| 沧州市 | 城市群网络外层次中心城市 | 京津冀滨海临港重化工产业带南部节点城市，以石油化工、盐化工为主的重工化工产业基地，连接冀中南、鲁西北、西北地区的能源输出港 |
| 承德市 | 城市群网络外层次中心城市 | 世界闻名的以中国皇家园林为特色的旅游休闲城市，京津冀区域水源涵养地，京津冀绿色生态农业和清洁能源基地 |
| 张家口市 | 城市群网络外层次中心城市 | 京津冀城市群连接东北、西北区域的交通枢纽，京津冀城市群的重要生态屏障和水源涵养地，京津冀绿色生态农业和清洁能源基地 |
| 滨海新区 | 城市群滨海城镇带龙头型节点城市 | 我国北方对外开放的门户、高水平的现代制造业和研发转化基地、北方国际航运中心和国际物流中心，宜居生态型新城区 |
| 通州新城 | 城市群京津塘主轴节点城市 | 面向区域的综合性服务新城，北京市参与环渤海区域合作发展的重要基地，服务设施完善，文化产业发达，承接商务、会展、行政及城区人口功能的现代化新城区和综合服务中心 |
| 顺义新城 | 城市群京津塘主轴节点城市 | 连接国际国内的枢纽空港，服务全国、面向世界的临空产业中心和现代化制造业基地 |
| 唐山港新城 | 城市群沿海城市带重要节点城市 | 北方的大型能源原材料进口港口，北方重化工业基地和临港新城 |

第二，以滨海临港重化工产业发展带和渤海西岸五大港口为发展核心，促进秦皇岛市、唐山市、天津市、沧州市沿海地区城市发展带的快速发展。

## 四　促进京津冀城市群发展的对策建议

**1. 落实京津冀城市群的功能定位，建立城市群合作管理机构**

城市群发展的国际经验表明，建立合作与管理机构对促进城市群发展具有重要作用。京津冀城市群各政府部门要按照京津冀各城市的功能定位，加强分工合作，共同致力于推动城市群发展。尽快落实京津冀十城市政府已形成共识，建立京津冀发展改革部门的定期协商制度，建立京津冀省市长高层定期联席会议制度和联合设立专门的协调机构。从有效推进城市群一体化和提高公共事务管理效率的角度考虑，建议在交通、环保、资源等关键领域建立拥有真正区域公共事务管理权的专门机构，作为建立城市群合作机制的载体。

**2. 加快次中心城市建设，推动京津冀城市群向多中心、网络型城市群方向发展**

京津冀城市群目前处于多中心城市群形成的初期，应以优化核心城市功能为重点，强化以北京为核心的高端服务业集聚和以天津为核心现代制造业、国际航运业发展，进一步优化产业结构和功能布局，促进周边城市发展。以京津塘主轴产业发展为基础，促进发展主轴上通州、廊坊、武清滨海新区城镇带的发展。依托滨海新区和曹妃甸工业区的建设，推进沧州至秦皇岛沿海城镇带建设。加快石家庄、唐山发展成超大城市的步伐，加快发展廊坊、保定、秦皇岛、沧州成为特大城市的步伐。同时加快北京市顺义、通州、亦庄三个新城建设，逐步发展成为中等城市，促进多中心城镇分布格局的形成。

**3. 完善综合交通体系，促进城市群发展**

便利的交通条件是城市群发展最重要的基础，要加快北京、天津、石家庄、唐山和秦皇岛五个综合运输枢纽建设，统筹协调综合交通枢纽功能，逐步实现旅客运输的“零距离换乘”和货物运输的“无缝对接”，加快京津、京石、京承、京秦、京沧、津保、津秦、张石、张秦及环渤海运输通道建设。建立起城市群各主要城市之间快速的人流、物流通道，促进城市之间合理分工协作格局的形成和生产要素的高效利用。加快港口、机场、铁路和城际轨道交通建设，建立起便

捷、通畅、立体的交通体系，以促进经济快速发展，带动城市群区域整体竞争力的提高。

**4. 大力推动以中关村为核心的区域科技创新体系建设，使科技创新成为城市群发展的强大动力**

京津冀城市群必须利用好科技、人才资源富集的优势，完善技术交易市场、推动技术成果的转化和应用，建立起区域研发转化体系；整合中央、地方、高校、科研院所、企业的优势资源，形成自主创新合力，提高自主创新水平和辐射力。围绕区域优势科研领域及软件、集成电路、新一代移动通信，计算机及网络，汽车、钢铁、化工等优势产业开展区域科技合作，以产业发展带动城市发展。以北京中关村科技园区为核心，以亦庄经济技术开发区、河北廊坊高新技术开发区、天津滨海新区为主要科研成果转换基地，以基地的快速发展带动城市群的发展。

**5. 发挥滨海新区的带动作用，通过产业合作带动城市群发展**

京津冀城市群应围绕滨海新区开发构筑一个产业合作平台，实现互利双赢。一是滨海新区的产业发展为周边城市提供了原料和配套产品市场；二是滨海新区将建立高端先进的现代制造业，并向周边地区延伸产业链，带动周边地区产业结构的优化升级；三是滨海新区的开发开放将吸引大批国际资本进入，资本外溢效应将使更多的国际资本通过新区进入周边腹地；四是滨海新区将建设成为中国北方的国际航运中心和现代物流中心，为周边城市发展对外贸易提供更大的便利，有利于京冀扩大商品出口。通过产业带动，促进区域城市化水平的提高。

**6. 建立长效合作机制，为城市群发展提供生态环境和水资源支撑**

在国家制定的区域总体规划的指导下，建立跨行政区的生态环保和水资源利用机构。按照流域水资源配置方案，共同建立水务一体化综合管理机制和水资源合理分配使用的长效机制。加快南水北调工程的黄河以北段工程建设，加强对调水的保护。继续实施 2001 ~ 2010 年京津风沙源治理工程，加强“三北防护林”和燕山、太行山山脉生态屏障建设。将张家口、承德等北部山区作为生态保护和生态产业发展区，以林草区为建设重点，积极推动以生态保护为中心的生态建设。

**7. 统筹区域能源建设，为城市群发展建立稳定充足的能源基地**

京津冀城市群须统筹区域能源发展战略，建成各种能源基础设施布局合理、

安全清洁、基本适应都市圈经济社会发展要求的能源保障体系。加强区域热电厂建设和重点煤矿建设，提高煤炭、电力的自给能力；推进油气基础设施工程建设，提高油气接收和供应能力；加强渤海滩涂和海域勘探增强后备资源。建设风力发电厂，秸秆发电示范工程，提高新能源和可再生能源利用的比重。加强与内蒙古和山西的合作，建设新的运输通道，提高现有通道的供给能力，稳固“西煤东运”格局。利用内蒙古和山西电力资源，完善“西电东送”工程，同时继续推动“西气东输”框架建设，利用好外部资源。

**8. 选择旅游、电讯等领域优先合作，积极推动城市群一体化**

旅游、电信、物流可以作为京津冀城市群优先实现一体化的领域，率先开始一体化运作。一是实现旅游一体化主要是实现区域旅游组织机构、旅游规划、旅游产品线路、旅游市场、要素配置等一体化。二是国家有关部门已经制定了《京津冀电信业“十一五”区域发展规划》，政府监管部门将建立京津冀通信一体化协调机构，解决跨地区的重大问题，科学合理地规划，积极引导和调节电信资源的有效配置和使用。三是整合北京和天津的航空港资源，促进北京首都国际机场和天津机场的战略联盟，实现北京空港物流园区和天津空港国际物流区的协调互动发展。整合天津和河北的海港资源，促进天津港、秦皇岛港、京唐港、黄骅港之间的分工协作、功能互补，发挥港口群体优势，支撑京津冀临港产业的发展。通过以北京为中心的铁路、公路枢纽与海港、空港的整合，建设京津冀经济圈的现代化物流网络体系。建设京津冀大通关协作区域，实现进出口贸易“同一平台，选择申报，多点放行”。

# 新形势下北京经济在京津冀区域的地位、作用

北京市社会科学院课题组

## 一 现状——京津冀产业比较优势分析

我们采用计量分析的方法，对北京、天津、河北的产业发展状况进行比较分析，用各行业的主要经济指标计算出其区位商、比较劳动生产率和综合优势，来说明京津冀三地在区域经济发展中的地位、作用。

区位商是反映地区某行业专业化程度的重要指标。是该地区某行业增加值（或主营业务收入、就业人口等指标）占该地区各行业总体增加值（其他指标同）的比重，与全国（或其余范围的区域）相应比重之比。区位商大于1，表示该地区该行业的专业化程度较高，一般来说，区位商越大，该地区在该行业上的优势越强；区位商等于或小于1，则说明该地区在该行业上的专业化程度一般或较低。产业的比较劳动生产率是反映在本地区的某个产业其生产者在生产能力方面的比较优势，既涵盖了劳动者整体素质，也体现了本地区该产业的技术水平。地区某行业的比较劳动生产率，是以全国该行业的劳动生产率为基准对地区该行业的劳动生产率的评价。如果地区该行业劳动生产率大于1，则说明该地此行业存在比较优势，数值越大，表明优势越强。某行业比较劳动生产率和区位商的综合可以表现该地区某行业的比较优势。

**1. 北京产业结构优于津冀**

从三次产业增加值角度来看，北京是“三、二、一”的产业结构，三产占

居优势地位，区位商较高。二产则明显不具优势；天津呈“二、三、一”结构，仍以二产为主，三产的区位商虽略大于1，但不及二产和工业。北京二产的增加值略大于天津，三产的增加值则为天津的3倍（见表1）。区域两大核心城市对比，北京作为服务中心城市的能量显然大于天津。[①]

**表1　京津三次产业比较**

单位：亿元，%

| 产业类别 | 全国 | | 北京 | | | 天津 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 增加值 | 增加值比重 | 增加值 | 增加值比重 | 区位商 | 增加值 | 增加值比重 | 区位商 |
| 第一产业 | 20956 | 13.1 | 96 | 1.6 | 0.12 | 102.60 | 3.3 | 0.25 |
| 工业 | 65210 | 40.8 | 1555 | 25.7 | 0.63 | 1549.70 | 49.8 | 1.22 |
| 建筑业 | 8694 | 5.4 | 299 | 4.9 | 0.91 | 136.30 | 4.4 | 0.81 |
| 第二产业 | 73904 | 46.2 | 1854 | 30.6 | 0.66 | 1686.00 | 54.2 | 1.17 |
| 第三产业 | 65018 | 40.7 | 4111 | 67.8 | 1.67 | 1322.40 | 42.5 | 1.05 |

注：区位商＝各地区各产业增加值比重/全国相应比重。

从第二、三产业整体的区位商来看，北京第三产业按就业人口和主营业务收入计算的区位商分别为1.62和1.67，优势明显。除教育、卫生、公共管理服务业的人口区位商以及交通的收入区位商小于1之外，三产各行业的人口和收入区位商均大于1。其中，信息服务、商务服务、科研、文化、金融等辐射功能较强的现代服务业的区位商较高，在经济圈中尤其突出。而北京制造业、第二产业的区位商均小于1，三产的优势强于二产；天津制造业和第三产业的区位商略大于1，制造业和服务业均达到一定的发展水平；河北第二产业各行业的区位商几乎全都大于1，而第三产业各行业的区位商几乎全都小于1，二、三产业未实现协调发展。

**2. 北京区域服务中心特征明显**

将第三产业进行分类来分析内部结构。区位商和比较劳动生产率两个指标都大于1的为第一类产业，是已形成一定竞争优势的产业；两个指标中有一个大于1的为第二类产业，是具有一定发展水平但优势尚显不足的产业；两个指标都小于1的为第三类产业，是不具优势的产业。综合优势是两个指标的乘积，一定程度上反映了产业的综合竞争力。

① 本文所使用的数据，除特殊说明外均来源于北京市第一次全国经济普查资料，为2004年数据。

在第三产业14个行业中，北京的第一类产业有八个，第三类产业仅一个，发展水平普遍较高。第一类产业中，金融业的综合优势为6.1，是竞争优势最强的产业。文化、体育和娱乐业，居民服务和其他服务业等新兴服务业的综合优势也较高。科学研究、技术服务和地质勘查业，信息传输、计算机服务和软件业，租赁和商务服务业等知识密集型服务业和生产者服务业也是重要的第一类产业；第二类产业大都是北京具有一定发展水平的产业，这些产业虽然从区位商角度看不具优势，但比较劳动生产率均大于1。

天津三产中的第一类产业为6个，其中交通运输、仓储和邮政业，住宿和餐饮业，批发和零售业等传统服务业占有重要地位。仅有科学研究、技术服务和地质勘查业为知识密集型服务业；金融业，信息传输、计算机服务和软件业等现代服务业属于第二类产业，竞争力有待进一步提升；租赁和商务服务业是第三类产业，天津重要的生产者服务业发展不足。

河北三产中第一类产业仅三个，第二类产业五个，第三类产业六个，综合优势最高的行业仅为1.93，三产的总体发展水平不高。第一类产业以住宿和餐饮业，交通运输、仓储和邮政业等传统服务业为主，仅科学研究、技术服务和地质勘查业的知识含量较高；金融业、教育等第二类产业的比较劳动生产率均小于1，产业竞争力不高；租赁和商务服务业，文化、体育和娱乐业等新兴服务业均属于第三类产业。

结论：通过三产内部行业结构分析可知，北京的服务业处于较高级的发展阶段。以生产者服务业、知识密集型服务业、新兴服务业为主导，而这些产业正是北京发挥服务功能，对区域进行知识、技术、资金、信息等高级生产要素辐射的产业载体。北京是京津冀区域的先进服务业发展中心。天津的服务业为传统和现代并重，现代服务业尤其是高级生产者服务业发展相对不足，对区域的服务能量远不及北京。河北以传统服务业为主，高级的产业服务有赖于京、津。

**3. 北京工业位居区域高端地位**

与第三产业形成对比，北京第二产业的发展则不具优势。北京第二产业中只有电力、燃气及水的生产和供应业，建筑业的区位商大于1。而作为第二产业重要部分的制造业，区位商只有0.83，低于天津的1.04和河北的0.98。工业总体的区位商为0.85，低于天津的1.02和河北的1.03。北京的工业职能不明显，天津和河北则是经济圈的制造业基地。

对工业各行业也按区位商和比较劳动生产率进行分类。区位商和比较劳动生产率两个指标都大于1的为第一类产业，是已达到较高发展水平、符合区域产业发展方向的优势产业，竞争力将继续不断得以增强；两个指标中有一个大于1的为第二类产业，这类产业的优势处于中间层，其中有的产业可能进一步发展为第一类产业，有的产业则面临调整、转移；两个指标都小于1的为第三类产业，是不具优势的产业，需进行升级、改造或淘汰。综合优势是二者的乘积，一定程度上代表了各产业的总体优势。

北京的第一类产业，主要包括通信设备、计算机及其他电子设备制造业，交通运输设备制造业，仪器仪表及文化、办公用机械制造业，专用设备制造业，医药制造业等装备制造业和高新技术制造业；食品制造业、饮料制造业、印刷业和记录媒介的复制等适宜的都市工业；化学原料及化学制品制造业等具有产业基础的重化工业。北京的优势产业呈现出鲜明的高端化特征，高科技含量、高附加值、产业关联度强，是北京进一步发展的重点，也是北京发挥经济圈产业辐射、带动作用的重要载体。

第二类产业中，通用设备制造业、电气机械及器材制造业符合北京的比较优势，具有进一步提升竞争力的潜力。非金属矿物制品业、黑色金属冶炼及压延加工业则需进行优化升级。第三类产业均是北京缺乏成本优势的传统制造业。

天津工业的第一类产业中，除通信设备、计算机及其他电子设备制造业等高新技术制造业之外，既包括采矿业，石油加工、炼焦及核燃料加工业等资源型产业，也包括黑色金属冶炼及压延加工业等传统重化工业，以及橡胶制品业等普通加工制造业。呈现传统与现代并存的特点。第二类产业中，电气机械及器材制造业和仪器仪表及文化、办公用机械制造业区位商指标较高，是正在成长的优势产业。

河北的工业以资源、劳动密集的传统产业为主。黑色金属冶炼及压延加工业是第一大产业，区位商最高；采矿业也是重要产业，区位商列第二；在其余8个区位商大于1的产业中，只有医药制造业是科技含量较高的产业。装备制造业和高新技术制造业等先进制造业的区位商较低。

产品结构与产业结构相对应，京、津、冀三地仍然呈现出较为明显的差异。北京主要是程控交换机、微型电子计算机、汽车等高端产品；天津既有能源、初级产品，又有制成品和高端产品；河北则主要集中于能源、原材料和初级产品（见表2）。

表2 京、津、冀主要工业产品对比

| 地　区 | 主要工业产品 |
| --- | --- |
| 北　京 | 汽车(10.6%),程控交换机(42.3%),移动通信手持机,彩色显像管,微型电子计算机(8.9%),集成电路(4.7%) |
| 天　津 | 天然原油(8.2%),烧碱(8.2%),纯碱(6.5%),钢材(5.4%),汽车(4.4%),房间空气调节器(6.0%),移动通信手持机,电子元件 |
| 河　北 | 原煤(4.3%),纱(5.7%),纯碱(12.5%),烧碱(5.5%),水泥(7.8%),平板玻璃(19.3%),粗钢(20.2%),钢材(15.8%) |

注：括号内数据为占全国产量比重；部分因全国数据缺失而无法计算。

结论：京、津、冀三地工业的发展水平呈现出明显的高端到低端的梯度。北京的工业主要由知识、技术驱动发展，并初步呈现出现代化国际大都市工业的特征；天津工业的现有优势则既来源于技术，又在不小的程度上来源于资源和成本；河北工业的优势主要依赖于其丰富的资源和较低的生产要素成本。北京因科技资源密集、市场广阔等因素，虽然第二产业已经退居次位，但具备发展工业的高端产业和产业高端环节的条件。北京高端化的产业，通过产业链关联等方式，会产生有力的带动作用，从而使区域的产业结构得以优化升级。

**4. 京津冀三地产业梯度明显，同构现象不突出**

综合上述分析，我们得出以下结论：京津冀三地经济发展处于高、中、低三个不同的发展阶段。从对第二、三产业内部行业结构分析看，北京产业发展的高端化特征明显；天津传统产业与现代产业并重；河北则以传统产业为主，处于产业发展的低端。京津冀三地产业梯度明显，产业互补性较强，产业同构现象不突出，并呈现错位发展格局。

## 二　加快滨海新区开发开放对北京经济发展的影响

**1. 加快滨海新区开发开放给北京经济发展带来的机遇**

（1）有利于北京产业竞争力的提升。滨海新区作为先进制造业基地，其崛起为北京现代服务业的发展提供了更加坚实的产业支撑。这源于现代制造业和现代服务业互为因果的良性互动关系。现代制造业的发展对研发、营销、金融、物流、咨询、信息服务业等现代服务业产生了更高水平的需求，从而有效拉动了现

代服务业的发展；现代服务业水平的提升则为制造业提供了充分的技术、管理、资金、人才、信息等生产要素和管理组织等方面的支持，从而有效推动了现代制造业的发展。产业特征决定了现代制造业和现代服务业具有不同的区位选择。现代服务业尤其是知识密集的高端服务业倾向于在创新能力强、人才和信息等战略要素丰富的大都市集中。北京具有较强的科技、市场、人才、信息等优势和服务业优势，滨海新区则具有制造业基础、土地等资源的优势，在市场力量作用下，服务业和制造业的产业分工和互动的态势已初现端倪，主要体现为企业进行产业链的跨区域布局。如电子信息产业的著名跨国公司摩托罗拉、生物医药产业的著名跨国公司诺和诺德，均将研发中心设在北京，生产基地设在天津经济技术开发区。随着滨海新区现代化制造业发展环境的进一步优化，产业实力的进一步增强，必将产生更丰富的市场需求，要求北京提供更高水平的服务；或通过产业的衍生、延伸和分工，加强北京服务业的存量，进一步发挥北京服务业的优势。

滨海新区制造业能力的增强为北京高新技术产业的发展进一步夯实了基础。科技创新和研发能力是北京的核心竞争力之一，北京不断研发出具有较高水平的科技成果。但由于相关制造业发展环境不完善、生产成本较高等原因，在北京进行产业化的程度不高，长三角、珠三角等其他区域吸收了北京相当一部分研发成果。滨海新区依托自身优势成为进行高新技术产业化的重要基地，与北京相毗邻的地理区位可以更加有效地实现研发和制造环节的互动，从而进一步为北京拓展高新技术产业化的机会，促进北京高新技术产业的发展。

滨海新区现代制造业的发展，如果能与北京的现代制造业形成有效的分工协作、良性竞争和互动，则会对北京产业发展产生积极的推动作用。滨海新区与北京都形成了具有一定规模和实力的电子信息、汽车和装备制造业、生物技术和现代医药、新型能源和新型材料等支柱和主导产业，在这些产业的合作具有很大发展潜力。从比较优势上来说，北京的核心竞争力在于掌握关键技术和自主知识产权的高端的制造业，在竞争和错位发展的驱动下，北京会加速向能更充分地发挥自身优势的产业发展方向调整；同时，地理邻近也为相关产业的垂直分工和产业配套提供了有利条件，从而使北京实现高端的产业发展战略具有产业链支撑。通过合理引导，京、津共同打造产业集群，实现知识外溢、协同创新等集群效应，获得规模经济和范围经济效益，则会达到共赢，形成北京东部发展带和天津滨海新区相得益彰的现代制造业产业带。

（2）有利于北京经济功能的完善。北京是内陆城市，具有较发达的公路网、铁路网和机场资源，是重要的陆、空运输枢纽。天津港是北京主要的出海口，是北京拥有陆、海、空综合交通运输资源的重要支撑。天津港通过功能完善、加快发展，会为北京提供更好的服务。此外，天津滨海国际机场作为重要的货运机场，也与首都机场形成了优势互补。与滨海新区物流资源的整合，会有效地弥补北京在经济发展资源上的不足。

滨海新区具有天津港保税区等功能区，是区域外贸出口的桥头堡，是外向型经济的发展基地。滨海新区的进一步开发开放将扩大国际航运和贸易，发展保税仓储和转口贸易，区港联动，加快向自由贸易区转型，从而强化这一功能。北京通过与滨海新区的联动，会优化自身进行对外贸易的环境，促进外向型经济的发展。

（3）有利于北京经济发展环境的优化。加快滨海新区的开发开放，必将优化制度安排，创新经济管理体制和运行机制。北京与天津是毗邻的直辖市，天津发展经济进行的制度创新，一方面会对北京起到启示作用和参考价值，鞭策北京不断完善有关体制和机制，提高发展经济的能力；另一方面也会通过对比效应提升国家对北京的政策优惠程度。

加快发展滨海新区，国家必将对滨海新区的交通等基础设施的建设和完善提供支持，进行一定的投入。这些基础设施，范围既涉及滨海新区内部，也扩展到滨海新区与周边区域的联系。北京与滨海新区互为最重要的相邻区域，滨海新区基础设施的改善必然会惠及北京。

滨海新区作为京津冀区域重要的增长极，其崛起会对周边地区和京津冀整体的发展产生一定的拉动作用，从而提升北京经济发展的区域支撑的水平。与北京产业发展形成合力，与北京进行丰富的资金流、信息流、人才流、物流的交往，实现经济发展的融合。

（4）有利于北京优势的发挥。北京经济发展的优势在于雄厚的科技、人才等战略要素和市场资源。随着滨海新区的开发，北京要进一步巩固和优化在区域中的地位和作用，必须充分发挥比较优势。突出科技创新能力，大力发展高技术产业、现代服务业和高端的制造业。滨海新区和区域其他地区经济实力的增强，使北京优势产业的发展有了更坚实的支撑，使北京的经济发展优势得以充分发挥和提升。

充分发挥自身优势，为北京转变经济增长方式提供了重要基础。尤其科技优势和自主创新能力的进一步开发，是北京实现持续发展的关键步骤。由此，北京作为区域中心城市和我国首都的辐射能力从根本上得以强化。

**2. 加快滨海新区开发开放给北京经济发展带来的挑战**

首先，现代制造业方面与北京形成了有力的竞争。滨海新区以电子信息、汽车、生物工程和新医药等为主导产业，发展制造业具有丰富的土地资源、较低的运营成本等优势，致力于成为现代化制造基地。北京的制造业则面临自然资源和环境约束、商务成本高等不利条件。滨海新区对北京现代制造业的发展构成了战略挑战。

其次，对关键经济发展资源的吸收上与北京形成竞争。滨海新区的加快开发将吸收更多的投资，在总量相对固定的情况下此消彼长，必然对北京造成负面影响；滨海新区的加快开发会极大地吸引注意力，由此带来优质、丰富的人才、资金、项目等发展要素，相对弱化北京的凝聚力和吸引力。

另外，滨海新区在发展中注重产业技术水平的提升，提出要进一步优化创新创业环境，逐步发展研发中心等创新机构。并且，滨海新区具有的制造业优势，能够与技术研发形成相互促进的良性互动。虽然天津研发能力的提升有利于区域创新体系的建设与完善，但在北京的研发产业尚未十分发达之前，也会在吸引研发资源等方面对北京形成挑战。

**3. 京津高水平的竞合是寻求共赢的最优战略选择**

滨海新区在发展过程中，如果能与北京形成有效的分工协作、良性竞争和互动，实现优势互补，达到共赢，则会进一步打造各自的核心竞争力，开创京津协同和整合发展的良好局面，并凸显和强化北京创新辐射中心、市场辐射中心、管理控制中心、文化创意与知识经济发展中心等核心战略地位和作用。共赢的实现，从北京的角度，关键在于两点。首先，通过北京科技创新资源和天津及滨海新区技术创新资源的整合，北京研发服务业和天津及滨海新区先进制造业的互动，共同提高自主创新能力，打造区域创新体系，推动产业向价值链高端提升。其次，通过北京具有优越发展条件的现代服务业，包括研发、咨询等知识密集型服务业和金融保险、商务服务等生产者服务业，与天津及滨海新区的先进制造业形成高效的产业链衔接和产业互动，推动区域相关产业竞争优势的提升和产业集群的崛起。

从竞争与合作的角度，机遇带来的是合作的机会，挑战则意味着竞争。根据前面的分析，滨海新区崛起对北京来说合作大于竞争。针对合作，只有准确把握、积极推动，才能成为北京发展的现实优势；针对竞争，只要正确应对、转化为良性互动，就能成为激励北京发展的动力。基于共赢的高水平的竞合是京津二市所共同面临的正确和根本的战略选择。

**4. 北京在新一轮战略调整中首都功能与区域核心功能并行**

北京既是一个京津冀区域的核心城市，又是我国的首都。虽然北京的定位是政治中心、文化中心、国际交往中心，但是，作为首都，其发展既要依靠区域支撑，也要依靠全国的支撑；其经济功能的辐射范围，有的产业主要是在本区域；有的产业，特别是与政治、文化、国际交往关系密切的产业则必然对全国产生影响。

北京是京津冀区域的核心城市，同时，北京又是我国的首都，作为首都的功能北京怎样与区域功能相协调也是一个重要问题。我们认为有以下几点值得注意。

（1）北京在近 30 年的产业结构调整中，从“二、三、一”到“三、二、一”，从一个重化工业战略基地，转向以高新技术与现代制造业，以及服务业功能为主，具有全国新型工业化导向的核心城市。增长方式已经由外延型转向了内涵型。在我国从资源依赖型向创新驱动型转变，实现从对国外技术的依赖型向自主创新型转变的过程中，可以预计，北京将以自主创新知识性服务业的优势，率先实现这一转型，并对所在区域和全国的转型起到积极的推动作用。

（2）在现代服务业中，“十一五”期间，北京除了现代生产型服务业的重点发展之外，文化创意产业也将成为另一支突起的生力军。这两大行业的发展将成为北京经济转型的关键轴。

（3）北京产业结构处于区域高端，而天津、河北则处于中低端。我们判断，随着新一轮产业结构的调整，京津冀产业结构的差异还将扩大。我们认为，在京津冀协调发展的分析中，既要注意三地的产业同构，也要注意其产业差异过大问题。产业差异有利于合作，但是差异过大也会形成合作障碍。

结语：北京是我国的首都，也是京津冀区域的核心城市，首都功能与区域功能二者都不可忽略。在京津冀产业差异比较大的情况下，如何将两个功能合理搭配，需要认真研究。

## 三 对京津冀区域发展的预期和建议

**1. 对京津冀区域发展的预期**

（1）对天津滨海改革试验区优惠政策影响的预期。天津滨海新区获批改革试验区，是近期乃至“十一五”时期京津冀区域经济区内的重要事件。可以说这是站在国家发展战略基点上的一个非常重要的政策导向。

我们认为：天津滨海新区将先行进行金融改革和创新、土地管理改革、设立保税港区以及获得的财政税收政策扶持，这必然会大大改善和优化天津的投资环境，降低融资、置地、置业等方面的交易成本，以致将使在京津之间选择投资机会的国内外投资者，更多地考虑选择去天津投资，尤其是投向现代制造业，进而会对北京产业投资总量和结构产生影响；同时也将会吸引更多的国内外流动人力资源到天津谋职就业，特别是现代制造业专业人才。

但是，考虑天津以第二产业为主，北京以第三产业，特别是以知识为支撑的新型服务业为主，两地在制造业上已经形成错位发展的情况下，国家对天津滨海新区的政策虽然大大强化了该地区对投资的吸引，但不会对北京产生重大影响。相反，制造业的错位，有利于产业链的融合与集聚。

在金融业上，对天津滨海新区优惠的金融政策，肯定会吸引金融企业前往。但是，北京首都的地位对各银行的金融结算中心来说仍然是无法替代的要素。可以预期，滨海新区优惠的金融政策有望在京津形成完善的金融产业链，显然这将加强京津冀区域的北方金融中心的功能。

总之，天津滨海改革试验区优惠政策的实施将产生强有力的集聚作用，从资金、企业到人才，都会出现集聚效应，支持天津作为北方经济中心崛起，同时也将带动京津冀的全面发展。但是，从京津主导产业的差异以及制造业的产品错位来说，滨海改革试验区优惠政策实施所带来的集聚效应，对北京负面作用不会很大；相反，如果京津协力引导，这种产业集聚对北京所产生的有利影响将大于负面作用。

（2）对京津冀产业互动的预期。我们认为，京津冀区域发展不会重走珠三角、长三角崛起之路，在国家自主创新发展战略的指引下，京津冀的产业互动将以新形式出现。

京津冀区域日益受到国家战略高度的重视，如京津冀都市圈规划的编制和实施等，将为区域产业的协调发展创造更好的环境；同时，在以自主创新驱动为主导的战略思路引领下，京津冀产业互动和协调发展将会面临三地的新的动势：北京产业结构优化升级加速，服务业优势更加突出。天津以滨海新区为增长极、河北以曹妃甸工业区为引擎，将逐步发展成为新型工业化基地。就是说，京津冀区域产业发展将出现二条主线：北京发达的服务业；津冀以重化工和装备制造业为主的第二产业。三地的产业差异恰恰为二、三产业的互动与融合打下了基础。

新型工业区化的重要特点就是以知识、研发为主的新兴服务业与制造业融合，适时带动制造业的技术更新、换代。预计，三地的这种产业差异将在二、三产业的融合中，走出新型工业化的重要一步，并将大大提升京津冀的现代化水平。这两方面产业的互动主要依循以下实现路径。

第一，北京生产者服务业和津冀制造业的协调互动。北京将在京津冀区域产业基础上，继续大力发展生产者服务业。北京生产者服务业的优势与津冀先进制造业的优势互为补充，相辅相成。在这一协调互动中，北京的生产者服务业在区域产业提供的市场需求等支持下将取得长足进展，尤其是高端生产者服务业将进一步在北京集聚发展；津冀的现代制造业则因北京生产者服务业的有力支撑而不断向更高水平迈进。

应该说，这是一种以自主创新为主轴的二、三产业融合，在一个高层次上实现京津冀的产业合作与协调。

第二，北京服务业集聚与产业链的区域延伸将引领和带动区域服务业的大发展。北京作为区域服务中心的地位和作用将继续得以强化。北京服务业在自身发展的同时，将不断引领和带动区域服务业的进步。

在金融业、文化创意产业、商务服务业等产业中通过垂直分工，北京将实现以知识和技术含量高、附加值高的高端产业带动津冀中低端产业的发展；在旅游业、物流业等产业中通过水平分工，将以北京为龙头，与津冀优势互补，实现合作共赢。在与津冀服务业的分工合作中，通过产业扩散等形式，北京将不断延伸服务业产业链，在区域内实现产业链整合，达到较高层次的服务业协调发展。

（3）对首都圈迅速发展的预期。我们预计，京津冀的产业协调发展将进一步凸显其作为首都圈的特征。

京津冀不但是我国正在崛起的第三极，更是我国的首都圈。这一点不能因为注重区域发展而淡化。

首都圈集全国的政治中心、文化中心、经济中心、国际交往中心于一体。随着京津冀产业协调发展的深化，首都圈的特征将逐步凸显。知识经济在京津冀的产业发展中日益起到主导作用。产业创新能力增强和文化产业更加发达是主要表现。

北京首都功能与区域核心城市功能的有机结合将引导京津冀的这一发展趋势。有两个重要切入点值得注意：第一，文化创意产业将是北京发挥这一功能和作用的重要产业载体。文化创意产业体现和发扬了北京作为首都的文化中心的优势。在北京不断加强这一产业发展的同时，必将向周边区域进行产业扩散和产业链延伸，从而强化京津冀区域作为首都圈的产业特征。第二，北京通过科技创新资源和相关生产性服务业的支持与产业融合，如以上所述，将对首都圈实现新型工业化起到有力的推动作用。

**2. 几点建议**

在对京津冀区域协调发展进行预期的基础上，针对北京提出以下建议。

（1）进一步优化产业定位，强化优势产业。北京应进一步推动产业的优化升级，“有所为，有所不为”。继续大力发展具有比较优势、并已形成一定竞争优势的生产者服务业、以文化创意产业为代表的新型服务业、高新技术产业。这就要求政府继续在产业规划和定位上予以重视和强化，进一步优化产业发展环境，给予财政、税收等优惠政策和资金、人才支持，并推动优势产业的集群发展。

（2）进一步完善促进区域经济、产业整合发展的协调机构和机制。北京作为京津冀区域的核心城市，也应是推动区域经济、产业整合和协调发展的主动方。应尽快牵头组建区域协调机构，成立首都圈地区（京津冀区域）合作委员会，并赋予其实权地位，整合包括财政、科技、人才、信息、自然资源等区域资源。

目前推动京津冀区域的合作，政府的作用十分重要。三地政府共同完善促进经济、产业协调发展的制度安排，共同推进区域经济、产业合作是未来几年该区域健康、快速发展的不可或缺的因素。在区域合作协调制度、机制、法律不断完善的同时，应大力鼓励企业等市场主体在京津冀区域和更广的地域范围配置经济

发展资源、进行产业链整合，实现互利共赢。

（3）将首都功能和区域核心城市功能相结合，进一步挖掘产业发展潜能。北京既要重视首都功能，也要重视区域核心城市的功能，两者不可偏其一。最好的思路就是进一步将首都和区域核心城市的双重功能融合起来，充分发挥相关的产业发展潜能。应以首都优势优化区域核心城市功能，以区域核心城市的优势完善首都功能，促进北京和区域产业的共同进步。应借助首都的文化、政治等优势，继续大力发展文化产业、科技产业，巩固在区域的文化中心、科技中心地位，带动区域相关产业发展；应以区域为支撑，扩展产业发展空间，支持首都功能更好的发挥。

# 京津"双核"互动，推进区域经济协调发展

刘 重*

## 一 京津功能定位：推动区域经济协调发展的关键

### 1. 京津城市发展：由"单边"转向"双核互动"

京津是环渤海都市经济圈的核心城市，以京津"双核"为中心的环渤海都市经济圈在我国区域发展中的作用是其他经济圈所不可替代的。在我国区域发展的宏观布局上，也没有任何一个地区有京津地带这样优越的城市发展平台——无论是珠江三角洲还是长江三角洲，它们的区位、政策、资源、人才、技术优势在相当长的时期内都无法与京津相比。

京津城市之间的功能和产业分工协作不仅影响京津城市区域经济的可持续发展，而且对环渤海经济圈乃至我国北方地区经济协调发展都具有重要影响。尽管京津两市在我国甚至在国际上都可称为超级城市，但就京津任何一个城市的功能和产业而言毕竟是有限的，况且京津自身的功能和产业不可能在一个封闭的城市里实现自我交换。从区域发展的角度看，把京津的优势转变为区域城市群之间分工协作的优势，是区域发展中面临的现实问题。京津城市功能优势发挥的最大化与最优化，在于首先要解决京津城市在区域发展中的功能及发展定位问题。值得

* 作者单位：天津社会科学院。

注意的是，长期以来，京津两市不能说没有自身的功能及发展定位问题，京津两市源于自身城市的利益、基础以及发展阶段，都曾提出过比较明确的功能及发展定位，但其功能及发展定位，从我国环渤海及我国北方地区视角来审视，并未形成公认和共识的结论。因此，长期以来，京津“单边”的发展，不仅扭曲了北京的城市职能，也影响了天津的进一步发展。天津距离北京最近，是天津发展的最大优势，但事实上天津的发展却被戏称为“灯下黑”。北京作为首都，依靠首都资源的强大磁场和吸纳能力，使北京在区域发展中处于不可替代的强势地位。然而，作为首都的北京在享有自然竞争优势的同时，对周边区域的经济协调发展并未给予合理的回报，未能对周边地区带来更多的发展机会。在区域发展中，北京与天津以及其他城市之间的畸形竞争，产业结构雷同性大于互补性，产业集群度低，缺乏合理的分工与协作。在过去发展中，北京一方面强调作为首都政治和文化中心的城市定位，另一方面一直强调大力发展重工业，从未放弃“经济中心”。因此，多年来，北京能否放弃经济中心，天津能否重新成为北方经济中心，京津两市能否由“单边”发展转向“双核互动”是区域发展中亟待解决的问题。

**2. 京津“双核”互动：“双核双赢”**

不论从哪个角度考虑，京津合作都是大势所趋和当务之急。从京津两地发展战略考虑，分工合作与协调发展是两地的现实选择；从整个区域发展的长远规划考虑，京津功能回归，“双核共赢”，是实现区域协调发展的关键。

从历史角度分析，北京与天津在历史上本来就是一个首都，一个经济中心，但新中国成立后，由于多方面原因，北京由一个历史上的消费城市变成了生产城市，大上重化工业项目，与周边城市发展造成一系列重复建设，再加上政治中心、文化中心、交通枢纽，发展到今天，“大城市病”已经成为北京难堪重负的包袱。现在北京的中心城区面积仅占整个城市的8%，却集中了政治、文化、教育、医疗、旅游、金融等多种功能，同时又是过境交通的枢纽。功能过度集中，人口密度过大，势必会导致交通拥堵、环境质量下降等“大城市病”。近年来北京虽然对城市的功能有所调整，并没能从根本上缓解城市的压力。政治中心、文化中心和经济中心，对北京的发展带来了沉重压力。

天津之名来自“天子渡河之处”，在明清时期，因为服务于首都的漕运而商贾云集，逐步发展成北方经济中心，著名的“洋务运动”亦在此兴起。在中

国近、现代工商业发展史上，天津的地位曾经丝毫不逊于上海：上世纪30年代是天津的鼎盛时期，天津曾是中国第二大商业城市和北方最大的金融商贸中心。1937年，天津的贸易额已经占全国贸易额的1/3。20世纪40年代，天津解放北路上设有49家国内外银行，其中12家国内银行的总行设在天津；有270多家国内外保险机构，还有功能完备的证券交易所。当时天津也是通衢之地，海运、航运，在全国具有得天独厚的优势，有“南有上海，北有天津”的说法。

北京作为政治中心、文化中心和经济中心，其中政治中心、文化中心的地位，是毫无疑义的，引起人们质疑的主要在于经济中心这一定位。随着国家对北京、天津定位发展定位的明晰。北京的定位是国家首都、国际城市、文化名城、宜居城市。天津建设成为国际港口城市，北方经济中心。国家从宏观层次上对北京和天津的发展定位的明确，从根本上解决了京津两市发展定位问题。北京和天津的发展定位中最重要的一点是，北京不再是北方经济中心。天津的发展定位则更强调北方经济中心的地位。我们认为，强化天津经济中心功能，提升北京政治、文化中心功能对区域发展来说是实现京津功能回归的“双核双赢”。北京不再成为是北方经济中心这对北京来说不仅可以改变过去北京和天津在产业、区域布局许多不合理的状况，而且可以腾出了更多的发展的空间。

## 二　京津“双核”共促天津滨海新区的开发开放

**1. 天津滨海新区——北京的“新区”**

2006年天津滨海新区进入历史性的转折时期。主要的标志是：一是2006年5月国务院下发了关于推进天津滨海新区开发开放有关问题的意见，将推进天津滨海新区开发开放正式纳入国家总体发展战略布局；二是同时批准天津滨海新区为全国综合配套改革试验区，先行试验一些重大的改革开放措施；三是2006年7月国务院批复天津市城市总体规划修编，提升了天津的城市定位，要把天津建设成为国际港口城市，北方经济中心和生态城市。国家对天津的战略定位，不仅仅结束了京津“经济中心”最终定位，为天津经济提供了更加广阔的发展空间，这是一个历史性的转折。但天津能否尽快成为“北方经济中心”，从根本上讲首

先取决于天津自身的发展，但是在很大程度上取决于京津之间的联合与协作，取决于北京与天津如何共同联手打造"双核"中心，以北京、天津为核心的北方经济中心是区域经济发展的客观选择。天津滨海新区的开发与开放为推动京津"双核"互动提供了发展与合作的平台。天津滨海新区不仅仅是天津的滨海新区，更是北京的"新区"。从区域发展的战略和天津滨海新区开发和开放角度考虑，北京发展的战略趋向是：提升与转移。北京与其他大城市相比有着得天独厚的经济发展优势，很多贸易、金融、民航等现代服务业的国际巨头的总部聚集在北京。北京要在提升政治中心和文化中心功能的同时，利用首都集聚功能的优势，向天津特别是滨海新区转移经济功能，为滨海新区开发与建设服务。天津发展的战略趋向是：提升与服务。提升在天津北方经济中心经济功能的同时，为区域经济发展服务。

**2. 天津滨海新区的发展现状与面临挑战**

十几年来，天津滨海新区经济保持了持续快速发展。到2002年底，滨海新区第一阶段的发展目标提前一年实现。地区生产总值占天津市的40.2%，外贸出口达到天津市的62%。天津滨海新区地区生产总值由1993年的112亿元上升到2005年的1609亿元，平均每年递增20.6%，比天津市增速高近8个百分点，比全国增速高11个百分点。固定资产投资由1994年的108亿元，提高到2005年的693亿元，年均增幅18.4%，比全国增幅高2.2个百分点，比天津市增幅高3.2个百分点。实际利用外资2005年达到25.3亿美元，比2004年增长45.2%，占天津市的比重为76%。外贸出口2005年达到185亿美元，比2004年增长34.8%，出口额占天津市的比重超过2/3，增幅也比天津市要高3.4个百分点，比全国水平高6.4个百分点。2006年1～8月天津滨海新区地区生产总值1261.10亿元，增长19.7%，其中：第一产业3.4亿元，增长1.1%；第二产业917.56亿元，增长20.8%；第三产业340.14亿元，增长17.1%。从增长率来看，天津滨海新区工业增长率10年来平均在21.8%，以服务业为主的第三产业的增长率10年来平均保持在16.1%。从产业结构看，10年制造业平均比重达到了67.9%，10年服务业平均比重为30.9%。

天津建成为北方经济中心目前还面临许多挑战与压力。作为经济中心首先自身要有足够大的经济规模，经济活动必须高度积聚，在要素市场、产品市场和生产组织中要起决定作用，能够为外区域提供产品和服务，为腹地提供服

务。天津建成北方经济中心面临的第一个挑战和压力是：经济规模不够大。2005年天津地区生产总值是3665亿元，财政收入720亿，人均GDP是4300美元。而2005年北京地区生产总值6814.5亿元，财政收入919.2亿元，人均GDP达到44969元（折合5457美元）。2005年上海市生产总值（GDP）9143.95亿元，财政收入4095.8亿元，人均GDP达到67222元（折合8596美元）。如果按照常规，目前天津整体明显处于劣势，在这种情况下，起码要发展10年的时间，才能够发展成为跟珠三角、长三角相抗衡的一个新的中国经济第三极。

面临的第二个挑战和压力是：天津滨海新区现有的条件和基础在环渤海地区并不是独具的优势。天津滨海新区依托北京、天津两大直辖市，在地理上是环渤海地区的中心。但是，天津滨海新区与周边大城市，如沈阳、青岛、大连相比，并没有明显的优势。例如，沈阳位于我国东北地区南部，辽宁省中部。沈阳是东北地区最大的中心城市。同样地处东北亚经济圈和环渤海经济圈的中心，以沈阳为中心，半径150公里的范围内，集中了以基础工业和加工工业为主的八大城市，构成了资源丰富、结构互补性强、技术关联度高的辽宁中部城市群。作为东北中心城市的沈阳，对周边乃至全国都具有较强的吸纳力、辐射力和带动力。青岛市地处山东半岛南部，东、南濒临黄海，东北与烟台市毗邻，西与潍坊市相连，西南与日照市接壤。与日本、韩国、朝鲜隔海相望。大连市东濒黄海，西临渤海，南与山东半岛隔海相望，是东北、华北、华东以及世界各地的海上门户，是重要的港口、贸易、工业、旅游城市。按照交通部公布的《全国沿海港口布局规划》，大连与同处环渤海区域的天津和青岛一样，均被定位为区域性中心港口，并处于集装箱干线港之列。2005年统计数据显示，在集装箱吞吐量方面，青岛港以630万TEU（标准箱）位居环渤海区域第一，天津港以480万位居第二，大连港则仅有265万TEU。

**3. 共同的机遇**

2005年10月召开的中共十六届五中全会提出“推进天津滨海新区等条件较好地区的开发开放，带动区域经济发展”，将滨海新区正式纳入了“十一五”期间的全国总体发展战略。

天津滨海新区的发展从地方发展战略上升为国家发展战略，这不仅为天津滨海新区的发展，同时也为京津共同打造天津滨海新区提供了新的机遇。新的机遇

主要表现在以下五个方面。

其一，鼓励天津滨海新区进行金融改革和创新。国家鼓励天津滨海新区进行金融改革和创新。在金融企业、金融业务、金融市场和金融开放等方面的重大改革，原则上可安排在天津滨海新区先行先试。本着科学、审慎、风险可控的原则，可在产业投资基金、创业风险投资、金融业综合经营、多种所有制金融企业、外汇管理政策、离岸金融业务等方面进行改革试验。金融创新将会为推进滨海新区开发开放提供新的支撑点。现代加工制造和研发转化基地、北方国际航运中心和国际物流中心是滨海新区的重要功能定位，根据国际经验，一些著名的现代加工制造和研发转化基地、国际航运中心和国际物流中心，一般都是建在金融中心或发达的金融业基础之上的，没有金融中心的建设或发达的金融业，现代加工制造和研发转化基地、国际航运中心和国际物流中心是很难建成的，至少是很难较快建成。在滨海新区目前不具备大量总部金融机构云集的条件下，要想走一条超常规、跨越式发展的振兴滨海新区金融业之路，采取开办离岸金融业务，建立离岸金融市场的办法，是一个比较有效的途径，这已被国际经验所证明。

其二，鼓励进行土地管理改革，开展农村集体建设用地流转及土地收益分配的改革。作为天津及环渤海区域乃至整个北方地区经济增长的“新发动机”，滨海新区新优势之一，就是它大量的可开发土地。早在 1986 年，改革开放的总设计师邓小平来到这里视察时就敏锐地指出：“你们港口和市区之间有这么多荒地，这是个很大的优势，我看你们的潜力很大，要胆子大点、发展快点，大有希望。”滨海新区有 1214 平方公里盐碱荒地，其中有相当一部分是不适宜耕种的重度盐碱地，相比深圳、浦东发展用地日趋紧张不同，滨海新区在土地规模上具有明显的优势。国家给予滨海新区土地先行先试的权利和政策，可以盘活土地资源，最大限度地发挥这些土地的价值，能大大加快滨海新区工商业建设速度，滨海新区也将在社会主义新农村建设、提高土地利用效率、增强政府对土地供应调控能力等方面提供有益的改革经验。

其三，给予天津滨海新区海关特殊监管区域管理制度创新的政策空间，重点发展国际中转、国际配送、国际采购、国际转口贸易和出口加工等业务。国务院下发了《国务院推进天津滨海新区开发开放有关问题的意见》，明确提出“推动天津滨海新区进一步扩大开放，设立天津东疆保税港区”，这意味着天津东疆保

税港区的建设正式得到国家的认可。天津东疆保税港区位于天津港东疆港区内。东疆港区的物流加工区和码头作业区的一部分将建设成为保税港区，面积为10平方公里。东疆保税港区将按照国际枢纽港、自由港及自由贸易区的运作模式和惯例，发展国际中转、国际配送、国际采购、国际转口贸易和出口加工等业务，实行国外货物入港保税，国内货物入港退税，港内加工产品不征收增值税，港内货物自由流通并不征收增值税和消费税等政策。在税收、外汇、船舶及人员等方面实行“境内关外”更为开放的管理模式和政策。建成后将成为我国发展保税物流层次最高、政策最优惠、功能最齐全、区位优势最明显的海关特殊监管区域。东疆保税港区的建设对滨海新区进一步提升国际化程度，完善招商引资的软、硬件环境都有非常重要的作用。

其四，给予天津滨海新区财政税收政策扶持，主要体现在企业所得税优惠，企业固定资产和无形资产予以加速折旧的优惠；在此方面的特殊之处为，对天津滨海新区的内资企业予以提高计税工资标准的优惠，对中央财政在维持现行财政体制的基础上，在一定时期内对天津滨海新区的开发建设予以专项补助。

其五，国家鼓励新政策的先行先试。滨海新区发展模式就不同于深圳和浦东。滨海新区不是靠特殊政策起家的试验区，而是起示范作用的试验区。这就意味着有些政策不是只在这里实施，而是新政策先行先试，然后向全国推广。更重要的是，滨海新区在加快工业化进程的同时，还要考虑区域协调发展的关系。考虑与周边城市的关系。滨海新区的开发与开放要探索出区域协调发展的一条新路。

## 三　京津“双核”互动，共建北方经济中心的对策建议

从国内珠三角和长三角区域经济发展的经验看，在区域经济发展中，城市群中的核心城市或中心城市，都不能脱离区域腹地单边发展；而大城市周边的中小城市脱离中心城市单独发展也是不可能的。根据中心－外围理论，中心的发展离不开周边区域的发展，中心和外围区域是一个互动发展的关系。因此，城市群中的核心城市或中心城市，应该有强烈的服务腹地意识和融入区域意识，而腹地城市应该有强烈的接轨中心意识和区域整合意识。值得注意的是：城市群或者是城

市圈的兴起和发展，也必然会引发核心城市及周边城市和地区功能定位的调整和整合。

从世界范围看，世界著名的经济圈，如，日本的“东京经济圈”、德国的“柏林经济圈”、法国的“大巴黎地区”、英国“大伦敦地区”，都对区域经济的发展起到了巨大的推动作用。早在20世纪80年代，中央就提出了沿海三大城市经济圈的发展战略，珠江三角洲经济圈、长江三角洲经济圈已经成为中国经济发展最快的两大区域经济板块，但是，以北京、天津为核心的环渤海经济圈却发展相对滞后，因此，我们有如下建议。

**1. 把滨海新区的开发开放作为京津“双核”互动平台**

滨海新区是京津“双核”互动的平台，是京津共同拉动北方经济起飞的起点。在新的发展时期，随着天津滨海新区的开发与开放，改革力度会不断加大，投资吸引力会越来越强，同时发展速度也会越来越快。这对京津“双核”互动提供的历史性的机遇。我们认为，把天津滨海新区建成为京津“双核”互动下的北方经济发展的核心区，是京津联合与发展的首要路经。

京津“双核”互动必须充分发动市场的力量，就是通过两地市场利益的最大化和一体化实现经济布局协调化。在共同市场的概念下，首先要进行市场分工，只有形成合理的产业布局，京津所具有的比较优势并才能发挥出来，资源才能转化成资本。在产业战略上天津发挥港口和制造业和贸易的优势来拉动发展，北京则要用其强大的集聚能力来整合资源然后进行扩散。

建设综合交通运输体系，推进城际快速轨道网络建设，强化大能力通道，为城市布局的扩展和城市体系的组织创造了新的条件。重视城市之间的轨道交通建设，实现市际交通“公交化”，重视快速与常速交通线路的衔接与分工。北京、天津两大交通枢纽要实现区域交通运输网从“单中心放射式”向“双中心网络式”的转变。要进一步加强航空港、海港、信息港等交通通讯枢纽与区域及城际现代化综合交通网络的有机联系。

**2. 缩短产业转移的梯队差**

从经济发展规律来看，存在着产业结构在国家间、地区间梯度转移的规律，即国家间、地区间的产业可以进行梯度接力转移。一个国家（地区）相对落后或不再具有比较优势的产业可以转移到低梯度的国家（地区），成为其他国家（地区）相对先进或具有相对比较优势的产业，从而提高接收方的产业结

构层次与水平。这种产业梯度转移对于双方都有利，是产业转移方和被转移方“双赢”的良性转移。北京、天津两大城市各种产业发展快，产业定位高，但周边地区产业定位相对较低，因此，产业的传递梯度落差大，以至形成了所谓“产业悬崖”。河北省环京津地区主要包括唐山、保定、秦皇岛、廊坊、沧州、承德、张家口等七个城市，除了唐山的GDP超过1000亿元外，其余城市多在两三百亿元左右。而长三角15个城市，有六个城市GDP超过1000亿元，其余也均在500亿元以上。珠三角有三个城市超千亿元，其余则在400～700亿元之间。

**3. 加快产业链的形成**

“长三角”与“珠三角”地区发展最可贵的经验，就是产业链拉动区域经济联动，从而形成经济圈。环渤海地区目前仍没有形成明显的产业链，仅有的几个产品的产业链也十分单薄。特别是京津两地的产业配套政策，都是以要把本地区企业消化掉为目标。资源不能在区域内有效配置，产业链不能在这一地区有效衔接，因此就难以形成分工细腻的产业链，难以形成一体化的真正动力。例如，摩托罗拉中国公司的总部在北京、生产基地在天津，但绝大部分零配件来自长三角和珠三角。北京现代在国内的40多家配套厂，一半是韩国的原配套厂在京津建立的新厂，另一半则来自上海和昆山。天津丰田的配套厂在天津，但配套的全是日资企业。

借鉴国际经验，河北、山西、内蒙等地都应利用北京、天津等城市快速发展这一机遇，与北京、天津两大核心城市配套发展。根据需要与可能，疏解大城市功能，调整产业布局，优势互补共同发展。一些腹地城市在发展过程要改变过于依赖政策投放，过于依赖外部力量的支撑，增强创新发展动力。

**4. 从互补发展模式向制度性的整合发展**

目前世界各地和地区都在积极致力于培育和提高城市竞争力，不断地改善基础设施、区位、环境等非流动要素状况，以增强其对流动要素的吸引力；在充分利用资金、技术、人才和企业等硬要素同时，重视城市秩序、文化、管理等软要素，提供全方位的公共服务，积极营造有利于产业专业化发展的投资环境，推动优势产业的进一步聚集。因此，从区域竞争态势上看，地区整体竞争力，从自发的互补发展模式向制度性的整合发展是区域发展的大趋势。

## 主要参考文献

窦宗军、宋辉、李彦彪：《京津冀区域及环京津地带产业现状及发展》，《中国统计》2006 年第 9 期。

杨连云、石亚碧：《京津冀区域协调发展的战略思考》，《河北学刊》2006 年第 4 期。

崔和瑞：《京津冀区域经济一体化可行性分析及发展对策》，《技术经济与管理研究》2006 年第 5 期。

张洪河、胡梅娟、孙晓胜：《重塑京津冀协作机制》，《瞭望》2006 年第 32 期。

贾鹏云：《滨海新区京津双赢》，《投资北京》2006 年第 7 期。

陈耀：《滨海新区开发开放的几个重大问题探讨》，《中国发展观察》2006 年第 7 期。

# 从金融集群的视角看京津金融协作和发展

石森昌*

近年来，随着环渤海经济区域的快速增长，京津两地的金融业如何协作发展以便更好地服务于环渤海区域的经济发展正引起各方的关注。随着天津滨海新区成为全国第二个金融改革创新试点区，在给天津金融业的发展提供强大动力的同时，京津两地金融业如何协调发展的问题更显突出。本文提出，应该用金融集群发展的观点协调和促进京津两地金融业共同发展。

## 一　京津金融集群发展的必要性

### 1. 京津金融集群发展是提高京津金融竞争力的必然选择

美国哈佛大学迈克尔·波特（Michael E. Porter）认为，产业集群是指在某一特定领域中（通常以一个主导产业为核心），大量产业联系密切的企业以及相关支撑机构在空间中集聚，并形成了强劲、持续竞争优势的现象。其中，产业联系密切的企业包括：最终产品或服务的厂商，专业元件、零部件、机器设备以及服务供应商、金融机构以及相关产业的厂商。产业集群还包括下游产业的成员，互补性产品制造商，专业化基础设施供应商，政府和其他提供专业化训练、教

---

* 作者单位：天津社会科学院。

育、信息、研究和技术支援的机构（如大学、思想库、职业训练机构），以及制定标准的机构。对产业集群有重要影响力的政府机关，也是集群的组成部分。最后，产业集群还包括同业公会和其他支持产业集群成员的民间团体。①

产业集群之所以引起人们的高度关注，是因为其促使产业和企业能够具有较强的竞争力。一般认为产业集群对提升产业竞争力主要表现在如下几个方面。

第一，产业集群提高了产业的整体竞争能力。产业集群的形成可以降低生产和交易的成本，提高以地区为基础的企业生产率。产业集群内的竞争迫使集群内的各企业不断降低成本，改进产品及服务，追赶技术变革的浪潮。集群内各企业可以在新产品或新兴产业中协作开发市场。

第二，产业集群具有聚集效应和互补效应，能为企业提供一个良好的经营环境，产生外部规模效应。在集群中，企业可以更有效地找到必须的投人，获得需要的信息技术，可以利用集群内现有的专业化，有经验的员工，降低寻找成本和交易成本，还易于从其他地区吸引人才。集群成员之间广泛联结而形成的互补性，将使集群的总体力量远大于其各部分之和。

第三，产业集群提高了企业的创新能力。产业集群可以帮助企业克服内在的惰性，激活竞争。在产业集群内，同种产品或服务不是由一家企业生产和提供，而是由众多的企业生产和提供，这些企业相互之间自然就会形成竞争。集群内同类生产企业之间的激烈竞争，使每个企业都面临降低成本和提高产品差异化的巨大压力，必将促使企业不断提高创新能力。

第四，发挥了资源共享效应。产业集群具有地理集聚的特征，因此，产业关联企业及其支撑企业、相应辅助机构，如地方政府、行业协会、金融部门与教育培训机构都会在空间上相应集聚，形成一种柔性生产综合体，构成了区域的核心竞争力。

金融企业的集群，同样具有一般产业集群的竞争优势，如区域产业（金融）创新优势，聚集效应和互补效应，资源共享效应，生产经营效率优势等。同时，金融集群还具有内在的金融风险缓释优势。首先是有利于形成良好的风险预警系统。金融企业集群由于频繁的交易活动和便捷的信息传递，各个市场参与者能够得以最快的速度感受到市场的新脉络或新变化，能够得以最快的速度感应到经济

① 迈克尔·波特：《竞争论》，高登第、李明轩译，中信出版社，2003，第210~221页。

运行中的风险压力，进而有利于在金融企业之间形成良好的风险预警系统。其次是营造良好的信用文化。金融企业集群的形成是建立在良好的信用环境基础之上的，同时集群的发展促进着区域金融信用文化的完善与健全。再次是促进金融产品的科学定价。集群区域中金融产品的大量创新以及充分竞争，意味着利率的高度市场化和产品价格的及时发现。集群中金融机构之间频繁的交流与接触，也有利于形成科学的金融产品价格。第四是提高金融机构的整体抗风险能力。不同的金融机构在同一集群内同台竞技，借助于高度的金融专业化分工来分享不同层面的盈利机会以及承担不同环节的金融风险，同时借助于市场化的金融整合机制来强化各自的金融功能以及风险控制能力。

**2. 金融集群发展是促进区域经济发展的理想模式**

产业集群对区域经济发展的影响主要表现在两个方面，一是促进区域经济的增长，二是提高区域经济的竞争力。

产业集群对区域经济增长的贡献可以由区域乘数效应反映。区域乘数主要揭示区域经济中某个部门在收入、就业、生产等方面的增长对区域经济活动其他部门扩张的影响。这种影响通过两种方式实现：一种是前者通过对实际生产投入需求的增加而直接产生的；另一种则是由于前者劳动就业人数的增加或工人工资的增加而间接产生的。无论是通过何种方式实现，前者都将产生乘数效应使后者得以扩张。以直接方式为例，出口基地部门就业的扩张必然会促使整个区域就业的扩张。区域乘数所反映的经济意义是：在市场的正常运行中，任何一个经济部门或产业的出现或扩张均可引起区域内各经济部门供应和需求的连锁反应，通过连锁反应可以使区域经济总量获得一个正的增加值，形成新的区域经济门槛。产业集群的乘数效应的作用途径见图1。[①]

国内外的实践表明产业集群能够有力地促进区域经济发展。基于集群理论的发展战略在国内外区域经济发展中，无论是高科技产业集群，如美国的硅谷、波士顿128公路、德州的奥斯汀、以色列的特拉维夫、英国的剑桥工业园、法国的索菲亚地区、印度的班加罗尔地区等，还是传统产业集群，如意大利艾米利亚—罗马格纳地区的服装、浙江嵊州的领带、诸暨市大唐镇的袜业、海宁的皮装、柳市的低压电器等都取得了很大的成功。在浙江，专业化的中小企业集群十分普

① 沈正平、刘海军、蒋涛：《产业集群与区域经济发展探究》，《中国软科学》2004年第2期。

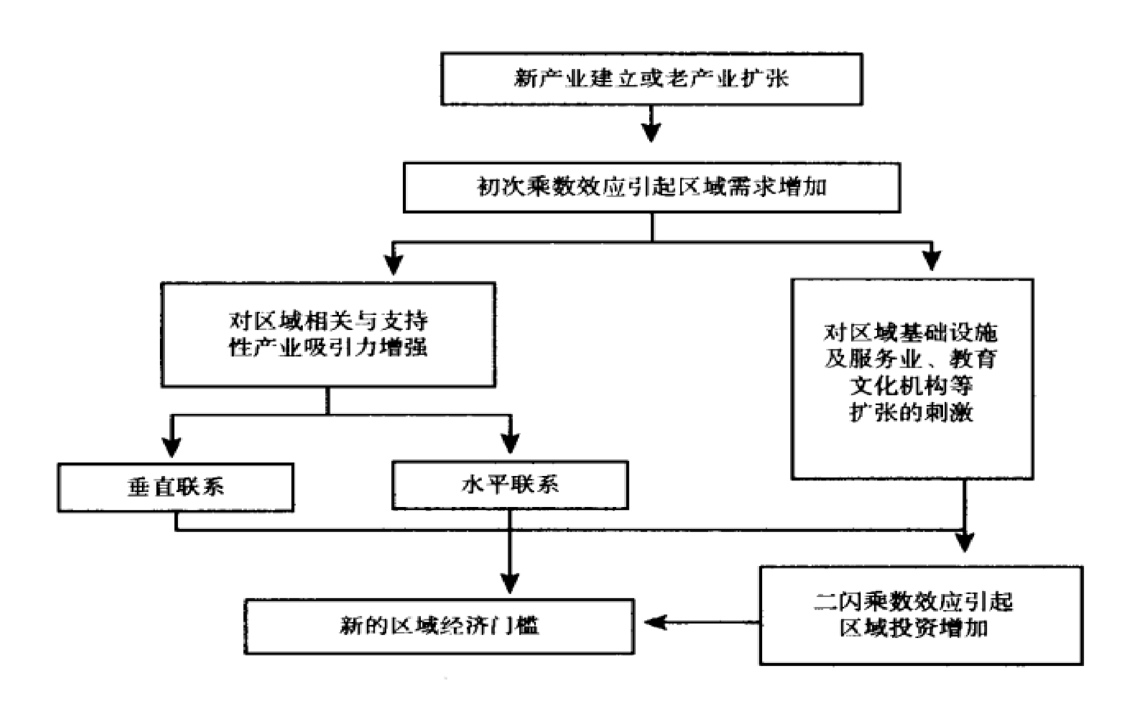



**图 1　区域乘数效应运行过程**

遍，浙江经济连续多年超常规增长与其企业集群的贡献分不开。在珠三角，人们总是惊叹其经济的高度发达以及发展的巨大潜力。而在这一切的背后，是产业集群的强大支撑。

产业集群是提高区域核心竞争力的有效形式。区域核心竞争力是指一个区域相对于同类区域对资源和市场的吸引力，是区域经济竞争力的优势表现。从经济学本质出发，区域核心竞争力是一个区域经济相对于同类区域对资源优化配置的能力。优势的形成往往根植于特色，因此区域的核心竞争力往往表现在地方特色产业群上，这就是大量相关企业空间聚集所形成的本地化的产业氛围，它是其他区域最难以模仿的。波特在其竞争优势理论中指出，国家竞争优势的获得，关键在于产业的竞争，而产业的发展往往是在国内几个区域内形成有竞争力的产业集群。形成产业集群的区域往往从三个方面影响竞争。首先是提高该区域企业的生产率；其次是指明创新方向和提高创新速率；再次是促进新企业的建立，从而扩大和加强集群本身。他认为，一个国家和地区的竞争优势并不一定看整个国民经济，而主要看该国家和地区有无独特的产业或产业群。换句话说，区域核心竞争优势通常寓于某些独特的产业部门，实际上是特色产业的竞争优势问题。可以看出，产业集群的形成和发展对区域经济升级有着重要的意义。理论和实践都表明

了产业集群已成为地区经济发展和区域核心竞争力提升的理想模式。波特认为在全球化的过程中，一些区域内由于产业聚集形成的产业集群可以从三个方面影响区域核心竞争力，即提高企业生产效率；指明创新方向和提高创新速度；促进新企业的建立，加强集群本身，进一步提高了区域的竞争能力。

金融集群在促进区域经济增长和提升区域竞争力方面，同样起到一般产业集群的作用。而且，依据当代经济发展的特点，金融集群在促进区域经济发展和提升区域核心竞争力方面将起到更大的作用。金融集群不仅仅可以平衡私人企业储蓄和投资以及将金融资本从存款人向投资者转移，也平衡地区之间存款转移支付。银行与金融服务中心充当了空间价值转移和交易的媒介与桥梁。随着金融集群发展的深化，金融集群还可以提供专业化的国际借贷和国家之间支付服务。

**3. 京津金融集群发展是建立金融中心的保证**

长期以来，对企业集群的研究对象主要是实体经济中的企业组织而非金融机构。实际上，在经济金融全球化、市场化以及信息化不断发展的时代背景下，金融机构的空间集中趋势日益凸显。自20世纪70年代以来，越来越多的金融机构采用企业间协调的方式来组织交易和生产活动，从最初的少数几家银行集中发展到今天以千万计的各种不同种类的金融机构的空间聚集，集群已成为现代金融产业组织的基本形式。众多的保险公司、证券公司、储蓄和非储蓄银行集聚在一起联合提供金融服务；共同利用信息、通信、交通等基础设施；金融人才的培养也随之集聚。这种情形不仅发生在发达国家，在一些发展中国家和地区也出现了集聚的倾向。美国的纽约，加拿大的多伦多，英国的伦敦，爱尔兰的都柏林，印度的孟买等地区，金融企业集聚的趋势十分明显。同时，在一个国家或地区内部，有时会有多个金融集群同时存在，如美国的纽约、迈阿密、奥兰多、亚特兰大；英国的三大金融产业集群，以大伦敦区为中心的金融产业集群、以南苏格兰区为中心的金融产业集群和以西北区为中心的金融业集群。

金融产业集聚的结果导致了国际金融中心和地区性金融中心的产生。国际金融中心主要处理来自于全世界国家和地区的公司和政府的复杂的资本流动和运作，以不断创新的方式为其他的城市提供金融服务和全球管理。而地区性金融服务中心仅仅是管理资本流动或发行债券的窗口，国内发行债券或上市，均有国际金融中心著名的金融机构参与发行和购买，因为地区性金融中心云集了国内金融机构和外资金融机构的分支机构。

人们一般认为，金融中心应具有如下特征：优越便捷的地理区位，包括优越的时区位置和便利的自然交通位置；强大繁荣的经济基础，如大规模的经济腹地，快速的贸易和经济增长等；发达健全的金融体系，主要指金融市场规模要大、体系完善、品种多样；开放自由的经济体系，指经济市场化和外向度高，生产要素和产品的流动自由，商务活动公平，保证进入金融中心的要素和产品能得到最有效的配置；透明适度的法制监管；灵活便利的财金政策；先进配套的服务，包括先进便捷的交通通讯基础设施，发达健全的金融中介服务组织，以保证其金融活动更有效率；高质充裕的金融人才；源源不断的金融创新；稳定和谐的政治环境。

要建立、发展、完善一个金融中心必须具备的基本条件有：要求有一个稳定的政治经济环境，完善的市场经济运行机制，特别要有稳定的金融环境，只有金融环境稳定，经济金融才能迅速发展；要求有林立的内外金融机构，发达的金融市场，多元化的融资手段，高效率的结算速度和众多的优秀金融人才；当地政府要有建成金融中心的目标，要抓住有利的发展时机，相应采取必要的优惠政策，为金融中心的形成与发展创造各种优越条件；需要经济的繁荣与发达，经济与金融的混合成长是金融中心形成的重要条件；既要有健全的法规管理系统，创造良好的金融秩序，又要有相对自由的金融制度，以保证资金能自发地有效地通过金融中心聚散；需要有相对雄厚的经济基础，较为广阔的市场，优越的地理位置，便利的交通，快捷的电子通讯，开放的文化环境和发达的第三产业；对于创建国际金融中心还要求放松或取消外汇管制，允许货币自由兑换和流动，并根据本国或本地区经济、金融状况选择国际金融中心的模式。对于金融业较落后，经济基础较薄弱的国家或地区，可以走内外隔离型的道路，等到经济、金融发展成熟，金融管理能力增强后，再向集成型过度。

上述分析表明，要建立金融中心，从金融业自身的角度，首先就必须具备各类金融机构齐全、且数量繁多的规模优势。当今世界上几乎每一个金融中心都是国际著名商业银行、大的证券公司、投资银行、信托投资公司、保险公司云集。其次，金融业务范围广，金融工具市场化程度高。现有的各个金融中心的金融服务功能几乎遍及全球，而且各类金融工具非常丰富，适应了各种要求，提高了资金的聚散能力。最后，资金融通的国际化程度高。金融集群发展是建立金融中心前提条件和保证。因此，京津金融集群发展是建立区域乃至世界金融中心的前提条件和基础。

## 二　京津金融集群发展的可能性

### 1. 环渤海区域雄厚的经济实力以及区域合作的稳步推进

目前长三角、珠三角和环渤海三大经济圈的经济发展水平都比较高。三大区域面积仅占全国总面积的9.44%，而GDP却占了中国经济总量的64.9%。与长三角、珠三角相比，环渤海经济区国土面积、人口、GDP总量处在三大经济区域之首，财政实力较强，发展潜力很大，前景广阔，见表1。据统计，2005年环渤海地区“五省二市”’的生产总值达5.5万亿元，占全国的30.2%。

同时，经过多年的发展，在环渤海地区已经建立起了技术、人才、旅游、卫生、信息等行业性协作网络。成立了多种所有制企业参与的环渤海企业合作促进会。形成了多种形式的合作与交流的新格局。如环渤海地区经济联合市长联席会通过坚持以大型经贸活动为载体，先后成功举办了多种类型的展会，累计促成合作项目4900多个，合作金额830亿元。

**表1　三大经济圈经济状况比较（2004年）**

| 区域名称 | 国土面积(万平方公里) | | GDP(亿元) | | 财政收入 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 合　计 | 占比(%) | 合　计 | 占比(%) | 合　计 | 占比(%) |
| 环渤海 | 51.50 | 5.37 | 38347.40 | 28.09 | 3584.80 | 13.60 |
| 长三角 | 21.07 | 2.20 | 34205.67 | 25.06 | 3998.82 | 15.17 |
| 珠三角 | 17.97 | 1.87 | 16039.46 | 11.75 | 1418.51 | 5.38 |
| 全　国 | 959.64 | 100 | 136515 | 100 | 26355.90 | 100 |

注：表中统计数据来自《中国统计年鉴》（2005）、《中国城市年鉴》（2004）、《金融统计与分析》、中国统计信息网、中银金融网、人民银行中经专网。环渤海经济区包括北京、天津、河北、辽宁、山东三省二市；长三角地区包括江苏、浙江和上海二省一市；珠三角地区仅指广东一省。

### 2. 京津两地良好的金融基础

京津两地具有发展金融集群的良好的金融基础。京津两地已初步形成较为完善的金融市场体系，形成具有一定集聚度的金融集聚区。

在银行业方面，截至2005年，北京市各类各级银行业金融机构3351家，从业人员60970人，高管人员1417人，资产总规模达到37766.6亿元。其中，中资银行机构本外币资产总额34137.5亿元，实现利润407.4亿元。天津市共有各

类银行机构 2422 个，共有从业人员 3.9 万人，资产总规模 7533.6 亿元，比上年扩大 8.6%，当年结益 77.5 亿元，增长 82.4%。随着渤海银行的成立，天津市银行机构体系进一步完善。

在证券业方面，截至 2005 年底，北京地区证券公司总公司 14 家，分公司 2 家，证券营业部 171 家，证券服务部 14 家。证券投资基金管理公司 10 家，管理证券投资基金 42 支。期货经纪公司 20 家。证券从业人员 6000 人。2005 年末，天津市有证券公司 1 家，期货公司 5 家，基金管理公司 1 家，证券投资咨询公司 2 家，证券营业部 75 家。证券经营机构资产总额 59.6 亿元，实现证券交易额 1097 亿元，占全国市场份额的 2.8%。

在保险业方面，截至 2005 年末，北京地区保险公司达到 44 家，其中产险公司 14 家，寿险公司 28 家，再保险公司 2 家。保险中介机构 6094 家，比上年新增 1028 家，保险从业人员达到 57220 人，比上年增加 4125 人。2005 年，累计实现保费收入 497.7 亿元，同比增长 78.2%，保险深度和密度分别为 7.4% 和 3293 元。天津市保险市场主体继续增加，共有保险总公司及分公司 20 家，支公司 99 家，营销服务部 233 家，专业保险中介机构 56 家，兼业代理机构 2939 家，基本形成了覆盖城乡的保险经营网络。年末保险公司总资产为 251.5 亿元，同比增长 18.8%。

**3. 京津所在处的环渤海区域具有优越的区位优势**

首先是地缘优势。环渤海经济圈东对日本、朝鲜半岛，北临蒙古、俄罗斯，坐落东北亚，辐射亚太经济区，既是我国北方内陆及“三北”地区与沿海地区的天然结合部，又是通向亚太地区和走向世界的出海口，处在“东来西往、南联北开”的十分有利而重要的地理位置。境内海陆空交通发达便捷，拥有大小港口 40 多个，形成了一个大中小相结合的港口群落，货物吞吐量占全国的 40% 以上。铁路、公路网的密度在国内首屈一指，铁路以北京为中心，纵横交错，四通八达；在全国众多的国家公路干道中，有四纵二横通过环渤海经济圈，覆盖了整个地区的绝大部分城市。该经济圈航空运输网发展迅速，共有民航机场 13 个，已开通国内外航线 100 余条，以北京为中心的通讯干线连接全国及世界各地。

其次是区位优势。环渤海地区是中国城市密集的三大地区之一，共有城市 151 个，占全国总数的 1/4；有 13 个百万人口以上的大城市，占全国 40%；其中有一批在世界很有名气，在中国占有重要地位的中心城市。在全国竞争力排位前十名的副省级以上等级的城市中，环渤海经济圈内就有四个，即北京、天津、大

连、青岛。这些城市构成中国北方的政治、经济、文化中心，形成了一个多功能的城市群体，在全国和区域经济中发挥着集聚、辐射、服务和带动作用。

**4. 工业基础和科技实力雄厚**

工业基础雄厚，高技术产业和创新产业基础良好。它拥有北京中关村和天津滨海新区等我国重要的创新产业基地，还有以青岛海尔、海信、青岛啤酒、澳柯玛、双星"五朵金花"为代表的现代企业集团；有以摩托罗拉、诺和诺德、三星电子等为代表的大型跨国企业集团，其中全球500强中已经有70多家落户天津滨海新区；另有胜利油田、渤海油田、辽河油田、华北油田、大港油田等石油基地；并且有世界著名的辽宁重工业基地。

科技力量强大。环渤海经济圈拥有较强的科技和人才优势，是中国重要的科研开发基地。区域内拥有高等院校376所，占全国的27%，不仅集中了全国一流水平的科研与教学机构，而且是全国最大的图书资料和科技信息中心，为发展科技产业提供了非常有利的条件。同时，这里还是全国科技人才最密集的地区，仅北京、天津、辽宁三省市各类科技人员就占全国的29.4%，其中从事研究与开发的工程师人数是全国平均值的2.1倍。

## 三　京津金融集群发展的战略选择

**1. 京津金融集群发展的必然**

京津两地的金融业发展有各自的特色。北京作为全国经济中心，拥有比较完善的金融体系。首先，金融机构组织体系和监管体系初步形成。全国四大国有商业银行，三大政策性银行，多家股份制银行总行，中国人寿保险公司，中国财产保险公司，中国再保险公司和太平洋、泰康、华泰等多家全国性保险公司总部均设在北京。另外，还有多家外资银行和众多外资金融机构代表处。同时，国库、国家宏观调控部门和金融监管部门云集于此，中国人民银行、中国证监会、中国保监会总部均设在北京。其次，形成了较为完备的金融市场体系。货币市场、债券市场、保险市场、证券市场及基金市场都得到较快的发展。再次，良好的金融基础设施建设。目前已入驻金融街的金融机构和知名企业有530家，区域内企业管理的总资产达13亿元，控制着全国90%的信贷资金和65%的保费资金的运用，汇聚了中国金融业一半以上的金融资产，每天的资金流量超过100亿元。同

时北京还拥有全国最多的金融人才和高等级的信息化服务水平。

天津金融业虽然在金融体系、金融制度、金融经营理念方面与北京相比还有较大差距，抵御风险的能力偏弱，但总体来讲有其自身优势且发展后势强劲。尤其是天津金融业的发展得到了国家的强力支持，这是天津金融业发展最大的优势。国务院在《关于推进天津滨海新区开发开放问题的意见》中明确提出，鼓励天津滨海新区进行金融改革和创新，在金融企业、金融业务、金融市场和金融开放等方面的重大改革，原则上可安排在天津滨海新区先行先试。滨海新区可在产业投资基金、创业风险投资、金融业综合经营、多种所有制金融企业、外汇管理政策、离岸金融业务等方面进行改革试验。

京津两地相隔仅 120 公里，两个大城市相距如此之近实属罕见。而随着京津城际轨道交通的发展，2008 年之前京津两地将实现半小时到达。同时，京津塘高速公路二线以及津蓟高速公路延长线也在加紧建设之中。京津两市之间交通速度将在 2007 年底明显提升。

拥有优越便捷的地理区位，强大繁荣的经济基础，发达健全的金融体系，先进便捷的交通通讯基础设施，高质充裕的金融人才，源源不断的金融创新，稳定和谐的政治环境。推进京津金融集群发展，发挥北京现有优势，充分利用天津滨海新区金融试点功能，是京津两地金融发展的现实方向和最优选择。同时，化竞争为合作，优势互补，使配置达到最优化，将会最大限度地发挥金融与经济之间的相互作用，促进京津乃至环渤海地区经济发展。

**2. 京津金融集群发展中北京和天津各自的定位**

采用集群发展的思路推进京津金融业发展，就是要把京津金融业的发展当作一个整体来发展，充分发挥京津两地各自的优势；积极推进两地金融机构相互之间采用企业间协调的方式来组织交易和生产活动；推进两地各种不同种类的金融机构的空间集聚；促使众多的保险公司、证券公司、储蓄和非储蓄银行聚集在一起联合提供金融服务，共同利用信息、通信、交通等基础设施；促使两地金融人才的培养和交流也随之聚集。

在发展京津金融集群过程中，两地应该充分利用和发挥各自的优势，选准明确的、互补性质的功能定位。对于京津金融集群的发展过程中北京的定位，首先，北京可以走政策性金融之路，发展首都金融。基于现实的各项优越条件，北京已成为全国的金融管理中心、资金调控中心、金融批发中心、资金清算中心以

及信息发布制定中心。也完全可以利用这些客观条件，强化规范性、政策性的金融体系建设，为规范全国金融秩序服务，在金融中介服务建设方面加快发展。其次，北京金融要积极发展成为全国金融创新的研发中心。随着金融改革的稳步推进和金融业的全面开放，金融创新对金融业发展和提高金融企业的竞争力将具有越来越重要的作用，北京依托其驻有诸多金融企业总部和全国最大人才集聚地的条件，应该积极促使其成为全国金融创新的研发中心。最后，北京要为天津金融发展提供有力支持，给予一定的政策倾斜，营造良好的区域金融环境。还可以将比较敏感的金融项目投放于天津，既可以规避风险又便于管理监控。同时，利用其总部经济的地位，在把天津金融创新的成果推向全国的过程中扮演组织者、协调者的角色。

由于天津金融业的发展主要在于滨海新区金融业的发展，因此，推进京津金融集群发展中，主要关注于滨海新区的金融发展。在推进京津金融集群发展过程中，天津滨海新区的定位应该立足于两点。首先，天津滨海新区要努力建设成为全国金融改革和创新的基地。国务院在《关于推进天津滨海新区开发开放问题的意见》中明确提出，鼓励天津滨海新区进行金融改革和创新。因此，天津金融业首先就应该定位为金融改革和创新的基地。这是发展天津金融业的根本，也是推进京津金融业集群发展的基础。天津滨海新区要成为创金融创新的试验基地和应用基地。这是发展京津金融业集群的契合点。北京作为金融创新的研发中心，天津滨海新区作为金融创新的试验基地和应用基地。当这些金融创新在天津滨海新区发展成熟到一定阶段，又可以通过北京的众多金融企业总部在全国范围内推广、组织和实施。其次，天津滨海新区要发展成为全国产业基金中心。迈克尔·波特指出，产业集群通常要有一个主导产业为核心。如果说北京的金融业发展是以总部经济为主导，那么天津滨海新区金融业的主导就应该是产业基金。经国务院批准，我国第一家由地方政府主导的投资基金——渤海产业基金——已经落户滨海新区。渤海产业基金总额为200亿元，第一期资金50亿元。渤海基金的设立，对解决我国存款额居高不下以及有效投入不足等问题有着非常重要的引导意义。滨海新区金融业的发展要除了要积极推进成为金融改革和创新基地外，大力推进发展产业基金对于加快滨海新区产业的发展速度和促进区域经济增长具有重要意义。

# 京津经济技术开发区汽车产业集群发展比较研究

陈孟平*

产业集群是发展汽车制造业的重要形态。国际上绝大多数国家汽车产业，都是通过产业集群的方式得以加快发展的，如美国的底特律、日本的丰田城、德国的斯图加特等都是全球著名的产业集群。实践证明，产业集群能有效地提高产业的竞争力。我国汽车业要想更快地缩短与发达汽车国家之间的差距，也可以借助于产业集群发展战略的实施，利用产业集群的优势来提高汽车企业在全球的竞争力。近年来，国内许多城市都在试图通过实施产业集群战略来推进各自汽车工业的发展，进而提升装备制造业对经济增长的贡献率。北京和天津经济技术开发区的汽车产业集群究竟发展得怎么样，对这一点如何认识和评价，正是本文所要研究的。

## 一　产业集群内涵与形成规律

著名经济学家迈克尔·波特提出，“一个国家的产业竞争力，集中表现在这个国家内以集聚形态出现的产业上；成功的产业集群需要十年，甚至更长时间才能发展出坚实稳固的竞争优势。”

* 作者单位：北京市社会科学院。

**1. 产业集群的内涵和机理**

在许多国家的产业发展进程中，出现过这样一种产业成长现象，即在特定的行业和领域中，生产某种最终产品的制造厂商、原材料和零部件供应商、销售商、中介服务机构及规制管理机构等所构成的有密切联系的功能群体，以网络形式集中在同一地域之上。美国哈佛大学商学院迈克尔．波特教授把这些在特定领域内相互联系、在地理位置上聚集的公司和其他组织的综合体称为产业集群（industrial clusters）。按照波特的观点，产业集群是介于市场和纵向一体化之间的一种新的空间组织形式。产业集群是产业与区域的有机结合，其中最终产品制造厂商是核心功能群体。产业集群具有明显的专业化特性、地域特性和网络特性。产业集群的机理是通过高度集中在同一地域的同类相关产业的邻近性来获得与提高产业内的分工效率，同时降低因需要经常发生的交易或协调而产生过高的交易费用。由于彼此空间地理上相邻，产业集群中的各个企业和相关组织、机构之间比与市场上分散、随机的买者和卖者之间的交易更容易协作和取得信任。一个高度发达的产业集群能够通过研发、生产、销售与服务等方面的分工合作，或者通过地域上的联系而获得集群效应，来提高整个行业与所在区域的生产力和竞争力。

识别产业集群的主要方法之一是地点系数LQ（location quotient）。LQ可以通过计算整个区域雇员中，某产业雇员所占份额与整个国家雇员中某产业雇员所占份额之比来表示。根据LQ系数方法，LQ系数越大，则表明该产业在某地区的集群程度越明显。[①]

**2. 汽车产业集群的形成规律**

纵观我国已具雏形的产业集群发展历程，可以发现，市场是实现产业集聚的根本力量。一般来讲，产业集群首先是在市场机制的作用下自发地发展起来的。只是随着市场发展成熟，经过充分的市场竞争，集群发展达到一定规模之后，才引起了地方政府关注，给予扶持和引导。如果听凭汽车产业集群仅凭借市场力量自发形成，可能需要较长的时间，而以市场力量作用为基础，政府进行必要的扶持和参与，可以加快产业集群的形成。这意味着，作为经济发展的一种战略方式，产业集群不需要消极地等待其自发形成，而是可以有意识、有目标“自上

① 王今：《产业集群的识别方法及实证研究》，《科学学与科学技术管理》2004年第11期。

而下”地培育出来。

如果从国际角度考察汽车产业集群的形成轨迹，可以发现，汽车产业集群形成与发展成功的关键因素至少有以下四个：第一，在机械制造业与相关产业方面，已经打下良好的基础；第二，存在较大的汽车市场需求；第三，拥有众多活力旺盛的企业和一批颇具竞争意识与创新精神的企业家；第四，存在一些不可移动的优质生产要素，并对其他可移动的生产要素具有吸引力。

每辆汽车大体上由两万多个零配件组成。因此，与整车企业关系密切的上游零配件厂商与下游经销、服务企业数目繁多。在上游，不仅涉及钢铁、有色金属、橡胶、塑料和玻璃等原材料，而且包括提供装备的机械、电子、电器等领域；在下游，还要延伸到销售市场网络、汽车修理、汽车配件、道路交通以及金融、保险等诸多行业。按照汽车产业集群的形成机理，产业集群形成的关键在于，以处于产业链中段的整车企业和零部件系统集成或模块供应商为核心，带动上游中小型供应商，推进各层次企业实施技术创新，促进整车和零部件企业实行专业化生产。实践经验表明，成功的产业集群都是以一家或几家大企业为主导，带动大量的中小型企业共同发展。作为整车制造的核心，大企业在产业集群形成中的作用相当于海军舰队中的“旗舰”，对集群核心产品生产制造销售功能群体的发展战略、规划、投资有决定性的影响。

**3. 汽车产业集群的形成模式**

当今，汽车产业集群的发展、形成模式是多样化的。大体上可以分为两类；一是当地存在非常强大的汽车零部件基础、工业基础设施，吸引整车厂前往投资，或在当地的土壤里孕育出新的整车厂。二是当地存在几个大型整车厂，而为其配套的一批零部件厂商紧紧聚集在整车厂周围。但是，无论哪一类，都必须经受市场竞争的考验后，才能发展成熟。

从国际经验看，绝大多数国家汽车产业，都是通过产业集群的方式得以加快发展的，如美国的底特律、日本的丰田城、德国的斯图加特等全球著名的产业集群。但是，同样作为汽车产业集群，它们的形成模式却并不相同。底特律与丰田城的汽车产业集群都是本地企业家通过创业而形成；而巴塞罗那的汽车产业集群则是由跨国公司的本地化生产而带动的；底特律汽车产业集群是呈自发性形成状态。归纳起来，产业集群的形成模式表现为以下特性：裂变，例如，奥兹汽车公司的众多零部件车间的相继独立；衍生，例如，克莱斯勒离开通用汽车公司而创

建克莱斯勒汽车公司；模仿和移植，例如，哈特公司由波士顿被移至底特律；延伸，例如，道奇兄弟公司由零部件供应商延伸产业链而成为汽车生产商，而丰田城与巴塞罗那则更多的是总装厂聚集零部件供应商而形成。所以，各国汽车工业产业集群形成模式，都因各自的国情差异而有所不同。

## 二　京津汽车产业集群发展的背景

当前国内的主流汽车工业，都是随着我国汽车市场的逐步对外开放，在原有地方国营汽车企业基础上，采用合资的方式，引进国外汽车企业巨头，整合重组发展起来的。此外，还有其他地方汽车产业集团资本的参与，例如，长春一汽参股天汽，山东诸城福田参股北汽、北汽福田参股河北宣工、福田重工，等等。

**1. 汽车产业集群发展的国际背景**

当今世界汽车工业发展具有显著的全球化特征，具体体现为市场全球化，投资全球化，生产全球化，采购全球化和贸易全球化。推动汽车工业全球化的是跨国公司。伴随着汽车产业全球化的是跨国整车企业的全球生产、采购和销售，而零部件企业则实行面向全球配套，国际化水平在不断提高。美国和欧洲地区中的各大汽车跨国公司，出于扩大国际市场、利用国外资源（土地和劳动力等）和输出国内资本的目的，在具有区位优势和比较优势的国家和地区实行全球布局。在国际制造业的前几次转移中，以日本和韩国为代表的新型发达国家已经承接了欧美国家汽车、钢铁、造船等产业的转移，并且对世界经济的格局产生了重大影响。如今，以日本和韩国为代表的新型发达国家的汽车等现代制造业，也要向包括中国在内的海外转移。具体到京津地区，以现代、奔驰、丰田等知名品牌跨国公司为核心的汽车产业集群的发展，恰恰是汽车业跨国公司全球化战略的组成部分之一。

**2. 京津汽车产业集群发展的国内背景**

（1）汽车产业制度安排促进外商通过资产重组等方式在中国投资发展汽车工业。随着我国汽车市场的逐步对外开放，一方面，国外汽车企业巨头纷纷加快进入中国市场的步伐，与国内企业进行合资合作，精心策划他们全球化战略的中国部分。2004 年新颁布的汽车产业政策中的以下规定，即“同一家外商可在国内建立两家（含两家）以下生产同类整车产品的合资企业，如与中方合资伙伴

联合兼并国内其他汽车生产企业可不受两家的限制。境外具有法人资格的企业相对控股另一家企业，则视为同一家外商。”将进一步促进外商通过资产重组等方式在中国投资发展汽车工业。另一方面，由于技术上的落后，特别是缺乏核心技术，中国国内的汽车企业大集团普通采取“以市场换技术”的策略，与外商进行合资合作，以提高其在国内汽车市场上的竞争力。

（2）零部件全球化采购趋势明显，跨国公司加速实施零部件产品本地化生产。在零部件方面，来自两方面的冲击降临在国内零部件厂商头上。一方面，面对20世纪80年代末以来愈来愈重的成本压力，各大整车厂纷纷寻求建立新的全球供应链来降低成本；这种降低成本的要求通过产业链传递给了各汽车零部件制造商，汽车零部件制造商别无选择，只能扩大发展全球供应链；零部件全球化采购，模块化集成供货的趋势越来越明显，而国内零部件厂商普遍过分依赖整车厂，产品单一，研发能力不足，科技含量低；再加之部分零部件企业债务负担沉重，发展后劲乏力，难以与国外大型汽车零部件企业抗衡，其生存空间将面临巨大的挑战；另一方面，随着外资整车生产企业逐步在国内投产，与之配套的国外零部件企业也纷纷跟随进驻，特别是《构成整车特征的汽车零部件进口管理办法》的出台，规定汽车生产企业凡用进口零部件生产汽车构成整车特征的，必须按照整车关税税率纳税。而按照中国加入世贸组织的有关承诺，到2006年7月1日之后中国整车关税税率为25%，而零部件关税税率只有10%。这15%的税率差，将大大加速跨国公司实施零部件产品本地化生产的进程。世界著名的零部件厂商如美国的德尔福、伟世通，德国的博世，日本丰田系、本田系和日产系的整车配套的零部件公司都已经相继进入中国，在中国合资或独资办厂。据统计，目前全球排名前100位的零部件供应商中有70%以上都在中国开展业务。

（3）在空间和地域上，初步形成了三个部局比较集中的汽车产业密集区。据报道，目前，中国已有23个省市自治区在发展汽车产业。在空间和地域上，初步形成了三个部局比较集中的汽车产业密集区：环渤海汽车产业密集区、沿长江汽车产业密集区和珠三角汽车产业密集区。

环渤海汽车产业密集区包括东北工业基地、京津经济区以及河北、山东两省的汽车工业集团和企业。这一区域内，集中了一汽、哈飞、华晨宝马等实力雄厚的汽车集团。

沿长江汽车产业密集区由上海、重庆、湖北、湖南、江西、安徽、江苏五省

两市的汽车工业组成。该集群内吸引了大众、通用、福特、标致—雪铁龙集团、菲亚特、铃木以及现代起亚等国际汽车公司。包括上汽集团、东风集团、长安集团等大型汽车集团，是全国聚集轿车整车生产基地最集中的地区；不论是从汽车零部件的企业数还是从销售额来看，长三角经济区均占全国各地区的第一位，是汽车零部件最集中的地区。上海已经形成了产业集群的雏形，通过把握整车制造的核心环节，把汽车、零部件加工制造等企业集聚起来，形成了国内少有的汽车产业密集区。

珠三角汽车产业密集区依托广州，由广东、贵州、福建和海南汽车产业组成。随着日本汽车三大汽车公司集聚广州，大量零部件厂商闻风而至。目前集聚在广州的汽车零部件厂商，仅给广州本田和东风日产配套的就有上百家，其中落户广州开发区的有60多家。日系汽车厂商在广州周围迅速形成了汽车产业密集区。

## 三　京津经济技术开发区汽车产业集群发展现状

### 1. 北京经济技术开发区汽车产业集群发展现状

（1）北京汽车工业发展格局。目前的北京汽车工业发展格局，主要包括各具特色的三大板块：北京吉普、北京现代、北汽福田。板块之一是成立于1983年的“戴·克－北京吉普汽车有限公司”，系由北京汽车制造厂与美国汽车公司共同组成的我国第一家汽车中外合资企业。2003年，北京汽车工业控股有限责任公司又与德国戴·克公司签订了双方战略合作的框架协议，2005年6月，商务部和北京市工商局正式批准北京吉普汽车有限公司重组，变更为北京奔驰－戴姆勒·克莱斯勒汽车有限公司，从原来生产吉普、三菱品牌的SUV产品和拥有自主知识产权的军车产品，扩展到生产梅赛德斯－奔驰和克莱斯勒品牌等轿车，使其成为国际品牌众多、产品系列丰富的汽车制造企业。奔驰轿车合资项目初期的主要产品为梅赛德斯－奔驰C、E级系列轿车及与之配套的发动机；包括最具有自主开发潜力的克莱斯勒300C在内的所有产品将在位于亦庄北京经济技术开发区的北京吉普汽车有限公司新厂区生产。板块之二是北汽集团与韩国现代在2002年合资建立的北京现代汽车公司。2003年，北京市为了尽快上北京现代轿车项目，对北轻汽的资产进行了重组，顺义厂区作为投资进入北京现代汽车公

司，成为北京现代轿车的生产基地。2005 年北京现代采购零部件的金额是 131 亿，仅在北京，采购零部件的金额达到了 106 亿，80% 以上的零部件采购都在北京，成为北京经济的一个增长点。板块之三是成立于 1996 年的北京福田汽车股份有限公司，是一家通过资产重组而成的以北京为总部的跨地区、跨行业、跨所有制的国有控股上市公司，在京、津、鲁、冀、湘、鄂、辽、粤等八个省市区拥有整车和零部件事业部，研发分支机构分布在日本、德国、中国台湾等地的企业集团。目前福田汽车已经成为我国品种最齐全、规模最大的商用车制造商，旗下拥有欧曼、欧 V、风景、传奇、欧马可、奥铃、萨普、时代等八大子品牌。此外，大客车和专用车生产企业也是北京汽车工业结构中不容忽视的重要组成部分。目前，北京从事大客车生产的企业，除隶属福田的欧 V 客车公司外，还有京华客车有限公司、北方华德尼奥普兰客车有限公司、交通客车制造厂和中大燕京汽车有限公司等。以上五家企业，总资产 16 亿元；2004 年生产大中型客车 2442 辆，销售收入 7.4 亿元。

（2）北京汽车工业发展空间布局。在空间布局方面，按照北京“两轴 - 两带 - 多中心”的城市规划布局，以东部发展带为主的汽车生产基地格局正在形成。亦庄、顺义、通州、平谷、怀柔、密云、昌平（北京福田环保动力股份有限公司与康明斯有限公司康明斯（中国）投资有限公司合资生产轻型柴油发动机项目设在昌平）等地区都是汽车产业重点发展区域。位于上述区域范围内的北京经济技术开发区、北京汽车城（地处顺义，主要为北京现代服务）、北京雁栖工业开发区（以福田为主的汽车及汽车配件产业已粗具规模；特别是欧曼重卡的建成和投产，使怀柔成为亚洲最大的重卡生产基地。）、北京市光机电一体化产业基地、北京国际汽车电子园（通州马驹桥）、北京兴谷工业开发区（2002 年被北京市政府确定为北京现代汽车零部件生产基地之一，规划出 200 公顷作为韩资工业园建设用地，为“北京现代”提供零部件。截至目前，已吸引了 10 余家韩国企业入园投资建厂。）、北京密云工业开发区等园区，以其交通便利、市政基础设施较完善的优势，为汽车整车及零部件产业发展奠定了良好的基础。其中，生产现代轿车、奔驰 - 克莱斯勒轿车和福田商用车的三个整车生产基地分别设在顺义、亦庄和怀柔。

（3）北京汽车产业集群发展态势。目前，北京的汽车产业中，初显产业集群雏形的只有在顺义区北京汽车城发育、发展的以北京现代整车厂为核心的轿车

产业链。坐落在顺义区的北京汽车城，规划用地6.3平方公里，距首都国际机场2.2公里，距北京火车站30公里，距天津港150公里，另有京哈、京沈高速公路为汽车城的物流提供了便利条件。以整车生产企业北京现代汽车有限公司为核心，周边集聚了摩比斯汽车零部件有限公司（主要生产和组装汽车底盘及驾驶舱模块）、北京海拉灯具有限公司、北京机电院高技术股份有限公司、海斯克钢材有限公司、金刚化工（北京）有限公司等20余家零配件生产企业和一些专门从事汽车整车及零配件运输的第三方物流公司（如北京通顺物流有限公司），在空间布局和产业链上初步形成了汽车产业集群的雏形。而整车厂落户怀柔的北汽福田，由于配套零配件厂商并没有聚集在整车厂周边（有不少远在外地），还没有形成汽车产业集群的雏形。此外，从朝阳区原北京吉普老厂区搬迁至亦庄北京经济技术开发区的北京奔驰－戴克公司，其新工厂在2006年9月刚刚开业；虽然具有国际标准的四大工艺、精益管理、严格的质量控制、卓越的生态环境、高素质的技术工人等五大特色，并已有一些配套零部件生产商随之围拢而来，但与顺义北京汽车城的北京现代轿车产业链相比，集群程度要低一些。当然，未来几年里，戴姆勒·克莱斯勒将在中国大量采购零部件以实现产品的本地化生产。也就是说，随着生产规模的扩大，将有越来越多的中国本地零部件供应商不断加入到北京奔驰－戴·克公司的生产供应链当中，力求最终形成集汽车制造与零配件生产于一体的汽车产业园。

（4）北京经济技术开发区汽车产业与汽车产业集群发展态势。在北京奔驰－戴姆勒·克莱斯勒落户北京经济技术开发区（简称BDA）之前，BDA里的汽车产业主要是零部件生产厂商，例如，主要生产汽车电控系统等汽车零部件的德尔福万源发动机管理系统有限公司（德尔福在中国已经为几乎所有的整车生产厂供货，其中包括上海大众、上海通用、一汽大众、神龙汽车有限公司、长安奥拓、北京吉普、哈飞、奇瑞、华晨等等）和世界级的发动机制造商－康明斯发动机（北京）有限公司（设计、制造和分销包括燃油系统、控制系统、进气处理、滤清系统、尾气处理系统和发电系统在内的发动机及其相关技术，并提供相应的售后服务）。此外，由于看中开发区的消费潜能，一些知名的国际汽车品牌如宝马、奔驰，国内汽车品牌如一汽－大众、奇瑞、富康等都纷纷到此设立4S销售店。据了解，到2004年，集8万平方米的汽车销售大厅及配套服务楼、公寓、汽车俱乐部、商铺等的经开汽车汇展中心已全部竣工，同时周边也已有

15 个汽车专卖店建成并开业，专卖店总建筑面积达 18 万平方米，投资金额近 12 亿元人民币，属北京市乃至国内最大、最规范、达到国际最新标准的汽车专卖区。

已经成为北京经济技术开发区汽车产业集群发展极的北京奔驰－戴姆勒·克莱斯勒汽车有限公司，是在北京吉普汽车有限公司基础上重组而成的，是北京汽车工业控股有限责任公司与戴姆勒·克莱斯勒股份公司、戴姆勒·克莱斯勒（中国）投资有限公司组建的一家具有世界汽车制造业领先技术与制造水平，融汽车研发、制造、销售和售后服务为一体的合资合作现代化企业。2006 年 9 月，具备年产 10 万辆汽车生产能力的北京奔驰－戴姆勒·克莱斯勒（简称 BBDC）新工厂在北京经济技术开发区落成，主要生产梅赛德斯－奔驰、克莱斯勒、Jeep（r）、三菱等众多国际知名品牌的轿车和越野车，其中包括奔驰 E 级和 C 级两大系列轿车产品和三菱欧兰德及克莱斯勒 300C。新厂区占地总面积 198 万平方米，第一期工程厂房占地面积为 21 万平方米。在建立汽车生产线的同时，还将建立一个投资不低于 5 亿人民币的研发中心。由于目前 BDA 内北京奔驰（E、C 系列）轿车的年生产能力仅为 2 万辆，尚没有达到经济生产规模，还没有必要围绕整车厂就近设厂生产配套零部件，仍可沿用原有的采购网络体系，因此到 2006 年年底，向开发区集聚为北京奔驰整车配套的汽车零部件企业还不多。而目前产量较大且接近达到经济生产规模的三菱欧兰德及克莱斯勒 300C，由于原本是北京戴－克的系列产品，具有较好的本地配套基础，配套零部件企业迁入集聚的成本较低，因此，容易较快地形成产业集群。

**2. 天津经济技术开发区汽车产业集群发展现状**

（1）天津汽车工业发展格局。当今的天津汽车产业，拥有汽车工业企业 200 余家，且汽车零部件行业链条日趋完善。其中，整车厂 6 家，其核心是天津一汽丰田、天津一汽夏利、一汽华利等；零部件企业 196 家，如：日本电装、东海理化、爱信、富士通天、斯坦雷、矢崎、统一、韩国现代电子、平和产业等。此外，还拥有中国汽车技术研究中心等科研机构。在一汽集团收购天汽集团之后，又有一汽集团与丰田合资合作；日本丰田公司已成为天津汽车工业的主要合作伙伴。从而形成了天汽集团、一汽集团和丰田公司共同合作的战略体系，同时出现了做大做强天津汽车产业的新格局。天汽集团与中国一汽集团的整合，使天津汽车工业成为国家重点支持发展的三大集团成员之一。天汽集团现有国有全资子公

司（工厂）19家，集体企业9家，中外合资、合作公司23家，股份公司1家，并设有销售公司、进出口公司、产品开发中心和职工培训中心等。主要产品有夏利牌系列轿车、华北牌系列微型汽车、三峰牌系列旅行客车、雁牌系列轻型载货汽车以及各类专用汽车、铁牛牌大中型轮式系列拖拉机和汽车发动机等各种汽车、拖拉机零部件。2005年，天津汽车工业总产值2659120万元，其中，一汽丰田产值1968249万元，占74%；一汽夏利产值659632万元，占24．8%。汽车总产量338370辆，其中，一汽丰田产量142646辆；一汽夏利产量192964辆。

（2）天津经济技术开发区汽车产业与汽车产业集群发展态势。“十五”初期，天津经济技术开发区仅有49家汽车生产及服务企业，随着2000年天津一汽丰田整车项目的落户，天津经济技术开发区汽车整车企业从无到有，汽车零部件企业从少到多，以一汽丰田整车为核心的汽车产业聚集效益日趋显现。

在整车生产方面，轿车生产以丰田系为主，天津一汽丰田第二工厂于2005年投产皇冠3.0轿车，该项目最终达到20万辆的生产规模；第三工厂也于2005年启动，计划生产新一代花冠轿车。目前，天津经济技术开发区的轿车生产已经有威驰、花冠、皇冠等三个品牌的中高档系列产品。主要生产专用汽车的天津星马汽车有限公司也于2004年正式落户天津经济技术开发区。在汽车零部件方面，天津丰田先后与天汽集团的7家零部件厂商合资，而这7家企业由于股权变动现已有6家变为丰田独资。天汽原有18家零部件企业中除天才以外，其他均已改制。值得一提的是，“十五”期间，借助于开发区良好的电子产业基础，开发区汽车电子产业发展迅速；形成了以摩托罗拉（中国）电子有限公司、天津富士通天电子有限公司、天津电装电子有限公司、天津现代航盛电子有限公司等数十家企业为主的企业群。主要产品有汽车电子点火装置、车用仪表、汽车音响等车用电子设备和系统。为了顺应零部件全球化采购的大趋势，在天津经济技术开发区里，一个围绕丰田系汇集了大批核心配套企业的汽车生产基地悄然兴起，60多家汽车及配套厂商先后聚集于此，如：日本电装、东海理化、爱信、富士通天、斯坦雷、矢崎、统一、韩国现代电子、平和产业等。这种依托于开发区的零部件企业，抛弃了发展“家门口”市场的观念，走中性化发展道路，独立经营，面向市场，分别为奔驰、宝马、丰田、现代等整车厂提供配套；其中40多家企业为丰田做配套。围绕这一粗具规模的汽车产业链条，一个汽车产业集群正在逐步形成。

## 四　京津经济技术开发区汽车产业集群发展评价

**1. 北京经济技术开发区汽车产业集群发展评价**

（1）为汽车产业集群的发展奠定了较好的基础。作为整车生产企业的北京奔驰－戴姆勒·克莱斯勒汽车有限公司在北京经济技术开发区投产，以及为主产车型配套的零部件厂商开始逐步向园区中规划好的汽车产业园集聚，意味着北京经济技术开发区已经为汽车产业集群的发展奠定了较好的基础。按照支撑整车企业的跨国公司全球化战略的安排，克莱斯勒300C和三菱欧兰德等市场看好的主打车型的产量正在快速提升，奔驰E级和C级两大系列轿车的生产也在逐步扩大；随着整车生产逐渐接近经济规模，北京经济技术开发区汽车产业集群的发育、发展将逐步加快。

（2）汽车产业集群雏形对本土汽车零部件企业的带动作用有限。目前京津地区各自存在的汽车产业，其核心主要是来自国外的汽车行业跨国公司或知名大型企业和国内汽车国有汽车集团公司合资或合作组成的整车厂，以及这些外国跨国公司和我国国有汽车集团原来已有的协作配套零配件企业。而京津两地地方或民营中小型汽车零配件厂商，虽然理论上和这些整车厂具有上下游或产业链关系，但因这些厂商的技术装备水平、产品质量、生产规模和信用度等方面的原因，或者说这些厂商大多处于半死不活状态，设备陈旧，改造起来将十分费劲，因此很难被上述整车厂所接受并成为其合作伙伴。进而，随同处一个区域，但在技术等方面还不能共享，信息交流也十分有限，汽车工业的发展对区域内机械、轻工、冶金、电子和纺织等上游相关行业发展的带动作用还不明显。

（3）汽车产业集群的形成需要政府的适度干预。固然，汽车产业集群的形成主要要靠市场去推动，是汽车工业依其自身内在规律发展的自然历史过程，是汽车及零部件企业及相关行业企业经过相当长时间不断分化、组合，进入、退出，相互整合市场资源的优化过程。国内外发展较为成熟的产业集群，如美国硅谷的高科技产业集群，我国浙江的服装等产业集群，其成功经验给我们的启示是，产业集群的形成、发展，主要应是企业自主决策、权衡和选择的结果，但政府的适度介入也是必要的，关键是干预程度或力度的把握。例如，在中国汽车市场和汽车工业全面对外开放的背景下，为了提升引进整车零部件的国产化率，以

及中资零部件生产企业的核心竞争力，地方政府也可以通过建立“引进整车零部件国产化扶持基金”对本土汽车零部件生产企业予以支持；这样才有利于有效地推进促进本土汽车零部件生产企业被外资控股汽车整车企业认可，进而融入以整车企业为核心的汽车产业集群。在这一点上，上海市政府做到了；但是，北京市政府却支持得不够。

（4）以区县为单位的现行行政管理体制所蕴含的利益格局造成了汽车产业发展集中度不高的散乱局面。如前所述，目前在北京至少有六七个区县都将汽车工业作为重点发展的产业，且大部分都建有相关的产业园区。而整车生产主要只局限于顺义、怀柔和大兴等三个区；且初步形成汽车产业集群雏形的只有落户顺义的北京现代。虽然各区县汽车产业发展都在园区内相对集中，但总体布局上仍显得有些“散”，集中度不高；各区县竞相自行发展，很少能在跨行政区构成产业链，形不成“拳头”。之所以这样说，是相比较上海和广州的汽车产业布局而言的。在上海，两个汽车产业集群分别集中在嘉定区的安亭和浦东区的金桥。在嘉定区安亭镇，上海大众周边正在规划建设占地63平方公里的上海国际汽车城，规划到2007年建成73万辆的轿车生产能力。在上海国际汽车城汽车零部件园区内聚集了一大批汽车零部件配套供应商。此外，还有集汽车贸易与营销、汽车展示博览、F1赛车场、汽车仓储与汽车物流、汽车检测机构、汽车教育等多种功能于一体的汽车综合产业区。而浦东金桥则是上海通用汽车公司所在地，规划到2007年，建成45万辆轿车生产能力，其周围云集了联合电子公司、汇众、江森坐椅等一大批汽车零部件企业。在广州，以日系汽车为主的汽车产业集群雏形已经十分明显。广汽本田、广汽丰田和东风日产三个汽车产业集群，分别在黄埔、南沙开发区和花都起步发展。其中，围绕东风乘用车公司建设的广州花都汽车城，规划涉及整车生产、零配件、物流中心、行政管理、贸易服务、出口加工、汽车文化娱乐旅游、生活区等八大区块。以广汽集团与日本丰田合资的汽车发动机及整车生产项目为核心企业的南沙开发区国际汽车产业园，还规划有整车与发动机生产区、汽车零部件生产区、汽车综合服务区、汽车研发中心、汽车物流贸易区等多个功能区。

在按照规划实行功能分区、通过集中布局引导汽车产业集群发育方面，北京不如上海及广州。其主要原因是，在现行财政分税制度安排下，各个行政区都有追逐地方GDP和财政收入最大化的强大动力，都想发展利税空间相对较大的汽

车工业。而上级政府又缺乏手段与能力对区县不遵守规划规定的功能分区要求、无序发展汽车项目的行为实行有效的控制及约束。为了扭转这种局面，力求使汽车产业集群能够在市场机制下有序发育、发展，地方政府有必要加强对实行规划所规定的功能分区的监管，同时还要进一步深化分税制度改革。

（5）不能有效协调的汽车工业管理体制，不利于产业集群的健康发展。被称为“两只胳膊”的北京汽车工业控股公司（下称北汽控股）和北京汽车投资公司（北汽投），是北京国有汽车工业管理体制的重要组成部分。其中，北京汽车工业控股公司是由北京市人民政府投资，对原北京汽车工业集团总公司进行改制组建的国有独资公司；而北京汽车投资有限公司则是一家股份公司，股东分别是北汽控股、首钢总公司、北京国有资产经营有限公司等 9 家股东。从理论上讲，作为国有工业体制改革的结果，一方面，北汽控股以国有资产代理人的身份在一定程度上控制或约束着北京现代、北汽福田和北京奔驰三大板块（也称三驾马车）；另一方面，北汽控股成其为北汽投的股东，在一定程度上影响着后者的投资决策，这种架构应该是不错的。但是，实际运行的业绩并不令人满意，“两只胳膊”和“三驾马车”还没有拧到一起去，“三驾马车”也一直在各走各的路。三者之间一旦出了什么问题和矛盾，就很难协调，资源效率得不到充分的发挥。此外，在发动机、零部件等方面的配套上，北汽控股一直缺乏一个完整的规划，三大汽车板块各自搞出一个体系。这正如已有业界人士指出的，北汽控股长期处于分散无序的状态，条块分割严重。这样一种不能有效协调的汽车工业管理体制，显然不利于汽车产业集群的发展，特别是在对外开放的背景之下。例如，正如前面所指出的，汽车产业集群的发育、发展，汽车产业链的形成，整车企业在其中起着核心的作用，尤其是在引领和吸纳本土零部件厂商和其他相关厂商融入产业链方面。如果国有投资或控股公司能够通过可以有效制衡的治理结构和资本运作来控制或影响合资汽车整车企业，使其在构建产业链时要逐步适当吸纳、融合一些具备基本条件、满足整车企业全球质量标准的本土汽车零部件企业和其他相关企业，力求让他们纳入整车企业全球采购系统，并逐渐提高中方参与整车研发设计的程度，将可以有利于汽车产业集群健康地发育、发展。

**2. 天津经济技术开发区汽车产业集群发展评价**

（1）汽车产业集群中缺乏可以承担主导作用和代表本地利益的合作主体。虽然天津现有汽车整车合资企业中中方所占股份比例不低于 50%，但是由于天

汽集团被一汽收购，进而天津经济技术开发区和天津市就没有了本地性的汽车集团，因此在整车引入、整零配套布局乃至汽车产业集群发育和发展中，缺乏可以承担主导作用和代表本地利益的合作主体。

（2）产业链条比较短，有待扩展。目前天津经济技术开发区的汽车产业链条比较短，且尚未形成严格意义上的产业集群。集中度较高的主要在整车制造环节，上游相关行业、零部件配套、特别是下游的汽车服务贸易领域都有待延伸。

（3）关键零部件缺乏，汽车电子的技术含量不高。天津经济技术开发区生产的汽车零部件，主要集中在汽车线束、汽车音像、汽车内饰、密封件等劳动密集型、技术含量相对较低的产品；而且零部件品种比较单一，产品附加值较低，技术含量不高。而关键零部件以及技术含量较高的零部件产品很少，如底盘、防抱死制动系统、转向系统、变速箱等。

## 参考文献


1. 王今：《产业集群的识别方法及实证研究》，《科学学与科学技术管理》2004年第11期。
2. 徐和谊：《振兴北京汽车工业的条件和优势》，《中国特色社会主义研究》2003年（增刊）。
3. 王彦森：《中国汽车产业集群化发展的可行性研究》，《上海汽车》2004年第7期。

# 河北省循环经济发展格局与区域合作前景

石亚碧*

循环经济是一种以资源的高效利用和循环利用为核心，以“减量化、再利用、资源化”为原则，以低消耗、低排放、高效率为基本特征，符合可持续发展理念的经济增长模式。发展循环经济已经成为一种世界潮流和趋势。

循环经济作为一种科学的发展观，一种全新的经济发展模式，已被确定为我国的经济发展模式，这是我国在面临世界“人口、资源、环境”三大危机和国内资源损耗严重、污染日甚一日、生态日益破坏的形势下，在经济发展上做出的重大战略决策。中共十六大提出，实现工业化仍然是我国现代化进程中艰巨的历史性任务，但我们必须走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源得到充分发挥的新型工业化道路。我国第十一个五年规划纲要明确指出：必须加快转变经济增长方式，要把节约资源作为基本国策，发展循环经济，保护生态环境，加快建设资源节约型、环境友好型社会，促进经济发展与人口、资源、环境相协调。

## 一　河北省发展循环经济的主要目标

《河北省国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》提出：要落实节约资

* 作者单位：河北省社会科学院。

源、保护环境基本国策，坚持经济效益、社会效益和生态效益相统一，在开发中保护，在保护中开发，促进节约发展、清洁发展、安全发展和可持续发展，缓解资源约束和环境压力，实现人与自然相和谐。2006年3月23日，河北省政府印发《关于加快发展循环经济的实施意见》，提出以科学发展观为指导，以提高资源利用效率为目标，按照“减量化、再利用、资源化”的原则，统筹规划、示范带动、突出重点，从企业、产业（园区）、区域层面，积极推进循环经济发展，构建法律规范、政策激励、技术创新、机制保障四大支撑体系，逐步建立节约型的生产体系和消费模式，实现经济社会与资源、环境的协调发展。

主要目标：到2010年，全省万元生产总值综合能耗比“十五”末降低20%左右（降至1.65吨标准煤）；万元工业增加值取水量下降到66立方米左右，工业用水重复利用率提高到77.5%，城市污水集中处理率提高到70%，再生水利用率达到20%；农业灌溉水有效利用系数提高到0.74以上；工业固体废弃物综合利用率提高到60%以上；矿产资源总回收率和共伴生矿综合利用率分别提高8个百分点；废塑料、废金属、废橡胶、废玻璃回收利用量提高65%以上。

发展目标：培育15个符合循环经济发展模式的园区、5个资源节约型城市和200家循环型企业。通过五年努力，建立起比较完善的发展循环经济政策法规体系、技术创新体系和激励约束机制，全省资源节约和综合利用水平大幅度提高，初步形成具有河北特色的循环经济体系，为建设资源节约型和环境友好型社会奠定基础。

## 二　河北省推动循环经济发展的重点及措施

2006年起，河北省在冶金、石化、建材、电力、医药、煤炭、轻工七个行业，曹妃甸循环经济示范区等10个园区和石家庄市、邯郸市、唐山市、秦皇岛市、廊坊市五个城市组织开展循环经济试点示范工作。通过试点示范，探索重点行业、园区和城市循环经济发展模式，提出按循环经济模式规划、建设、改造园区以及城市发展的思路，为加快发展循环经济提供借鉴和示范。

**1. 企业层面**

推行清洁生产，夯实发展循环经济微观基础。以钢铁、石化、建材等高消耗行业为重点，通过实施“三定一改”（定能耗限额、用水定额、污染物排放指

标，开展综合节能节水和废弃物综合利用技术改造），加快推进“四节一利用”（节能、节水、节地、节材、废弃物循环利用），从源头和全过程充分利用资源，减少废弃物的产生和排放，实现资源消耗“减量化”。对污染物排放超过国家和地方标准的企业，单位产品资源消耗超限额的企业，以及使用有毒有害原料进行生产或在生产中排放有毒有害物质的企业，实行强制性清洁生产审核，逐步建立比较完善的清洁生产运行机制。到2010年，钢铁、石化、电力等高耗能行业单位产品综合能耗比2005年降低15%以上；纺织、造纸、啤酒等高耗水行业单位产品取新水量比2005年降低15%以上；全省主要污染物排放总量比2005年减少15%。

**2. 产业层面**

推进结构调整，建设节约型产业体系。在产品结构调整上，加大用信息技术和先进适用技术改造传统产业力度，延伸和拓展产业链，降低产品单耗；在产业结构调整上，培育壮大钢铁、石化、装备制造等十大主导产业，淘汰高消耗、高污染落后生产能力，提高产业集中度和规模经济效益及资源集约化利用水平；在产业布局调整上，通过产业集群、园区等形式，引导生产要素向主导产业集中，推动重化工业向环境容量大、资源条件好的沿海地区转移，促进产业集聚、行业集中、用地集约，形成资源节约的生产力布局。

（1）冶金行业。以唐钢、邯钢两大钢铁集团为重点，大力推广“三干”（即干熄焦、高炉煤气干式除尘、转炉煤气干式除尘）、“三利用”（即水的重复利用、副产煤气二次能源利用、高〈转〉炉废渣处理及利用）、“三治理”（即氮氧化物治理、烟气二氧化硫治理、焦化酚氢废水治理）等节能、综合利用和环保技术，力争实现“负能”炼钢、废水“零排放”和废渣全利用。积极开发在高炉和焦炉喷吹（添加）废旧塑料、轮胎颗粒等再生资源利用技术。加快淘汰落后工艺装备，到2007年底，全省淘汰300立方米及以下高炉186座。到2010年，全省吨铁高炉入炉焦比降到380千克以下，高炉喷煤比达到145千克以上，吨钢取新水下降到5立方米以下，重点钢铁企业吨钢综合能耗降到0.68吨标准煤。

（2）建材行业。水泥以冀东、太行集团为重点，推广应用新型干法窑外分解、窑尾余热发电及利用工业废弃物和生活垃圾生产“生态水泥”等工艺技术；陶瓷以唐陶、惠陶集团为重点，淘汰倒焰窑、推板窑等落后窑型，推广辊道窑技术，改善燃烧系统。卫生陶瓷生产改变燃烧结构，采用洁净气体燃料无匣钵烧成

工艺；玻璃以耀华和晶牛集团为重点，发展先进的浮法工艺，淘汰落后的垂直引上和平拉工艺，推广窑炉全保温、富氧和全氧燃烧等工艺技术；积极开发利用粉煤灰、煤矸石等工业废渣生产新型建材产品。到2010年，全省新型干法水泥、浮法玻璃、新型墙体材料产量占总产量的比重分别达到80%、90%和60%以上，吨水泥、吨日用瓷综合能耗分别下降到128千克标准煤和1.7吨标准煤，每重量箱浮法玻璃综合能耗下降到18千克标准煤，水泥、陶瓷、玻璃行业余热实现100%的回收利用。

（3）石油和化学行业。依托石炼、沧州大化、沧州化工等大型骨干企业，以炼油、合成氨、PVC生产为重点，进一步延伸产业链，提高精细化工产品的比重；推进催化裂化烟气能量回收、煤气化和合成氨气体净化等新技术的应用；PVC推广氧氯化法PVC等合成新技术；石油化工推广火炬气、污水回收利用等技术，提高副产品、余热余压和中水的综合利用水平。到2010年，全省石油化工火炬气全部实现回收利用，大中型合成氨企业吨氨综合能耗降到1599千克标准煤，炼油企业加工每吨原油取水量降到0.5立方米。

（4）煤炭行业。以开滦、金能集团、峰峰矿业为重点，推广普及矿井疏干水利用、煤泥浮选、煤水闭路循环、水煤浆制备和应用一体化技术；实施煤电路一体化综合开发项目；鼓励利用煤矸石、煤泥等低热值燃料生产电力和新型建材产品。调整改造中小煤矿，淘汰落后生产能力，到2015年，年生产能力15万吨以下的小煤矿基本退出市场。在开滦、峰峰和下花园矿区开展煤层气发电及生活利用。2010年，全省煤层气抽放利用率达到60%，省属煤炭企业吨原煤开采耗电降到28千瓦时，煤矸石综合利用率达到95%以上。

（5）电力行业。以西柏坡、国华定州、华能上安等大中型骨干电厂为重点，以提高燃煤发电效率、降低水耗和烟气除尘脱硫为中心，推广节能、节水、环保新技术，逐步淘汰耗能高的小火电；积极推进热电联产及热能梯级利用，加快11个设区市集中供热建设，重点支持“以大代小”热电项目；大力发展风力、秸秆等新能源和可再生能源发电，以“两地一线”（即张家口、承德坝上地区，沧州、唐山、秦皇岛沿海一线）为重点，建设风力发电基地。到2010年，全省淘汰单机装机容量5万千瓦以下小火电164万千瓦，风力发电能力达到200万千瓦，30万千瓦以上机组发电煤耗降到316克标准煤/千瓦时，粉煤灰综合利用率、脱硫副产品利用率均达到100%，实现废水“零排放”。

2006年8月，河北省政府和国家电网公司共同签署了《关于开发建设生物质能源项目合作框架协议书》，决定联手开发新能源，大力发展生物质发电。“十一五”期间，国家电网公司将建成生物质发电装机容量300万千瓦，其中在河北省建设100万千瓦。届时，河北省将成为全国生物质发电大省。河北省已经成立生物质发电办公室，并在全国率先编制了《“十一五”生物质发电规划及2020年远景目标》，首批建设晋州、成安、威县等10个生物质发电项目。其中，成安、威县、晋州3个试点在建生物质发电项目于2006年底投产发电。

（6）医药行业。以华药、石药等骨干企业为重点，重点突破青霉素、维生素C等大宗原料药的菌种改造、发酵、结晶等关键技术。推广应用高效换热、余热利用、废水回用等工艺技术和设备。鼓励利用发酵糟渣和废菌丝生产复合肥，提高副产品、废水（液）的回收利用水平。到2010年，实现废水“零排放”，每千克青霉素原料药综合能耗降到24千克标准煤，吨维生素C产品综合能耗降到5.7吨标准煤。

（7）轻工行业。以食品酿造、造纸为重点，依托衡水老白干、骊骅淀粉、梅花味精、龙腾纸业等骨干企业，普及酒糟厌氧处理、酵母回收及综合利用、制浆黑液碱回收、纸机白水处理及回用等工艺技术和设备；积极发展浓缩废母液生产复合肥、石灰水生产清洁剂；推广建设粮－酿－饲一体化、林纸一体化工程。到2010年，食品酿造行业实现废水“零排放”，吨新闻纸取水量降到10立方米，吨箱板纸取水量降到25立方米。

**3. 工业园区**

优化资源配置，培育循环经济示范基地。按照循环经济理念和“布局集中、产业集聚、用地集约”的原则，进一步完善各类工业园区发展规划，对入园企业提出土地、能源、水资源利用及废弃物排放综合控制目标，发挥产业集聚和工业生态效应，形成资源高效循环利用产业链。着力抓好开发区、工业园区污水处理及回用、垃圾分类回收处理系统建设。实行污染项目集中布点、集中治理、达标排放，促进物质和能量循环，实现污染物减量化、资源化、无害化。重点抓好曹妃甸循环经济示范区、沧州临港化工园区等六大园区的规划建设。

（1）曹妃甸循环经济示范区。以精品钢项目为基础，建设集产品制造、能源转换和社会废弃物再资源化为一体的新一代可循环钢铁流程，作为循环经济的典型示范，构建钢铁、石化、电力（海水淡化）为龙头的循环经济产业链条，

力争到2010年建成国家级循环经济示范区，吨钢综合能耗达到0.67吨标准煤、耗新水3.95立方米，水重复利用率达到97.6%，污水及固体废弃物基本实现“零排放”。

（2）沧州临港化工园区。以建设PVC、TDI、已内酰胺等重点项目为龙头，加快培育合成材料、石油化工、氯碱化工和精细化工为主体的循环经济产业链，到2010年，发展成为以石油化工、盐化工和精细化工为主体，以临港工业为特色的循环经济化工园区；园区万元工业增加值水耗降到50立方米、电耗4000千瓦时。

（3）石家庄绿色化工示范基地。以石炼化800万吨炼油、40万吨已内酰胺项目为龙头，重点发展高新技术产品、特色精细化学品等具有比较优势的产品，培育延伸产业链，建设石油化工、煤化工、氯碱化工“三化合一”的绿色化工循环经济示范基地。到2010年，化工基地水重复利用率达90%以上，万元工业增加值水耗降到45立方米、电耗5600千瓦时。

（4）保定高新技术产业开发区。以光伏发电和风力发电设备为龙头，大力发展输变电设备、新型储能装置、高效节能设备等相关配套产品，逐步形成新能源与能源设备产业集群和制造产业链。到2010年，发展成为技术领先、产业积聚的全国新能源与能源设备产业基地；万元工业增加值水耗降到41立方米、电耗195千瓦时。

（5）秦皇岛经济技术开发区。重点围绕高新技术和粮油食品加工产业发展，构建高科技、汽车及零配件、粮油加工、临港重大装备制造四条产业链，完善园区循环利用体系。到2010年，发展成为具有循环经济发展特征的高新技术产业基地和粮油食品加工基地，万元工业增加值水耗降到23立方米，电耗1650千瓦时。

（6）冀衡循环经济工业园区。以高效消毒剂为龙头，整合现有资源，增品种，上规模，实现中间产品和废弃物的综合利用，发展成为亚洲最大的消毒剂生产基地。到2010年，万元产值综合能耗降到1.6吨标准煤，水重复利用率提高到96%，实现“三废”“零排放”。

**4. 区域层面**

推进生态城市建设，构建节约型社会。城市发展要充分考虑资源条件和环境承载能力，节约和集约使用土地、水、能源等资源。严格控制城市建设规模，逐

步建立促进经济社会与资源环境协调发展的生态城市新模式。

突出抓好城市节水。在中小城市组织实施区域性中水回用示范工程，加快污水处理设施建设和排水管网改造。从2006年起，3万平方米以上新建住宅、大型公共建筑均须建设中水回用设施，提倡执行分质供水，自来水、中水双水入户。到2010年，新建建筑节水器具普及率达到75%，全省大、中城市和县城污水处理率分别达到80%、60%和50%。

加快建立垃圾分类回收和处理系统。到2008年，县城以上城市公共场所、企事业单位、居民生活区垃圾收集设施均须改用分置式，实行垃圾分类回收。

建设再生资源回收利用体系。重点抓好唐山废塑料，石家庄废旧家电及电子产品，保定、廊坊生产性废旧金属，沧州、唐山废橡胶（废轮胎），邢台废玻璃等再生资源回收利用基地建设，引导再生资源回收利用向规模化、集约化、产业化方向发展。

## 三　京冀合作发展循环经济的前景

### （一）北京市与河北省签署合作备忘录

2006年10月11日，北京市与河北省签署了《北京市人民政府、河北省人民政府关于加强经济与社会发展合作备忘录》，《合作备忘录》的签署标志着京冀两省市进入了深化合作，共同谋求区域协调发展的新阶段。北京市与河北省将在交通基础设施建设、水资源和生态环境保护、能源开发、产业调整、产业园区、农业、旅游、劳务市场和卫生事业等九方面合作，其中，在能源开发合作方面将主要合作开发电力、天然气和新能源、可再生能源。在水资源和生态环境保护方面将主要合作治理水污染、“稻改旱”工程、营造生态保护林。

**1. 新能源和可再生能源开发利用合作**

京冀《合作备忘录》中，在新能源和可再生能源开发利用合作方面，双方合作并争取国家在河北境内布点建设生物燃料乙醇项目，供应北京车用乙醇汽油消费市场，成为双方合作的一个新亮点。

乙醇汽油作为一种新型生物燃料，是目前世界上可再生能源的发展重点。“十五”期间，我国车用乙醇汽油试点推广工作的既定目标如期实现，黑龙江、

吉林、辽宁、河南、安徽五个省及河北、山东、江苏、湖北的27个地、市在使用车用乙醇汽油。中国已成为世界上继巴西、美国之后第三大生物燃料乙醇生产国，乙醇汽油的消费量已占全国汽油消费量的20%。

乙醇汽油是一种由粮食及各种植物纤维加工成的燃料乙醇和普通汽油按一定比例混配形成的替代能源。按照我国的国家标准，乙醇汽油是用90%的普通汽油与10%的燃料乙醇调和而成，开发燃料乙醇汽油是中国能源替代战略的着力点之一。用这种可再生能源部分替代成品油，不仅有助于缓解日益增长的成品油需求，还可以有效改善油品的性能和质量，使汽车尾气中一氧化碳排放量下降30%以上，碳氢化合物排放量下降10%以上。

开发燃料乙醇等石油替代品以及其他新型能源，已被国家发改委确定为汽车燃料乙醇工业发展的方向。财政部2006年发布出台的《可再生能源发展专项基金管理暂行办法》中，提到将设立可再生能源发展专项资金，重点扶持发展生物乙醇燃料、生物柴油等。近年原油价格高，燃油紧缺，燃料乙醇作为一种重要的替代能源，有着极为广阔的发展前景。

作为一种生物质能源的燃料乙醇，原料来自玉米、薯类等作物。河北省衡水市近年来红薯产量为260万吨，可以满足相当规模生产燃料乙醇的生产原料供应。2006年6月1日，衡水市政府与中粮集团签署了“燃料乙醇项目和生物质工程产业园项目”合作协议书，该项目预计总投资15亿元，年产以红薯为主要原料的燃料乙醇30万吨。衡水燃料乙醇项目将借助衡水市沙荒旱土地较多、农产品原料资源丰富、交通区位优越的优势，采用国内领先的生产工艺技术，生产燃料乙醇。该项目建成后，一方面，可以在未来一段时间为北京提供清洁能源，在一定程度上解决北京市能源短缺问题，改善大气环境质量，另一方面也可以促进河北农产品的深加工，使农民增收。首都的有关部门和公司也正在张家口和承德考察利用甜高粱秸秆制造乙醇。

新能源和可再生能源开发利用合作，在京冀合作项目中占有重要位置。除了双方合作并争取国家在河北境内布点建设生物燃料乙醇项目外，北京市还积极支持河北省企业参与北京2008年奥运会相关工程应用新能源和可再生能源的竞标。

**2. 电力开发合作**

京冀《合作备忘录》中，北京和河北省在电力开发合作方面，将积极推进北京能源投资（集团）有限公司投资建设的河北抚宁电厂前期工作，为项目核

准和开工建设创造条件。河北抚宁电厂项目已列入国家京津冀都市圈区域能源专题规划，在能源专题规划中，包括京能集团河北抚宁电厂在内的19个电源建设项目，作为该规划安排的电源项目。

抚宁电厂项目位于京津唐负荷中心的东部，它建成后将弥补京津唐500KV电网东部没有电源点的局面，对电网的安全稳定运行起到积极作用，在为北京2008年奥运会提供绿色清洁能源的同时，对保障首都能源安全也具有重要战略意义。

“十一五”期间首都的有关公司在坝上和沧州开发建成的风力发电能力分别都在100万千瓦以上。

**3. 天然气开发合作**

京冀《合作备忘录》中，北京和河北省政府在天然气开发合作方面，目前主要打造唐山曹妃甸LNG一期工程（600万吨/年）建设。双方会同中国石油天然气集团公司，共同推进唐山曹妃甸LNG项目一期工程建设，提高京津冀地区天然气供应水平。在北京市十一五期间基础设施发展重点规划中，唐山曹妃甸LNG项目一期工程被列为能源方面的重要工程。在这个项目中，北京将从海外引进优质天然气，在曹妃甸进行液化，然后通过天然气管道运到北京。

唐山曹妃甸LNG项目是为适应京津冀地区天然气需求、形成多气源供气格局、确保京津冀地区供气安全的国家重点工程。该项目设在河北省唐山市唐海县曹妃甸港，于2005年2月启动，由北京市政府、河北省政府和中国石油天然气集团公司合作建设。该项目总规模为1000万吨/年液化天然气，分两期建设，一期600万吨/年，二期400万吨/年。全部工程计划于2013年建成。

唐山曹妃甸LNG项目建成后，在京津及华北地区将形成进口LNG与管道天然气、地下储气库相互连接、灵活调配的供气安全保障体系，可以缓解北京市供气的紧张状况，增加京津冀地区天然气的有效供给和调峰能力，实现这一地区多气源互补互备，联合供气。

**4. 水资源和生态环境保护合作**

河北是京津地区的重要生态屏障，对保障京津冀都市圈的环境安全发挥着重要作用，在京冀《合作备忘录》中，水资源和生态环境保护合作成为重点，两地要围绕节水、治污和奥运供水进行合作。

（1）治理张承水污染。2005～2009年五年内，北京市安排水资源环境治理

合作资金1亿元，用以支持密云、官厅两水库上游张家口和承德地区治理水环境污染、发展节水产业。河北省则需有效使用水资源治理资金，确保项目进度和成效。备忘录对2006年的项目实施目标做出指标要求，首批2000万支持河北的七个项目将实现节水1950万立方米，增加出境水量1300万立方米。为确保北京用水安全，北京市和河北省共同呼吁国家在应急工程建设方面给予河北更大支持。

（2）“稻改旱”工程。备忘录提出，京冀两地共同实施“稻改旱”工程。双方分两期合作实施密云、官厅水库上游承德、张家口地区18.3万亩水稻改种玉米等低耗水作物工程。北京市按照每年每亩450元的标准给予“稻改旱”农民“收益损失”补偿。

（3）营造生态保护林。河北省生态绿化直接关系到北京空气质量，为此，备忘录提出，继续共同实施京津风沙源治理工程、“三北”防护林建设工程、太行山绿化工程。双方联合向国家申请扩大河北省生态公益林补偿范围，加大对国有林场的支持力度。双方共同规划密云、官厅上游生态水资源保护林建设项目，在争取国家支持的同时，“十一五”时期北京提供部分建设资金，重点支持河北丰宁、滦平、赤城、怀来四县营造生态水源保护林，并根据实施效果，支持河北省逐步扩展保护林范围。双方共同加强沙尘天气的监测、预警及防御能力建设。

### （二）京冀首钢搬迁合作

2005年10月22日，首钢总公司联合唐山钢铁集团有限责任公司在河北唐山成立首钢京唐钢铁联合有限责任公司，双方各占股份的51%和49%，首钢京唐钢铁联合有限责任公司成为首钢实施搬迁、结构调整和环境治理方案的新载体。

京冀《合作备忘录》中提出，北京市与河北省共同做好首钢搬迁曹妃甸的调整工作，共同推进首钢京唐钢铁联合有限责任公司钢铁厂项目建设，争取2010年建成。同时，北京市在产业结构调整时，优先鼓励北京市企业向河北转移。双方共同探索产业转移合作、企业异地发展的共赢机制。

钢铁工业是重污染行业，是能源、水资源、矿产资源消耗的密集型产业，也是最具潜力、最有条件、最迫切需要发展循环经济的产业。有别于“大量生产、大量消费、大量废弃”的传统经济模式，新首钢将按照循环经济和绿色制造模式，建设一个科技含量高、资源消耗低、废弃物基本零排放的新型工厂，向“资源－产品－废弃物－再生资源”的反馈式循环转轨。

新首钢发展循环经济的蓝图：钢铁工业高炉释放的低热值废气在实施压差发电综合利用之后，送至焦化厂用于焦炭生产，由此置换出高热值煤气送至钢铁厂用于原料烧结和轧钢；钢铁厂的工业余热经回收用于煤化工和城市生活，以节省能源、减少污染，钢铁厂的工业废渣制成超细粉用于生产建筑材料；工业废水经生化处理后重复使用，浓缩废水用于拌和原料经燃烧消除最终污染；发电厂的冷却余热用于发展海水养殖，海水淡化的浓缩卤水经加工用于氯碱工业以降低淡水成本。

新首钢制定了达到国际先进水平的循环经济指标：水循环利用率 97.5%、吨钢耗新水量 3.84 吨、吨钢占地面积 0.9 平方米、吨钢综合能耗（不含冷轧）669 千克标准煤、吨钢可比能耗（不含冷轧）649 千克标准煤、劳动定员 7000～8000 人、劳动生产率为每人每年生产 1200～1400 吨钢，等等。这意味着，规划中的钢厂消耗水资源将是目前全国平均消耗水平的 1/3，华北地区水的消耗量每年将净减少约 7600 万立方米，能源消耗将会比现在平均水平下降 30%，而且排出的废弃物可以得到循环使用。

曹妃甸钢铁项目的技术水平定位是国际前沿技术，在初步设计方案中采用的当今国内外最前沿技术就有 160 多项。5500 立方米的高炉将是中国钢铁业中最大的高炉，是世界上第 14 座。高炉系统从上到下就有 40 多项专有技术，首钢在这方面已处于国内领先位置。其中有一项重大专利——大型高炉的“干法除尘”技术，是首钢专有的技术，在国内首例采用。“干法除尘”具有基本不用水、无污染、能耗小、运行费用低的优点，属于环保节能项目，位于国家钢铁行业当前首要推广的“三干一电”（高炉煤气干式除尘、转炉煤气干式除尘、干熄焦和高炉煤气余压发电）之首。它代替了耗水量大、有二次污染、能耗高、运行费用高的“湿法除尘”。

新首钢的循环经济将探索出我国钢铁工业的永续发展之路，使钢铁生产过程做到三个最大化：一是最大限度减少资源投入；二是最大限度实现生产过程资源循环利用、提高资源有效利用率；三是最大限度减少废弃物排放、实现废弃物回收利用。

首钢搬迁到曹妃甸，搭建区域合作大舞台，构建环渤海区域经济增长的引擎，不仅完成了首钢自身的飞跃，而且将对全国第一钢铁大省（河北省）钢铁工业的发展释放出巨大的整合效益。依托这一大平台，河北钢铁将实行产业大整

合、产品大调整，彻底解决分布散、竞争力较弱的痼疾，必将把河北推向新的发展起点，为河北省赢得更多的发展机遇。

### （三）曹妃甸国家循环经济示范区建设

曹妃甸是国家“十一五”期间投资规模最大的产业集群，国家第一批发展循环经济试点产业园区，河北省一号工程，其功能定位：我国北方国际性能源、原材料主要集疏大港，世界级重化工业基地，国家商业性能源储备和调配中心，国家循环经济示范区。

从2005年开始，曹妃甸正式拉开大规模开发建设序幕，各项工程全面铺开。煤炭码头、原油码头、LNG码头、华润曹妃甸电厂、精品钢材基地、二十二冶钢构、300万吨水泥超细粉等一批大项目将陆续开工建设。

曹妃甸发展循环经济的基本思路包括以下几个方面。

曹妃甸工业区作为国家首批发展循环经济试点产业园区之一，将坚持以科学发展观为统揽，按照“减量化、再利用、资源化”原则，以建立循环经济产业体系、资源综合利用管理控制体系、生态建设和环境保护体系为重点，加快集聚钢铁、石化、电力和装备制造等循环经济示范产业群，形成完整的废旧物资和废弃物回收利用系统，最大限度地节约资源、保护环境，实现人与自然的和谐发展，各项资源、环境指标达到国家循环经济示范区标准，成为引领中国循环经济发展的示范区。

在曹妃甸循环经济示范区建设过程中，将注重把生态设计、清洁生产、资源综合利用和可持续消费融为一体，广泛采用节能、降耗、防污和循环再利用的新工艺、新技术和新流程。在技术层面广泛应用资源节约和替代技术、资源回收利用技术、能量梯级利用技术以及闭路循环技术；在企业层面广泛推行清洁生产、资源深加工和循环利用；在工业区层面重点构建共生企业间、关联产业间的原料和产品链；在港城社会层面全方位建立再生资源回收和再利用体系、节约消费体系。

要突出抓好三大体系建设：一是建立循环经济型产业体系。重点建设和培育钢铁、石化、电力三大循环经济产业链，构筑曹妃甸工业区循环经济型产业体系。二是建立资源综合利用管理控制体系。重点建立能源综合利用、水资源循环利用、固体废弃物综合利用、土地资源高效利用四大管理控制体系。三是建立生

态建设和环境保护体系。重点建立海洋环境保护、雨水收集和回用、大气环境保护、灾害防治四项工程。

按照循环经济发展的总体思路，谋划建设一批资源综合利用和工业废弃物重复利用项目。主要包括：利用钢铁工业炼制焦炭的煤焦油，建设万吨煤焦油深加工装置，发展煤化工及深加工产品；利用钢铁厂和发电厂的工业废渣，建设年产万吨的水泥超细粉工程；利用发电厂的冷却海水建设海水淡化工程，海水淡化产生的浓缩卤水经加工用于氯碱工业等。

按照科学发展观的要求，曹妃甸示范区将走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化道路。

根据曹妃甸工业区的产业发展规划，曹妃甸将建立钢铁、石化、电力三大主导产业的循环经济产业链，构筑曹妃甸工业区循环经济型产业体系。

（1）建立以1500万吨精品钢项目为龙头的循环经济产业链。将钢铁企业过去单一的生产功能，拓展到钢铁生产、能源转换、城市固体废弃物消纳和为相关行业提供资源等多种功能。精品钢循环经济产业链建成后，吨钢综合能耗、耗新水将达到国际先进标准：吨钢综合能耗671.3公斤标准煤，耗新水3.95立方米，水循环率达97.63%；污水及固体废弃物基本实现零排放。

（2）建立以大型炼化一体化装置为龙头的循环经济产业链。以大型炼化一体化装置为依托，向下游延伸产业链，配套发展煤化工和盐化工，形成石化企业之间、石化企业与其他关联企业之间、石化企业与社会之间的化工原料、中间体、产品、副产品及废弃物的互供共享关系，实现上中下游企业间无缝连接、一体化清洁生产。

（3）建立以海水冷却火电项目为龙头的循环经济产业链。利用海水循环直接冷却技术和海水淡化工艺，进行热电生产和海水淡化，减少淡水资源消耗，给工业区补充淡水资源。淡化后的浓缩海水用于盐化工生产，开发溴素、钾肥、镁盐等化工产品。电厂产生的灰渣用于新型建材生产、填海造地。

以三大主导产业为龙头，通过产业链间废物交换、清洁生产，将一个产业产生的副产品或废弃物作为另一个产业的投入或原材料，不断延长生产链条，实现工业区内产业群的资源最有效利用，废物产生量最小，形成类似自然生态食物链条的工业生态系统。曹妃甸的工业生态系统将对废弃物“吃干榨净”，一些高耗能、高污染的项目，会在延伸的循环经济链条中脱胎换骨，生态系统将运用工业

生态学原理，围绕主导产业和龙头企业项目，科学选择关联配套产业和资源再生产业，合理布局功能区和企业群，实现区内资源梯次开发和良性循环流动。

在社会生活领域，曹妃甸将建立示范区生活垃圾以及其他废旧物资分类、回收、再造系统，中水回用系统及信息系统等，树立绿色消费理念。加强区内街道、厂区绿化，创造性地建设示范区生态体系。工业废水争取零排放，不可利用的废水经处理达标后统一向南侧深海排放，以保证示范区近海海域的环境质量。禁止使用高硫煤，并增加脱硫措施。推广节能建筑技术，具备条件的厂房和生活用房，都要按照节能理念设计和建筑。

用“蓝色思维”发展绿色工业，曹妃甸将建设起结构布局合理的循环经济产业体系，建成以钢铁、石化、电力和装备制造等为特色的循环经济示范企业群，形成完整的废旧物资和废弃物回收利用系统，实现土地、水、能源等战略资源的高效利用和综合利用，各项资源、环境指标达到国家循环经济示范区标准。曹妃甸，一个中国未来的“鹿特丹”，一个以循环经济为特征、生态、新型、现代的工业园区，国家循环经济先导示范区，京津冀的重要增长极将屹立在渤海之滨！

**参考文献**

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，2006年3月。

《河北省国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，2006年3月。

《国务院关于加快发展循环经济的若干意见》，国发［2005］22号，2005年7月2日。

河北省人民政府：《关于加快发展循环经济的实施意见》，2006年3月23日。

唐山市曹妃甸工业区管理委员会：《曹妃甸工业区发展规划》，2006年7月。

郭晓军、杨华云等：《北京河北将开展能源水资源保护等九方面合作》，《新京报》2006年10月13日。

# 借助两环，打造河北沿海经济隆起带

杨连云*

2006年11月，中共河北省第七次党代会提出了“建设沿海经济社会发展强省”的奋斗目标。河北省将大力推进沿海地区开放开发，加快培养沿海经济隆起带，并以之作为建设沿海经济社会发展强省的突破口和战略重点，用15年时间把河北建成沿海经济社会发展强省。这是一种崭新的、具有突破意义的发展思路，是解放思想，自我加压的结果，其目的是加快改革开放的步伐、又好又快地发展经济，改变河北省“东部区位，中部水平”的状态；也是意图借助“环京津、环渤海”的优势，借助曹妃甸工业区和天津滨海新区的大开发、大发展，乘势而上，打造河北省沿海经济隆起带。河北省的沿海经济隆起带主要指沿海的秦皇岛、唐山、沧州和廊坊四市。

为了打造沿海经济隆起带，构筑区域发展的新格局，河北省将坚持统筹谋划，整体推进。一是加快秦皇岛、京唐、曹妃甸、黄骅四大港区资源，形成布局合理、优势互补的港群体系。强力推进临港工业园区建设，大力发展临港工业和现代物流业，积极发展海洋经济；采取支持政策，促进要素向沿海地区的聚集；构建港口、港城和工业区统一高效的管理运行体制。二是重点建设好临港经济区，重点建设好曹妃甸工业区、沧州临海工业区和秦皇岛临港经济区。三是坚持沿海与腹地互动，统筹推进沿海经济隆起带与其他地区的发展，特别是与京津共同打造京（廊坊）津塘高科技产业带。按照京津冀都市圈区域规划和河北省

---

* 作者单位：河北省社会科学院。

“一线两厢”区域发展布局，各地发挥各自优势，参与分工协作，形成沿海各市与其他地区相互支持、加强协作、协调联动、互利共赢的发展格局。

河北省是全国重要的粮食主产区，又是国家综合运输网络的中心区域和重要的能源、原材料基地，在我国经济社会发展全局中占有重要地位。十六大以来，河北省经济与社会出现加快发展的良好势头，但是，面对东部发达省份二十几年来的率先发展，河北省经济发展和结构调整的紧迫感越来越强。对形势的判断和对发展战略的选择来源于对省情的基本认识，传统工业是河北省经济的主要部分，而且产业结构偏重于重化工业。要提高经济运行的质量和效益，完成节能、降耗、减排的指标，提高产品的科技含量和高附加值，河北省面临的压力还很大。为此，必须真正做到转变经济增长方式、优化产业结构、增强自主创新能力。按照中央建设和谐社会的要求真正做到“三个协调”：努力实现速度、质量、效益相协调；消费、投资、出口相协调；人口、资源、环境相协调。真正实现又好又快地发展。

要将河北省建设成为沿海经济社会发展强省，必须全面贯彻落实科学发展观，坚持把改革开放和科技进步作为动力，着力增强自主创新能力、提升产业结构、转变增长方式、保护生态环境、促进社会和谐，努力建设全国重要的粮食生产基地、能源原材料基地、现代装备制造及高技术产业基地和综合交通运输枢纽；必须依托现有基础，提升产业层次，推进工业化和城镇化，实现与京津乃至环渤海区域的协调发展，健全区域协调互动机制，形成合理的区域发展格局。

## 一　培育沿海经济隆起带在实践中必须借助“环京津、环渤海”的区位优势，实现与京津同步的大开发、大发展

“十一五”期间，京津冀地区应从资源共享、要素流动、产业集聚、错位发展、生态和谐、规则约束六个机制的建立上入手，构建好分工合理、布局得当、结构优化、优势突出的区域发展格局，实现城乡一体化、经济一体化、交通一体化和环保一体化，推进该地区的经济规模化、产业高度化、经营国际化、布局合理化进程。

大力发展高科技产业，同时用高科技改造传统产业，坚决淘汰高耗能、高污

染、低效益的落后生产力，走新型工业化道路。建立以产业集群为载体的科技创新体系。在京津冀区域产业布局的调整中大力发展有特色、有优势的产业集群，使之形成经济增长的重要源泉和发动机。这将是京津冀都市圈一体化建设的首要突破口。

随着京津两市经济的大发展，其聚集效应和扩散效应都将进一步加大，京津冀产业合作的巨大潜力和梯度转移规律将对其产业合作产生决定作用。随着天津滨海新区、曹妃甸工业区、京（廊）津塘高科技产业带的开发建设，京津冀区域协作将出现有实力的“龙型”企业，并将对区域产业布局进行整合与互补。京津“双核”如何实现优势互补和良性的互动式协作是影响区域发展的重要问题，产业结构调整、培育产业集群是京津冀经济合作的主题。

以资本为纽带，依靠市场机制，加快优势资源的聚合和产业结构、产品结构、组织结构、布局结构的调整步伐。规划和建设一批现代工业产业基地。积极吸引跨国公司、国内著名大企业进入。鼓励优势企业兼并扩张，壮大产业集群规模。打造一批主业突出、核心竞争力强、在国内外同行业中位于前列的大型企业集团。

（1）北京在城市总体规划（2004～2020年）中提出要建设成全国的“政治、文化中心”和“宜居城市”。产业结构调整的主要内容是要“做大三产、做强二产、优化一产”。其中三产要打造四个制高点，即金融保险、信息服务、旅游会展、文教卫体。二产重点发展电子信息、汽车、光机电一体化、生物工程与医药等产业。从地域上北京工业要向东部和南部外接，发展从顺义到亦庄的产业带。

北京已将其发展方向确定为国家首都、国际城市、文化名城、宜居城市。抓住2008年举办奥运会的契机，北京积极发展奥运经济，突出发展高水平的建筑业，提升第三产业；发展第三代移动通信等高科技产业，充分发挥科技创新在经济增长中的作用。

（2）在国务院批准的《天津市城市总体规划（2005～2020）》中，天津未来的城市功能被定位为国际港口城市和北方经济中心，“十一五”期间，天津的目标是要建成国际港口大都市、北方经济中心和生态城市，要重点发展现代制造业、电子信息产业、国际商贸业和物流产业。

在2006年全国“两会”上，天津滨海新区被纳入国家“十一五”发展规划之中。滨海新区的功能定位为：依托京津冀、服务环渤海、辐射“三北”、面向

东北亚，努力建设成为我国北方对外开放的门户、高水平的现代制造业和研发转化基地、北方国际航运中心和国际物流中心，逐步成为经济繁荣、社会和谐、环境优美的宜居生态型新城区。按照国务院关于“统一规划，综合协调，建设若干特色鲜明的功能区，构建合理的空间布局”的要求，初步确定滨海新区总体发展布局为“一轴”、“一带”、“三个城区”、“七个功能区”。沿京津塘高速公路建设“高新技术产业发展轴”，沿海岸线和海滨大道建设“海洋经济发展带”，在轴和带的T型地带，建设塘沽、汉沽、大港三个城区，对滨海新区的产业实行集中规划，逐步建设先进制造业产业园区、滨海化工区、滨海高新技术产业园区、滨海中心商务商业区、海港物流区、临空产业区、海滨休闲旅游区等七个功能区。

国家已经批复同意设立天津东疆保税港区，功能、税收、外汇政策按照国务院关于设立洋山保税港批复的有关规定执行。此外，可根据全国综合配套改革试验区建设的相关要求，在机制、体制创新等方面先行试验一些重大的改革开放措施，并借鉴国际通行做法，积极探索海关特殊监管区域管理制度的创新。国家外汇管理局已经批复滨海新区进行七个方面的外汇管理制度改革。

近年来，滨海新区的带动作用越来越突出。滨海新区生产总值五年来年均增长19.6%，占全市比重达到43.9%，外贸出口比重达到65%。提前一年实现了市委提出的10年基本建成滨海新区的目标。滨海新区2006年1～9月合同引进外资47亿美元、内资358亿人民币。高新技术开发区的建设对跨国公司产生了极强的吸引力，仅空中客车一个项目将投资100亿欧元，全球500强跨国公司中已有100多家在天津开发区建立了制造工厂，还有近30家跨国公司在天津设立了办事机构。

（3）北京市东部产业带和天津市滨海新区的大开放、大开发、大发展给河北带来发展机遇。

河北将建设沿海经济社会发展强省，依托秦皇岛、唐山、沧州和天津等港口及临港经济的大开发、大发展，培育沿海经济隆起带。建成环渤海的重化工和制造业基地，打造京津（廊坊）塘高科技产业带。同时建成环京津的农副产品供应基地、劳务输出基地、生态屏障和水资源基地。河北省应利用冀东丰富的资源与良好的港口条件，积极发展现代化的钢铁、化工、建材等资本密集型重化工业和装备制造业，并大力发展食品、纺织、服装等劳动力密集型产业，同时主动接

受来自京津地区的辐射拉动，积极稳妥地发展高新技术产业。

2006年10月11日，北京市与河北省正式签署《北京市人民政府、河北省人民政府关于加强经济与社会发展合作备忘录》。按照协议内容，双方将在交通基础设施建设、产业转移、水资源和生态环境保护、能源开发、旅游、农业、劳务、公共卫生等九个方面展开合作，以期促进两地经济、社会可持续协调发展。

2006年10月25日，天津滨海新区管委会与沧州市人民政府签订加强区域合作意向书。根据协议，双方将建立紧密经济合作机制，并确定了五大战略合作目标：加强双方优势产业合作对接，促进科技成果转化，形成关联紧密的区域产业链，避免低水平重复建设和无序竞争；优化区域内各种资源配置，构筑区域循环经济的新格局，推动开放、统一、有序的大市场的形成；加强发展规划的衔接和重大基础设施建设的协调，促进区域内交通运输一体化；加强港口战略合作和物流服务合作，提升区域整体对外对内开放水平；共同促进可持续发展，提高区域整体生态环境质量。此外，双方还确定了产业与投资领域、交通等基础设施领域、港口和物流领域、金融等服务业领域、人才交流与劳动力供求领域等的交流与合作内容。多方面合作协议，体现了双方在多个领域的“优势互补”。在产业与投资领域，双方将以项目为核心，实现产业链相互延伸和对接，特别是在石油化工、海洋化工、电子信息、汽车及装备制造等产业方面形成上下游产品关联紧密的区域产业链。促进企业跨地区开展技术、生产、投资合作，形成协作配套和共同发展的区域企业共同体。

（4）京津冀区域内城市的空间布局，预计将形成以京津为核心，以京津大都市轴为增长极，以天津、唐山、沧州、秦皇岛等海港为主要出海口，以京津保、京津唐两个三角和京张、京承生态走廊为骨架，以渤海西部秦－唐－津－沧海岸线为增长带，大中小城镇相结合，多层次、开放型城市体系。

大力发展次一级增长中心。在继续积极推动传统意义上的北京、天津、唐山老三角城市发展和结构转型的同时，大力促进新三角城市——廊坊、曹妃甸和天津滨海新区的发展。通过新三角地区的建设，使京津冀地区经济的发展重心整体向沿海移动。北京市可以通过支持廊坊市的发展，将其作为北京释放发展能力的重要基地。首钢搬迁是突破行政区域界限、进行产业布局调整的区域经济合作的积极探索，应成为京津冀产业布局调整和跨区域经济合作的启动点。

北京随着“两轴，两带，多中心”的城市规划总体战略的实施，在东部扇

型发展带中，将顺义、通州、亦庄、黄村等原卫星城或园区核心提升为具有次中心地位的中等城市，形成与周边的河北省廊坊、燕郊、安平、固安等城镇互动发展的组团式城市群格局。这条发展带的形成，既有利于统筹京津冀区域协调发展，也有利于加快这一区域一体化的进程。因此，地方政府有关部门应该按照“优化布局、强化功能、改善环境、提高品位”的总体要求，加快北京东部发展带次中心城市（新城）组团建设。要抓好城市的整体规划和区域整合。要引导商流、物流、信息流向次中心城市组团集中，加大新兴服务业为重点的第三产业聚集程度，促进京津冀区域经济和城乡经济良性互动、一体化发展。

河北省的经济隆起带即秦皇岛、唐山、沧州、廊坊和京津塘与天津的产业带一样都呈现出“T”字形，如果再与北京从顺义到亦庄的产业带相连，呈现出一架飞机的形状“H”，那么海河三角洲的腾飞指日可待。

## 二　把廊坊建设成为京津塘高科技产业带之中的重要一环

（1）借鉴美国的硅谷不是在闹市区产生的经验，距北京60公里的廊坊的发展也可以为北京高科技产业研发中心的发展提供可以大有作为的更大空间。高新技术产业可以利用区域性配套体系或产业链向下游延伸促进其自身快速发展，比如建立高新技术研究开发的合作联盟、高新技术产品孵化器的连锁化等。

通过吸收华北和其他地区的电子、化工、机械等类科研院所、工科院校进入，可以将廊坊建设成全国重要的科技教育基地与科技成果转化基地。建设京（廊坊）津塘高科技产业带是京津冀经济合作的重点之一。

从北京亦庄经济技术开发区至塘沽滨海开发区这一条线位于北京东南方向，有高速公路直达天津港，产业基础已粗具规模，是发展高科技产业的最佳首选地带。京津冀区域经济合作的大手笔便是构建京廊津溏高科技产业带，即将亦庄－廊坊－武清－塘沽一线建成高科技产业发展重点。

（2）在“十五”时期末廊坊市经济已经形成了农畜产品及加工、汽车摩托车配件、木材加工及家具制造、金属制品、会展旅游等重点产业的同时，高新技术产业得到快速发展，电子信息500亿元以上的大项目就有华为北方生产基地、中兴北方生产基地、河北信息产业园、京东方平板显示产业园、豪威TFT生产

基地、新奥博为现代医疗及智能设备、鑫谷光电LED照明工程、汉王制造、汇福发光LED、世维通二期、星奥国际半导体项目等项目落户。2004年廊坊高新技术企业已发展到256家。2005年全市高新技术产业总收入达到182亿元，五年来年均增长20%。廊坊市拥有清华科技园、中科院廊坊产业基地、中兴集团北方生产基地、中国电子信息45所等众多国家重点科研单位。这些单位有望得到重点扶持，为经济发展注入新的活力，将有利于增强科技创新能力，提高产业科技水平。2005年中国电信华为集团已经投资20亿元在廊坊建设当年年产值100亿元的生产基地，2007年年产值将达到600亿元。在“十一五”规划中，廊坊要谋划亿元以上的项目120个。京津塘高科技产业带前景一片光明。

（3）在产业空间布局方面，北京的支柱产业布局正在朝东部和东南部方向发展，沿着京津和京唐的连线发育产业带。北京的现代制造业等支柱产业将主要在这扇形地区上布局，北京东南部的工业园区（大兴的亦庄、采育和通州的马驹桥、永乐店、西集、张家湾等）和东部的工业园区（顺义的林河和空港等）与河北的廊坊、燕郊及香河开发区在空间上将逐步接近、渗透、融合，进一步推动京津冀区域经济一体化的发展趋势，形成高新技术产业和现代制造业的北方集聚带。

## 三　以首钢搬迁到河北曹妃甸为启动点，共同建设环渤海重化工业和装备制造业基地

作为中国经济增长的“第三极”，京津冀都市圈除了需要发展高科技产业、现代服务业、现代制造业以外，还应该建设自己的能源、原材料基地和装备制造业基地。在秦皇岛港、京唐港、曹妃甸港、天津港和黄骅港港区发展重化工产业和装备制造业是最佳的选择。

**1. 河北省省海洋经济发展总目标是大力发展港口及海洋运输业、临港工业、滨海旅游业、海洋渔业和海水养殖业**

其中港口及海洋运输业：要完成25万吨级矿石码头建设工程，力争开工建设30万吨级原油接卸码头。海洋渔业：2007年水产品产量达到80万吨，实现渔业产值93亿元，到2010年水产品产量达到110万吨，实现产值138亿元。滨海旅游业：2010年接待国内游客1800万人次，旅游收入75亿元，接待国际游客

30 万人次，旅游创汇 1.5 亿美元。

大型海港可以作为发展大出大进临港工业，直达海港的铁路、高速公路与沿海高速公路可以发展带动广大腹地的现代物流业。北京已经确定要在曹妃甸建设重化工产业基地，唐山和沧州已经具有相当雄厚的基础并且具备进一步大发展的各种条件。建设沿海重化工工业基地大有文章可做。

**2. 曹妃甸港功能定位**

要把曹妃甸港建设成为我国北方国际性铁矿石、煤炭、原油、天然气等能源原材料主要集疏大港，世界级重化工业基地，国家商业性能源储备和调配中心，国家循环经济示范区。

在曹妃甸工业区，要高起点编制总体规划及港口、产业、城市等专项规划，高质量发展钢铁、装备制造、化工、物流等临港产业，高水平利用深水岸线和临港资源，努力建设成为“科学发展示范区”。曹妃甸工业区将成为环渤海地区经济发展新的巨大引擎。曹妃甸工业区将再造一个唐山。

曹妃甸远景规划总面积 310 平方公里，将建成包括 25 万吨级的矿石码头、35 万吨级原油码头和 1500 万吨精品钢材、1500 万吨炼油厂和 100 万吨乙烯工程，460 万千瓦火电厂等大企业的北方临港重化工工业基地。未来几年投资将达近 2000 亿。这不仅仅是一个港口和一个出海口，而是将形成“大码头、大钢铁、大化工、大电厂”四大主导产业的产业集群，将成为带动环渤海区域发展的巨大引擎。新建的唐山“首钢”将共同打造环境效益一流、工艺技术一流、品种质量一流、经济效益一流的世界精品钢铁生产基地，也必将带动全省产业、产品结构实现根本转变。

努力构建和谐社会，坚决完成国家“十一五”规划对河北要求的“节能、降耗、减排”指标，严格执行国家有关技术标准和污染排放标准，坚决淘汰落后生产力。“十一五”期间在唐山现有炼钢能力 3560 万吨之中将压缩 700 万吨，其中 57 家大部分装备落后、污染重、消耗高的钢铁联合企业将被淘汰。

**3. 黄骅港功能定位**

要把黄骅港建设成为北方地区的中枢综合港，以煤炭运输为主，综合散杂货运输，与天津港、曹妃甸港形成联合优势，共同打造北方物流中心。

沧州临海工业区已经具备大规模开发的基本条件，要作为“十一五”时期全省的重点工程，加快建设综合性港口和邯黄铁路，发展以化工、物流为主的临

港产业，积极进行综合配套改革试验，创新管理体制和发展模式，成为拉动冀中南和朔黄铁路沿线发展的新引擎。

黄骅大港的建成通航结束了沧州有海无港的历史，使沧州成为名符其实的沿海开放城市。经过严密的科学论证，包括多功能、大吨位深水码头在内的综合性大港建设已经拉开序幕，随着朔黄、京九铁路，津汕、石黄、沧保高速公路等一批国家、省、市重大基础设施项目的在建和建成，沧州已经成为全国屈指可数的路网密集和基础设施完备的地区，其支撑临港工业和物流业更快更好发展的基础条件日益凸显。经过一个时期的不懈努力，要逐步把黄骅港建成集煤炭、液体化工、原油及成品油、矿石、集装箱、杂货等为一体的多功能综合性大港，与天津港、唐山港一起构成联系京津冀都市圈、沟通中西部地区的国际海运中心。

沧州临港化工园区系河北省省级经济技术开发区，距黄骅港20公里，一期规划面积26平方公里，远期规划面积100平方公里。园区分石油化工区、精细化工区、盐化工区，以及氯碱工业区、煤化工区、塑料加工区、仓储贸易区等功能区块。园区现有主要化工装置及能力包括：23万吨/年PVC树脂，规模居全国第三；原盐200万吨/年，精制盐30万吨/年，居全国第二；1万吨/年酞菁系列颜料，居亚洲第一。沧州临港化工园区将同时大力发展海水淡化产业，发展循环经济潜力巨大。

“十一五”期间，沧州市要高标准谋划、建设一批重大项目，加快临港沿海产业发展。要着眼于壮大主导产业、培育新兴产业、做强特色产业，着力打造化工、重工产业、先进制造业、特色农产品加工业等产业群，努力使沧州临海区域成为环渤海地区承接国际产业转移的重要区域、具有国际标准的重化工产业聚集区、北方物流中心的重要组成部分、先进制造业的重要区域、我国北方最大的电力能源基地。

黄骅港一期工程的竣工和二期工程的兴建，为沧州市临港产业带的发展奠定了基础。围绕发展临港产业、壮大支柱产业、做强特色产业、培育新兴产业，启动和建设了一大批既能拉动当前经济增长，又能对未来发展形成重要支撑的重大项目。特别是12万吨已内酰胺获得国家发改委批准，华北石化分公司500万吨扩能项目即将竣工，世界500强之一的“法液空”正式签约进入临港化工园区，不仅使项目建设取得历史性突破，也使化工城的轮廓愈加清晰。沧东电厂一期工程已经竣工投入商业运营，百万千瓦风力发电项目正式签约，华峰热电开工在

即，沿海能源基地建设开始浮出水面。

**4. 秦皇岛港功能定位**

保持秦皇岛港北煤南运主枢纽港地位，通过资本的横向扩张和纵向整合，使其成为环渤海地区的干散货和油品的接卸、中转和储运中心，实现集装箱业务的跨越式发展。在致力于发展本港的同时，着眼于河北省487公里海岸线，通过跨港发展，合理配置资源，与周边港口在合作竞争中实现双赢。

秦皇岛临港经济区要拓展港口功能，大力发展高新技术、重大装备、食品加工、滨海旅游等产业，成为环渤海经济带上的新亮点。

秦皇岛港区大力发展机械制造、金属压延、粮油食品、玻璃工业四大临港产业，大力发展临港物流、休闲及商务旅游为重点的现代服务业和以电子信息、生物制药、新材料、新能源为重点的高新技术产业。要着力培育产业集群，力争通过五年的努力，形成一批销售收入超50亿元和100亿元的龙头企业群。逐步建成“五大基地、两个中心”：中国北方最大的粮油加工基地、机械装备制造业出海口基地、船舶制造基地、全国优质干红葡萄酒生产基地、著名的玻璃生产基地，以及中国北方著名的休闲商务旅游中心、区域物流商贸中心。

近20年来，秦皇岛开发区作为首批国家级开发区，已经引进有美国通用电气公司、日本伊藤株式会社、澳大利亚邦迪公司、新加坡丰益集团、泰国正大集团、韩国lG集团、英国TI集团、日本旭硝子集团、台湾万基等35个国家和地区的全球知名公司以及中粮、中信、首钢、哈尔滨动力、华龙集团、康泰医学等国内知名企业到这里安家落户。

发挥区位、港口等优势，积极引进石油化工和汽车制造等重大项目，培育新的战略支撑产业。通过产业优化升级，增强经济实力，推动“活力秦皇岛”建设。全面提升四大临港产业，增强竞争实力。机械制造业重点启动哈动力二期百万千瓦级核岛主设备制造项目，实施天威保变500千伏及以上特大型变压器技改项目，加快大型发电设备和大型输变电设备制造基地的建设步伐；积极推进百万吨造船项目，加快建设造船基地；同时，实施齐燕数控机床、戴卡兴龙轮毂等续建项目，促进冶金机械公司、烟草机械公司引进外资易地改造项目尽快开工；争取新上数控机床、柔性加工中心等高新技术机械制造项目；积极引进汽车整车总装线。金属压延业加快首秦宽厚板技改项目建设，推动美铝渤海铝业热轧、中冶北方集团氧化球团、泰德管业等项目尽早开工。根据市场变化，推进黑色金属压延业的产

品结构调整，围绕发展棒材、矽钢片、管线钢等，谋划实施新项目。粮油食品业争取中粮集团食用糖精炼项目2006年上半年开工，加快实施三养玉米、北大荒麦芽、永顺泰麦芽、华夏精品葡萄酒、茅台干红扩建等项目，争取中粮集团增资扩股骊骅淀粉公司，启动建设口服葡萄糖、6万吨谷氨酸、20万吨玉米淀粉项目，继续争取美国ADM玉米深加工项目落户。玻璃工业重点实施耀华低辐射镀膜玻璃技改、方圆玻璃公司易地改造、奥格玻璃深加工等项目，促进玻璃产业结构调整。

加快发展高新技术产业。加强燕山大学科技园、省软件产业（秦皇岛）基地建设。对市场前景好的熔石英玻璃、硼硅板玻璃等高新技术项目，加快其产业化步伐；对产品方向好，但受技术、资金制约的华博蓝宝石晶体、嘉华塑胶等企业，积极寻求对内对外合作，促其尽快走上健康发展轨道；对已有一定基础的海湾、康泰等高新技术企业，继续抓好规模扩张，形成技术优势和规模优势。以燕山大学软件中心、东北大学软件公司为基础，加快发展信息产业。依托燕大产业集团和亚稳材料实验室，与中科院开展更加紧密的合作，开发功能化、复合化、智能化新材料，推进新材料产业发展。实施豆科根瘤菌剂二期和海藻多糖胶囊项目，同时引入投资者开辟新领域，发展生物制药及新医药产业。

## 四　加快公共基础设施建设，是打造沿海经济隆起带的先导因素

实现京津冀经济一体化，必须在信息、金融、交通和物流等现代服务业领域实现统一协调发展。

**1. 滨海新区金融改革总的思路**

按照科学审慎和风险可控的原则，以扩大直接融资和增强金融企业综合服务功能为重点，积极推进金融综合配套改革，建设与北方经济中心相适应的现代金融服务体系和全国金融改革创新基地，为建立和完善与社会主义市场经济体系相适应的金融体制，更好地促进经济增长方式转变，参与经济全球化提供经验。拓宽直接融资渠道，开展金融机构的综合经营，创新和完善金融机构体系。

在实践中，河北省应该争取在金融等服务业领域借助天津，努力实现京津冀都市圈在银行、基金、信托、保险等金融机构开展城际金融合作；加强信息、法

律、产品设计、营销等中介服务的跨地区服务；促进旅游、商贸、会展领域合作。

**2. 在交通等基础设施领域，将加强双方发展规划的衔接，构建以铁路、高速公路、机场等为主体的区域间综合大交通网络**

建立跨区域、立体式、综合性的公共交通运输网络体系。从整个京津冀地区交通运输资源发挥最佳效益的角度出发，将民航、港口、铁路、公路运输加以一体化的统筹考虑，以充分利用各地交通运输的线路与站点资源。构筑通达内地城市的快速货运集散网，建立海陆空一体的多式联运体系。

在港口、物流领域，将充分发挥天津港和曹妃甸港、黄骅港的优势特点，加强港口战略合作和物流服务合作，形成合理分工、互利共赢的格局，共同打造北方国际航运中心和国际物流中心。

在海运方面，京津冀三方应尽快就都市圈内港口开发利用问题进行专题研究和协商，力求在充分挖掘现有港口潜力的基础上，能够以升级改造的天津新港为核心，依托秦皇岛港、乐亭京唐港改造和新建曹妃甸港，以及修建京津塘货运高速公路复线和环渤海西部沿海高速公路，构建渤海湾枢纽港群的海洋运输体系。

（1）进一步优化、完善京津冀区域交通网络系统。首先，要在加快沿海高速、京承高速公路和京津塘高速公路南北复线建设的同时，优化、完善京唐、京保、京张高速公路交通体系。其次，在拓展以北京为起点的放射线状高速公路网络的基础上，借助国家启动“京津冀都市圈发展规划”的难得机遇，力争完善、优化经济圈内贯穿南北和东西的网格化高等级公路网和旅游路网，新建或改建经过北京东部、北部、西部通往河北和天津的山区快速干、支线公路。

（2）在轨道交通方面，2008年北京奥运会前夕建成京津城际快速铁路。同时完成北京－上海、北京－石家庄客运轨道交通体系。

（3）在航空运输方面，在完成北京首都机场3号候机楼和第三条跑道建设的同时，实现天津滨海机场、石家庄机场的升级改造；破除区域行政障碍，按照有利于京津冀区域一体化发展的总体原则，科学合理地解决首都第二机场的选址问题；建立以首都机场为中心枢纽的区域航空运输体系。随着首都机场集团公司进一步完善和强化现代企业制度，随着核心竞争力的提高，京津冀三个机场的优势都将得到充分发挥。

## 参考文献

《北京市城市总体规划（2004～2020年）》。

《天津市国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》。

白克明：《全面贯彻落实科学发展观，为建设沿海经济社会发展强省而团结奋斗》，2006年11月9日。

河北省人民政府：《河北省海洋经济发展规划》，2004年4月28日。

河北省人民政府：《河北省国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，2006年2月。

唐山市人民政府：《唐山市国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，2006年2月。

沧州市人民政府：《沧州市国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，2006年2月。

廊坊市人民政府：《廊坊市国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，2006年2月。

秦皇岛市人民政府：《秦皇岛市国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，2006年2月。

陈孟平等：《京津冀区域协调发展研究之基于北京的思考》，《京津冀——正在崛起的中国经济增长第三极》，中国经济出版社，2005。

韩士元等：《京津冀区域协调发展研究之基于天津的思考》，《京津冀——正在崛起的中国经济增长第三极》，中国经济出版社，2005。

# 首钢曹妃甸钢铁基地在京津冀经济发展中的作用

王海澜*

位于河北省唐山市唐海县的曹妃甸岛具有独特的区域优势，曹妃工业区的建立为首钢涉钢产业向曹妃甸转移提供了良好的环境，首钢在曹妃甸建设钢铁基地，加快了曹妃甸工业区开发的步伐，对京津冀钢铁工业的整合、提高这一地区钢铁产业的竞争力将发挥不可替代的作用。

## 一　曹妃甸的区域优势

**1. 海陆交通便捷**

曹妃甸岛深水港位于我国北方海域，其开发建设可填补我国北方沿海现代化深水大港的空白，是“三北”地区进入太平洋、通向世界的便捷出海口。陆路交通极为便捷，距唐山市 80 公里，距北京市 230 公里，距天津市 120 公里。与中国主要大港海上距离分别为：距京唐港 61 公里，距青岛约 870 公里，距北仑港 1300 公里，距大连港约 850 公里。

**2. 港址资源优良**

曹妃甸岛距离大陆岸线仅 20 公里。岛前西南及南侧水深条件良好，距岸

* 作者单位：首钢总公司党校。

600米处即为渤海湾主潮流通道的深槽海域。岛前10米等深线距0米等深线200~500米，岛前500米水深就达20~30米，且25米水深水域直通渤海海峡，不需开挖航道和港池。曹妃甸平均标高为2.0米以上，最高处为3.0米以上，距现有陆岸约17公里，中间大面积浅滩标高0.6~2.7米。港区气象、水文、地质条件非常好，开发建设的工程量较小。

**3. 经济腹地广阔**

曹妃甸岛后方交通网络发达，京山、京秦、大秦、通坨四条国铁干线横贯东西，唐遵、坨港等地方铁路南北相连；京沈、唐津、唐港高速公路与环城高速公路形成网络，并辅以11条国道和省道，为曹妃甸港构筑了最经济、最便捷的后方交通体系，从而使曹妃甸具有广阔的经济腹地。曹妃甸的直接经济腹地是河北省，间接腹地涵盖华北、西北、东北，对外辐射华东、华南及东南亚、东北亚等地区。随着铁路、公路运输网的完善，以及将来“三北”公路的建成，其经济腹地将更加广阔。

**4. 资源状况良好**

曹妃甸岛与陆地之间有150平方公里的滩地，为临港产业发展提供了广阔的发展空间。曹妃甸的直接经济腹地冀东地区矿产资源丰富，有中国著名的迁安铁矿、开滦煤矿，中国最大的海盐产区长芦盐厂，重要的石油天然气产区华北油田及沿海大陆架丰富的油气资源；唐山的陶土、秦皇岛的石英砂等资源也较丰富，丰富的矿产资源为临港地区发展钢铁、石化、盐化等临港工业提供了条件，也为港口的物流业发展提供了充足的货源。

## 二　首钢曹妃甸钢铁基地及曹妃甸工业区规划概要

2006年3月，曹妃甸工业区被正式列入了国家“十一五”规划。2010年，工业区投资规模将累计达到2000亿元；2020年，投资规模将累计达到5000亿元；2030年，投资规模将累计达到10000亿元，GDP达到5000亿元，财政收入达到800亿元，建成区面积达到310平方公里。作为港口的曹妃甸将成为中国的鹿特丹①，2030年，港区年吞吐能力将达到5亿吨。曹妃甸工业区的定位是国际

① 1961年，鹿特丹港吞吐量首次超过纽约港的1.8亿吨，成为世界第一大港，此后一直保持世界第一大港地位，2003年的吞吐量为3.28亿吨。

性铁矿石、煤炭、原油、天然气等集疏枢纽港，中国的世界级重化工业基地，国家商业性能源储备和调配中心，国家重化工业循环经济示范区。投资规模在国家工业项目建设史上是绝无仅有的。曹妃甸将形成一个10万～50万人口的城市。

**1. 首钢曹妃甸钢铁项目概要**

2005年2月18日，经国务院批准，国家发改委正式做出了《关于首钢实施搬迁、结构调整和环境治理方案的批复》。2005年10月22日，首钢京唐钢铁联合有限责任公司在河北省唐山市曹妃甸宣告正式成立。2006年3月底，完成一期围海造地11.95平方公里，比计划工期提前五个月。2006年11月30日，高炉工程系统的680根灌注桩已经全部完成，焦化、热风、料仓工程系统正在进行根灌注桩施工，并在全面进行造地的强夯。

首钢作为曹妃甸工业区产业集群的重要产业之一的钢铁业，将建设成为"产品一流、技术一流、效益一流、环境一流"，具有国际竞争能力的精品板材基地，成为中国21世纪钢铁工业发展的新起点。建设方案要点如下。

（1）产品定位。为汽车、机电、石油、家电、建筑等行业提供热轧、冷轧、热镀锌、电镀锌、彩涂、硅钢等精品板材产品，以高档汽车板、冷轧硅钢为标志产品，弥补我国市场空缺，替代进口，满足国民经济发展需求。

（2）生产规模和产品结构。生铁898万吨、钢坯970万吨、钢材905万吨。在905万吨钢材中，热轧板卷410万吨、冷轧板卷145万吨、热镀锌卷193万吨、电镀锌卷25万吨、彩涂卷37万吨、电工钢卷65万吨，冷轧硅钢30万吨。

（3）主要工艺装备。4座60孔7.63米焦炉，2台500平方米烧结机、2台520平方米环冷机，1条504平方米带式焙烧机球团生产线，2座5500立方米高炉，2座300吨脱磷转炉，3座300吨脱碳转炉及钢水精炼设施，2250毫米、1780毫米热带轧机各1套，2230毫米、1700毫米、1550毫米冷带轧机各1套和冷轧硅钢生产线。

（4）建设工期和投资。第一期2006年9月开工，2008年形成485万吨钢生产能力；第二期2010年底建成，达到970万吨钢生产能力。项目总投资677亿元，其中静态投资620亿元。

首钢曹妃甸钢铁基地项目以自主创新为标志，主要体现在以下几点。

第一，指标先进，产品精品。吨钢综合能耗669千克标煤，吨钢耗新水3.84立方米，水循环率达到97.5%，吨钢粉尘排放量0.3千克，吨钢二氧化硫排放量

0.42 千克，这些指标优于中国《钢铁产业发展政策》规定标准，达到或接近国际先进水平。生产精品板材包括：汽车板最大抗拉强度为 1200 兆帕；管线钢生产级别为 X100；热轧板卷厚度 1.2 ~ 25.4 毫米，宽度 750 ~ 2130 毫米，冷轧板卷和涂层板卷厚度 0.2 ~ 2.5 毫米，宽度 700 ~ 2080 毫米。钢种质量等级达到国际先进水平。

第二，装备高效，技术先进。采用目前我国最大、国际上为数不多的一系列大型设备，构成了高效率、低成本的生产运行系统。采用近 200 项国内外先进技术，做到单体技术装备水平高，整体工艺流程技术最优化，体现 21 世纪钢铁科技发展水平。

第三，集成创新，流程优化。按照“先进可靠、节省高效、系统优化、集成创新”的原则，充分发挥国内技术和设备制造优势，同时开展国际合作，引进先进技术和关键设备，总体设备国产化率达到 90% 以上。总图布置最大限度地做到紧凑合理、流程顺畅，缩短中间环节物流运距，节省占地，吨钢占地为 0.9 平方米，达到国际先进水平。

第四，循环经济，环境清洁。以资源高效循环利用为核心，以“减量化、再利用、资源化”为原则，以低消耗、低排放、高效率为特征，对余热、余压、余气、废水、含铁物质和固体废弃物充分循环利用，基本实现废水、固体废弃物零排放，采用先进技术，减少各种污染物的产生和排放，成为环境友好、服务社会、资源节约型示范工厂。

**2. 曹妃甸工业区规划概要**

除首钢钢铁基地项目外，工业区还将在港口、石化、电力等产业进行总体规划，分近期和远期。主要工程包括以下几个。

（1）利用曹妃甸天然港址优势，建设 4 个 25 万吨级矿石码头，2 个 30 万吨级原油码头，16 个 5 万 ~ 10 万吨级煤炭码头，1 个 10 万吨级液化天然气码头。

一期工程建设 25 万吨级进口矿石码头 2 座，年接卸矿石 3000 万吨，总投资概算 27 亿元；二期再建设 2 个 25 万吨级矿石码头，最终建成 4 个矿石码头，形成 6000 万吨的接卸能力。

建设 30 万吨级原油码头 2 座，年接卸能力 3800 万吨，工程总投资 15 亿元；同期配套建设原油首站储蓄和输油管道，扩增国家原油战略储备能力 1000 万 ~ 1500 万吨。

根据大秦线扩能分流需要，按年下水2亿吨能力，规划建设16个5万～10万吨级煤炭泊位。其中一期建设8个泊位，煤炭下水能力1亿吨，投资77亿元。

建设10万吨级液化天然气码头1座及接收站、管线等配套设施，年接卸能力600万吨，项目总投资约90亿元。

（2）依托进口原油码头，建设1500万吨的华北原油储备基地。中石油、中石化等将成为石油储备基地的投资主体。同时，利用进口原油，建设1000万吨级炼油、100万吨级乙烯炼化一体化工程，总投资273亿元。

（3）依托“北煤南运”和大秦线扩能分流工程，利用曹妃甸深槽海水冷却，建设460万千瓦大型火力发电厂，并实行工业区集中供热。该工程包括两部分，一是投资182.2亿元建设4座装机容量为1000兆瓦（MW）的超临界燃煤发电机组；二是利用进口液化天然气，投资25亿元建设两座300兆瓦（MW）的燃气热电机组。

## 三　首钢曹妃甸钢铁基地在京津冀区域经济中的作用

**1. 有利于京津冀地区产业结构调整，提高钢铁产业竞争力**

2003年河北省钢产量为4035万吨，2005年猛增到7386万吨，预计2006年粗钢产量将达到9000万吨，占全国钢产量的21%，将连续四年居中国钢铁第一大省的位置。但是，钢铁企业布局分散、规模偏小，产品结构不合理、资源利用效率低，严重影响了产业竞争力。河北省钢铁企业多达202家，其中拥有炼钢能力的企业仅88家，炼钢企业平均产量仅为83.9万吨，低于全国平均水平。河北省缺少一家像宝钢或鞍钢这样的带头企业，首钢的到来可以发挥带头企业的作用，促进河北省产业升级，将钢铁大省转变成钢铁强省。首钢与唐钢共同投资建设首钢曹妃甸钢铁基地，事实上已经实现了首钢、唐钢的联合。首钢与唐钢的合作，实现了京冀的合作，为实现京津冀产业整合起到了引擎作用。首钢曹妃甸钢铁基地可以成为京津冀地区钢铁产业的带头企业，对提高京津冀地区钢铁产业竞争力将发挥不可替代的作用，最终形成京津冀钢铁产业集群，与宝钢为带头企业的长三角地区的钢铁产业集群，共同形成南北两大具有国际竞争力中国钢铁产业集群。

曹妃甸项目建成后，可以优质增量置换劣质存量，在河北总产量不变的情况

下，彻底关闭生产工艺落后的小厂，打破环境污染治理的困局。曹妃甸钢铁基地项目将促进河北省及唐山市钢铁工业压小淘劣、结构调整。河北省已经承诺将淘汰唐山市22家企业铁产量786万吨，13家企业钢产量733万吨。据估算，这项措施将削减该地区烟粉尘2.2万多吨，二氧化硫2.5万多吨。

**2. 为京津冀地区及中国发展清洁钢铁产业发挥示范作用**

曹妃甸钢铁基地为京津冀地区及中国发展清洁钢铁产业发挥示范作用，同时，给北京带来更加清洁的环境。

2006年9月，首钢搬迁以及首钢曹妃甸钢铁基地项目环评通过了国家环保总局审批。按照规划，新项目的固体废物利用率达99.5%。项目的能耗和清洁生产将达到国际先进水平。例如对于工业炉窑排放的污染物，国家标准是100毫克/立方米，首钢曹妃甸基地项目可以控制在30毫克/立方米以内。

曹妃甸基地的综合污水处理站将设立三个废水处理系统，即2.4万立方米/天的雨水处理系统，它可以将收集的雨水经过处理后，用于生产用水；0.3万立方米/天的生活污水处理系统；3万立方米/天的生产废水处理系统。全厂将做到废水零排放。项目还将使用淡化的海水供生产使用。

按照循环经济理念，为了实现工业区内产业群资源最有效地利用，在建设工业区4大主导产业的基础上，同时规划实施资源综合利用和工业废弃物重复利用项目。包括：利用钢铁工业炼制焦炭的煤焦油，建设30万吨煤焦油深加工装置，发展煤化工及深加工产品；利用钢铁厂的工业废渣，建设年产240万吨的矿渣超细粉工程；利用发电厂的冷却海水建设海水淡化工程，海水淡化的浓缩卤水经加工用于氯碱工业。

首钢涉钢产业搬迁后，将给北京市带来更加清洁的环境。据测算，首钢搬迁将削减粉尘排放9007吨、二氧化硫8626吨。2004年首钢的排放对石景山区古城空气质量监测站的年均污染物贡献浓度为21.65%，而到2010年搬迁后将降为零。古城空气质量监测站的总悬浮颗粒物年均浓度将由2004年的357微克/立方米，下降到2010年后的280微克/立方米。

**3. 为中国钢铁企业提高自主创新能力发挥示范作用**

首钢曹妃甸钢铁基地主要设计子项330多项，其中由国内技术总负责的自主设计为230项，“点菜”式引进关键技术和设备的自主集成为40余项，国内外联合设计为50余项。创新带来的设备国产化率达到90%以上。

2006 年 2 月 9 日，国务院公布的《国家中长期科学和技术发展规划纲要》要求“建设以企业为主体、产学研结合的技术创新体系”，并指出：“只有以企业为主体，才能坚持技术创新的市场导向，有效整合产学研的力量，切实增强国家竞争力。”首钢曹妃甸钢铁基地为中国钢铁企业提高自主创新能力发挥了示范作用。同时，将加快中国重大装备国产化进程，提升装备制造业技术创新能力。首钢曹妃甸钢铁基地的建设充分展示了以企业为技术创新主体的政策要求。

**4. 促进曹妃甸工业区的开发进程**

首钢曹妃甸钢铁基地作为工业区四大主导产业之一是最先进入的，这对工业区其他产业的相继进入起到了带动作用，使工业区的建设速度显现了稳步前进的特征。首钢在新中国成立后北京 50 余年的发展过程中为首都经济社会进步做出了较大贡献，为中国国有企业改革提供了可以借鉴的历史经验。首钢也将在曹妃甸工业区的发展过程中继续为中国在新世纪的崛起发挥促进作用。

# 山东半岛城市群的崛起及其对我国和谐社会建设的价值

马传栋*

## 一　山东半岛城市群——建设和谐社会中形成的新城市群

区域性城市群的产生，是当今世界一切经济发展较快的国家和地区出现的普遍现象。城市群本身是一个以特大城市和大城市为龙头、大中小城市有机结合、城市和乡村融为一体的城镇连绵区的空间组织模式。作为城市化的高级形式，城市群化不仅具有在用地少的前提下沿骨干交通线使生产要素集聚化、产业集聚化、人口集聚化和城市集聚化四结合的优点，又因大中小城市有机结合、城乡融为一体、绿色仍包围着一个个城市的优点，可避免“特大城市病”的出现，实现人口－经济－生态三者之间的平衡，最终实现整个国家以及城市群内外的可持续发展与和谐社会建设。因此，有条件的区域，应以特大城市和大城市为龙头，通过统筹规划，形成占地少、就业多、要素集聚能力强、人口分布合理的城市群。山东半岛城市群正是在落实科学发展观、建设和谐社会中形成的这一类新城市群。

### （一）山东半岛城市群发展的战略指导思想

山东省政府委托北京大学课题组完成的《山东半岛城市群发展战略研究》，

* 作者单位：山东省社会科学院。

是指导和协调山东半岛城市群发展的战略指导思想。

《山东半岛城市群发展战略研究》确定了以“六大战略”来推动半岛城市群的发展。

(1) 以韩、日为主要方向的经济国际化战略。山东应利用与韩、日临近的独特区位优势，充分认识吸引日、韩产业转移的重要性，特别要把与韩国的合作放在更加突出的地位，构筑半岛城市群面向日、韩的“跨国城市走廊”。

(2) 以空间集聚为导向的人口城镇化战略。要促进人口从乡村向城镇转移，以协调人口城乡结构；引导人口向半岛城市群地区聚集，优化人口空间格局；加强城乡统筹，推进半岛城市群地区城乡一体化。强化社会保障，淡化户籍含义，在允许农村土地流转的基础上让农民进城就业和落户。

(3) 以强化区域优势为目的的龙头带动战略。通过市场选择确立青岛为山东半岛城市群的龙头。以山东半岛都市连绵区作为山东发展的龙头。山东半岛要力争成为黄河中下游地区的龙头。济南和青岛为山东半岛区域性中心城市，烟台为山东半岛城市群副中心城市。

(4) 以提高整体竞争力为核心的经济协同战略。构建四条主要轴线、六个城市经济区和三个级别的中心城市为主体的区域空间结构，使半岛地区形成综合性与专业性有机结合的城市职能分工体系。

(5) 以培育都市连绵区为目标的空间发展战略。转换中心城市发展思路，变扩大行政区为做实都市区，填补城市链条中的“塌陷”环节；选择高密、诸城、莱阳、龙口给予重点扶持，培育新的城市增长点；选择章丘、青州、寿光、蓬莱、莱州、荣成等作为中间区位城市重点发展。

(6) 以生态建设和环境保护为目标的可持续发展战略。确定胶济沿线、沿海等生态敏感区域，明确保护重点。建立可持续发展的经济体系，建立以节能、降耗、高效益为核心的可持续发展的流通体系，建立以清洁生产为核心的可持续发展生产体系，建立以适度合理消费为核心的可持续发展的消费体系。

《山东半岛城市群发展战略研究》确立了半岛城市群发展的五大战略目标：立足东亚、接轨国际的开放地域；带动山东、辐射黄河流域的强势龙头；空间优化、分工有序的都市连绵区；人地和谐、适宜居住的城市群体；城乡一体、文明富足的小康之地。

上述五大战略目标分三个阶段逐步实施。

2003～2005 年为打实基础阶段。针对问题寻找对策、制订规划。2005 年人均 GDP 达到 3000 美元，城镇化率达到 55%。

2005～2010 年为发展整合阶段。全面执行规划，完善各项制度，重点放在八市一体化整合。2010 年人均 GDP 达到 4500 美元，城镇化率达到 60%，都市连绵区形成雏形。

2010～2020 年为发展成型阶段。这是全面发展和提高的阶段，半岛城市群地区 GDP 增长率争取保持在 8% 左右，2020 年人均 GDP 达到 6000～7000 美元，城镇化率达到 70% 左右，都市连绵区基本成型，半岛城市群地区基本实现现代化。

## （二）山东半岛城市群整体竞争力不断提高

按照《山东半岛城市群发展战略研究》，2003～2005 年为打实基础阶段。山东半岛城市群在这一阶段的整体竞争力不断提高。由济南、青岛两个市区人口超过 250 万的副省级城市及烟台、淄博、威海、潍坊、东营、日照等六个地级市和 22 个县级市组成的山东半岛城市群，地处由黄海和渤海湾相交接的山东半岛地区，其国土面积为 7.3 万平方公里，人口 3900 万。山东半岛城市群由于集中了山东半岛沿海开放百年来所形成的城市带、产业带和胶济铁路沿线城市带、产业带这两种优势资源而形成了城市群和经济带，所以它在国内外有其较强的资源优势和竞争优势。

2005 年，山东半岛城市群的八市中，已有青岛、济南、烟台、潍坊、淄博、威海和东营市七个 GDP 过千亿元的城市，其中青岛和烟台超过 2000 亿元，青岛市达 2696.5 亿元，其龙头地位越来越凸显，使山东半岛城市群的整体竞争力不断提高。2006 年 5 月 18 日，“第四届 APEC 中小企业技术交流暨展览会”在青岛国际会展中心开幕，第二届 APEC 电子商务工商联盟论坛也同期在青岛举行。两个 APEC 的重要会议同时在一个城市开幕，表明山东半岛城市群的龙头——青岛，已经成为 APEC 的热点城市。

世界银行 2006 年 11 月 11 日公布了中国 120 个城市投资环境评价报告，杭州、青岛、绍兴、苏州、厦门和烟台名列世界银行评选出的“金牌城市”之列，另有北京、大连、东莞、佛山、福州、广州、江门、宁波、上海、深圳、天津、

威海和珠海等13个城市被列入中国投资环境的“银牌城市”。山东半岛城市群有两个城市进入“金牌城市”之列、一个城市进入“银牌城市”之列。

2001年山东半岛城市群GDP总量只有6228.99亿元，但实施山东半岛城市群建设规划后，连年增长，到2005年达到12249.4亿元，占全国0.76%的领土生产出相当于全国6.7%的GDP。人均3800美元，远远超过了山东半岛城市群建设规划预测的2005年人均GDP达到3000美元的原定指标。城镇化率达到55%，达到了预期目标（见图1）。

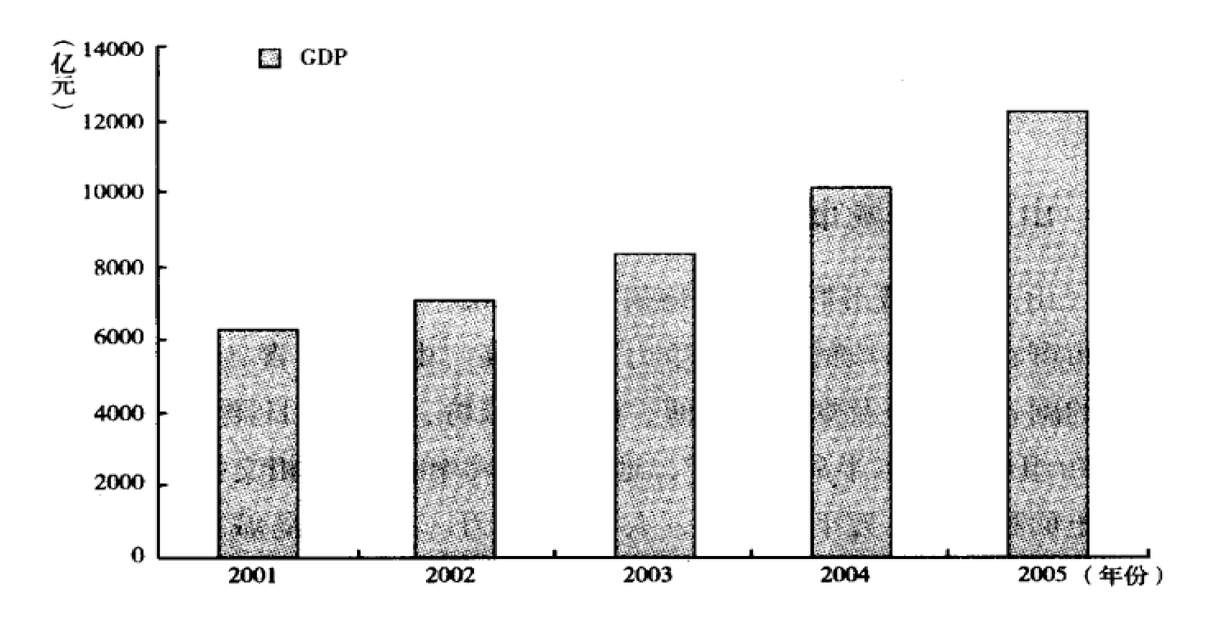



**图1　2001～2005年期间山东半岛城市群的经济总量增长情况**

## （三）山东半岛城市群在建设和谐社会中走在全国前列

2005年的全国百强县中有18个集中在山东半岛城市群，其中青岛、威海的郊区县市全部进入百强县，其社会主义新农村建设同建设半岛城市群实现了同步。与京津冀城市群相比，虽然山东半岛的龙头城市和中心城市济南和青岛与京、津比相对较弱，但山东半岛城市群的23个县级市却具有更大的发展活力，弥补了山东半岛城市群核心城市不及京津冀城市群核心城市的弱点。2005年，山东半岛城市群有18个县或县级市进入全国百强县，其中进入前20强的有三个县级市；而京津冀都市圈只有七个进入全国百强县，而且名次都在35位之后（见表1）。

**表 1　2005 年山东半岛城市群和京津冀城市群百强县名称及名次表**

| 2005 年山东半岛城市群<br>18 个百强县名称及其名次 | 2005 年京津冀城市群<br>7 个百强县名称及其名次 |
|---|---|
| 荣成(第 13 位)、龙口(第 16 位)、文登(第 19 位)、胶州(第 26 位)、胶南(第 31 位)、即墨(第 38 位)、寿光(第 41 位)、蓬莱(第 43 位)、章丘(第 49 位)、招远(第 53 位)、乳山(第 54 位)、莱西(第 64 位)、诸城(第 65 位)、莱州(第 67 位)、桓台(第 74 位)、平度(第 76 位)、广饶(第 83 位)、邹平(第 84 位) | 迁安市(第 37 位)、丰南区(第 61 位)、任丘市(第 71 位)、遵化市(第 75 位)、三河市(第 87 位)、密云县(第 91 位)、迁西县(第 95 位) |

资料来源：根据 2006 年 9 月 30 日国家统计局网公布的全国百强县社会经济综合发展指数测算得出的结果。

在建设和谐社会的其他方面，山东半岛城市群也逐步进入全国第一方阵。青岛和烟台被列入全国十个文明城市当中。东营市于 2002 年率先提出建设信用城市，成为构建和谐社会、创建文明城市的一大亮点。山东省累计创建的青岛、烟台、威海、东营、潍坊、日照等 15 个国家级环境保护模范城市全部集中在半岛地区，而且威海及其管辖的荣成、文登、乳山三个城市还建成了我国第一个环保模范城市圈。2006 年青岛及其管辖的五个县级市也成为环保模范城市圈。国家将山东作为循环经济试点省，山东半岛也成为按循环经济理念发展城市和企业最突出的地域。由于半岛城市群内的高就业解决了包括菏泽在内的山东西部农民的转移问题，使作为全国第二人口大省的山东未出现大量农民工外出的问题。现在，一个集“和谐社会半岛”、“自主品牌半岛”、“外资密集半岛”、“文化发达半岛”、“高城市化半岛”、“生态优美半岛”六位一体的山东半岛城市群已粗具规模，愈来愈引起国内外投资者、旅游者、各类创业人才和研究者的关注。随着胶济铁路电气化工程的完工和时速 200 公里的列车的试运行成功，还有胶济铁路客运专线及第二济青高速公路的开工和即将建成，济南和青岛之间已形成了两小时工作和生活圈；加上以青岛港为龙头的山东半岛港口群和山东半岛高速公路网的形成和烟（台）大（连）铁路轮渡的试运营等，进一步提升了半岛城市群一体化的能力。

由中国社会科学院牵头、近百名城市竞争力专家联合完成的 2006 年《城市竞争力蓝皮书：中国城市竞争力报告 No. 4》，对国内 15 个城市群的竞争力进行了比较研究，山东半岛城市群的综合指数列长三角、珠三角和京津冀城市群之后，为国内第四大城市群。

## 二　先进产业的集聚与山东半岛城市群的崛起

### （一）对接韩、日，全力打造山东半岛制造业基地，不断增强国际竞争力

在区域经济发展中，存在着交易成本的区域差异。土地、区位与服务等资源优势具有不可分割、非流动的特点，然而人口与资本则是可以流动的。因此就形成了先进产业随资本、人才与劳动力向城市群优势区位地域的流动，从而形成产业集群，进一步降低城市群区域先进产业发展的交易成本的格局。而这种先进产业发展交易成本的降低和规模经济的实现，又反过来进一步加快了城市群经济发展。

山东半岛城市群正紧紧抓住与环黄海日、韩两国的经济技术合作和国际产业转移的大趋势，通过建立完善交通物流、金融服务、科技教育三大配套体系，充分利用青岛、烟台、威海三市最靠近韩国的区位优势，突出面向日本、韩国两个制造业发达国家，扩大和深化经贸合作，搞好产业对接，并加强大企业的自主创新，全力打造山东半岛制造业基地，不断增强国际竞争力。青岛正打造世界级的消费电子产业研发基地；济南正全力创建国家信息通讯国际创新园和中国重汽城；潍坊正建设中国最大的通用动力城和海洋化工城；烟台正打造以轿车、手机和计算机为集群的先进产业研发基地；淄博正建设国家级的新材料研发基地；日照正建设韩国现代轿车发动机等产业的韩国工业园区；离韩国最近的威海市已建成以三星电子和造船等为代表的几个韩国工业园。这四个黄海沿岸城市和山东省省会济南都同韩国及日本开通了密集的空中航运或海上航运班次，交通服务日益便利。目前山东省已经批准设立了6家日本工业园、8家韩国工业园、主要分布在山东半岛地区。日、韩企业在山东省的投资已经占到全省利用外资的一半左右，一大批日、韩大企业已经落户山东半岛，目前韩国大宇造船落户烟台，三星造船落户威海，现代汽车的发动机项目落户日照。

近年来，山东与韩国在经济、文化、旅游等方面的交流合作不断加强。山东吸引外商的投资正经历一个向更高层次迈进的结构调整期。2005年，韩国投资占山东省利用外资的比重达40%，成为山东第一大投资来源国（地区），占全国吸收韩资总额的50%左右。2006年上半年，山东批准韩国直接投资项目

918 个，合同外资 24.54 亿美元，实际投资 17.75 亿美元，分别占全省总额的 46%、32% 和 37%。截至 2006 年 6 月底，山东省累计批准韩国投资项目 17070 个，实际投资 180.83 亿美元。韩国前 20 位大企业集团中来山东投资的已经有 15 家，包括三星、现代汽车、LG、SK、韩进、乐天、POSCO、锦湖、希杰、斗山、GS、晓星、大宇等大企业集团。这些投资 90% 以上集中在山东半岛城市群地区。

山东半岛城市群中，集中了全省 80% 的科研院所、科研人员和大中型企业工程技术人员，人才荟萃、科研实力雄厚，并开辟有济南、青岛、威海、潍坊、淄博等五个国家级高新技术产业开发区和青岛、烟台、威海三个国家级经济技术开发区。济南、青岛、烟台、潍坊、威海五个国家级出口加工区业已封关运行。

山东省科技成果在全国获奖总数连续 12 年居全国第一，这些科研成果和先进制造业也主要集中在山东半岛的八市。在国家统计局公布的 2005 年中国大企业集团竞争力的 500 强排名中，山东省 104 家企业榜上有名，占全国的 20.8%；而在综合排名前 10 强中，海信集团名列第一，世界最大的新闻纸制造企业华泰集团及使我国成为继美国、日本之后世界第三个拥有全氟离子交换膜生产能力的东岳集团，作为生产规模和经济效益均居亚洲第一的魏棉集团等山东半岛五家企业集团进入了前 10 名，充分体现了山东半岛先进产业具有的强大的国际和国内竞争力。

### （二）打造国内外名牌产品的集中地

2004 年 2 月，世界品牌实验室、《世界经理人周刊》和世界经理人网站联合发布了世界最具影响力的 100 个品牌产品，中国青岛的海尔唯一入选，排在第 95 位，结束了从来没有一个中国本土品牌进入世界前 100 位品牌排行榜的历史。

2006 年 11 月，纽约顾问公司声誉研究所公布了“全球声誉最佳 200 强企业”排名。中国有 7 家企业入选，电器生产商海尔集团排名第 25 位，还有排第 68 位的青岛啤酒和排第 90 位的伊利集团。从其他入选企业来看，联想排第 127 位，上海汽车排第 138 位，中国一汽排第 171 位，德力西排第 181 位。

山东半岛城市群中国重汽的重型卡车、济南二机床的数字化煅压机床、海信

电器和计算机、浪潮计算机及其软件、潍柴动力的高档大马力柴油机、烟台张裕葡萄酒、威海三角牌轮胎等产品在国内外市场也有较大影响；济南的齐鲁软件园、中创的软件产品拥有较高的市场占有率。2006年，科技部确定在济南建设国家信息通讯国际创新园。在2005年国家质量监督检验检疫总局、中国名牌战略推进委员会组织开展的首届中国世界名牌产品的评价中，海尔牌电冰箱、海尔牌洗衣机被评为2005年中国世界名牌产品。在全国仅评出的三个产品中，海尔集团就有两个产品榜上有名。山东省质量技术监督局在2006年山东名牌产品评审中，共确认560家企业的668个产品为山东名牌，其中415个是新增产品。2006年山东省的名牌评价工作突出了自主创新成效显著、节能降耗明显的产品，优先向拥有核心技术和自主知识产权的产品、环保型产品倾斜。到2005年为止，山东全省已经有两个世界名牌产品；有93家企业的119个产品为中国名牌产品；有804家企业的941个产品为山东名牌产品，形成了一个省级、国家级、进而向世界级品牌冲刺的三个名牌梯队。而到2006年11月，山东省除已拥有两个世界名牌产品外，中国名牌产品增加到187个，山东名牌产品增加到1182个，另外还有94个山东省服务名牌。这些名牌产品，主要集中在以青岛为龙头的山东半岛城市群八市中。青岛市有海尔、海信、青啤、澳柯玛、双星等11个全国驰名商标和31种中国名牌产品，形成了特有的“青岛品牌现象”。

## （三）强大的企业技术创新能力和盈利能力

海尔集团、海信集团、浪潮集团、中国重型汽车集团、济南第二机床集团、济南锅炉厂、潍坊柴油机集团、一汽青岛汽车制造厂、烟台大宇重工有限公司、四方机车车辆厂等大型企业拥有一大批国家级、省级大中型企业技术中心。国家统计局发布的2005年2154户大型工业企业名单中，山东入围279户，总数居全国首位。2005年，全省销售收入过10亿元的工业企业集团达310家，其中过50亿元的55家、过100亿元的32家。新增中国名牌和中国驰名商标位居全国前列。2005年7月，山东省确定了新的200户重点工业企业集团名单。值得一提的是，2001年，山东省调整后的136户大企业名单里首次出现了民营企业；到2004年，200户名单里已经出现了75家民营企业，如果加上8家外资企业，非公企业已经占到了41.5%。国企民企比翼双飞，开始发出震撼市场的力量。在

这200户企业中，有95家涵盖了山东省刚刚确立的电子信息、汽车、家电等七大产业链。实际上，这七大产业链正是依托这批大企业集团的科技创新和管理创新确立和发展的。在围绕七大产业链进行的结构调整中，山东对符合国家产业政策的优势项目重点加大了技改投入的力度。2004年，山东省级以上企业技术中心投入开发资金163亿元，开发并拥有自主知识产权8400多项；新组建了重型汽车、橡胶两个行业技术中心。

2006年，山东企业百强名单发布，半岛地区八市囊括了山东企业百强的79席，其中济南、青岛分别占23席和18席，居龙头地位；潍坊10席，淄博9席，烟台、东营各6席。有关统计数据显示，在2005年山东工业领域的前100强企业中，制造业企业达到了84户，其中半岛八市占到了85%以上。到2005年底，山东省营业收入在100亿元以上的大企业集团达到32户，其中半岛八市占到了25户。

近三年来，山东已连续实现高新技术产业产值占规模以上工业总产值的比重年增两个百分点。2005年全省对高新技术产业的投入和扶持政策更加具体，对烟台富士通、济南重汽、潍坊柴油机、魏桥紧密纺等半岛城市群一批重点在建项目加强调度，帮助解决实际困难；对家电、信息、汽车、医药、材料等五大重点行业，积极促进结构调整，真正做到生产一代、储备一代、研发一代、规划一代，高新技术企业总投资已超过200亿元。省政府2005年拿出8500万元的应用技术研究开发资金，重点实施18个重大科技专项。全省科技成果在全国获奖总数连续12年居全国第一，2005年又有110项新产品列入国家重点新产品计划，占项目总数的6.3%，数量居全国前列，这些科研成果和先进制造业也主要集中在山东半岛的八市。

## 三 山东半岛城市群崛起的区域增长极与和谐社会建设

山东半岛城市群已形成以电子信息、装备制造和新材料为代表的主导产业和产业集群，加上交通运输、金融业、旅游、现代物流业等服务业的加速发展，其区域城市群一体化水平已达到相当高度，初步形成了中国东部沿海的又一个新的增长极。山东半岛城市群崛起的区域增长极与和谐社会建设价值可表现在两个方面。

### （一）在连接中国的东西方向上，山东半岛城市群辐射整个黄河流域的“东西对接”联系桥梁作用日益凸显，有利于黄河流域的和谐社会建设

**1. 通过领头黄河经济协作区，发挥半岛城市群辐射整个黄河流域的“东西对接”联系桥梁作用**

2006年10月22日，黄河经济协作区第19次会议在山东烟台召开。会议代表还参加了同时在烟台召开的亚欧会议旅游合作发展论坛暨展览会，推动黄河经济协作区实现旅游一体化，并以山东沿海、内蒙古及新疆为口岸融入亚欧大陆旅游体系中。会议决定将在新的协作年度中，从各省区的发展规划、基础设施布局建设、资源配置、产业配置、市场体系和经济政策制定等六个方面推进区域一体化进程，并围绕这六个方面建立协作区高层磋商机制、有约束力的制度规范以及解决合作协议框架内纠纷的仲裁机制。同时，进一步完善沿黄地区区域性资源共同开发政策，加速资源的联合开发和区域性产业融合；改善黄河流域生态和水环境质量，确保黄河出省断面水质；推动黄河协作区无障碍旅游区，形成品牌优势。

在包括我国环黄海地带和韩、日等国的环黄海经济区中，山东半岛城市群的重要意义在于：它是黄河经济带与环黄海经济区的日韩等发达国家经济交流的桥头堡之一，也是我国黄河中下游地区的主要出海门户。山东半岛城市群的崛起，不仅将带领山东进入经济发展的高速车道，还成为中国的“第四增长极”，成为带动整个黄河中下游流域经济起飞的龙头。

山东半岛城市群已成为黄河流域城市带在滨海地区延伸和要素强势聚集的产物，是包括我国环黄海地带及韩、日等国组成的环黄海经济圈中的一个离韩国最近的城市群，是黄河经济区与环黄海经济圈的韩、日等发达国家经济交流的主要出海口岸群和东方桥头堡。山东半岛城市群崛起形成的区域增长极正以越来越大的辐射力影响和带动黄河流域和陇海兰新地区的经济发展与和谐社会建设。建设现代化的山东半岛城市群对完善我国的城市体系、加强由中、日、韩组成的环黄海经济圈的经济技术合作，有着重大意义。

**2. 通过青岛港等半岛港口群日益加大对黄河流域的腹地辐射**

由于青岛海关已与郑州、兰州、西安、太原四个海关签订了快速通关合作协

议，打通了河南、甘肃、陕西、山西四省的快速通关通道，这种“大通关”的优惠将逐步扩大到整个协作区。山东半岛城市群成为黄河中下游连接环黄海经济区的龙头区域，与青岛港、日照港、烟台港等山东半岛地区港口群的腹地辐射有直接作用。

2006年11月18日，青岛港吞吐量再次实现了历史性跨越，全港吞吐量突破2亿吨。该吞吐量达到全省港口总吞吐量的一半以上，跻身世界十大港口之列。青岛港全年吞吐量将超过2.2亿吨，集装箱吞吐量将超过800万标箱。青岛港由于有比连云港大得多的集装箱吞吐能力和国际航线，因此是吸引黄河流域和陇海兰新铁路及中亚诸国的集装箱货源同韩、日、美等国相互沟通的最佳港口。

日照港口吞吐量2005年突破8000万吨，从2002年起，增速连年高居全国同行业前列。2004年5月，日照港与莱钢、济钢、邯钢、济源、海鑫五大钢铁公司结成战略联盟，共同投资经营的25万吨矿石码头和30万吨级矿石码头投产。2006年11月25日下午6时，随着20万吨级挪威籍“宏图”号巨轮顺利完成接卸，日照港2006年总吞吐量已突破1亿吨，成为我国沿海第九个亿吨港。

2004年4月30日，由山东中铁公司、青岛港集团公司、青岛中远国际货运公司联合开通的青岛－阿拉山口国际过境集装箱班列，正式运行在新亚欧大陆桥上。该班列的开通，大大缩短了欧、亚、美的相互运输距离，降低了运输成本，将青岛港的货源腹地扩展到了西至中亚、俄罗斯，东至日、韩和东南亚的广阔地域。作为国际海铁多式联运主要发起人的青岛中远国际货运公司，是我国最大的航运企业——中远集团设在青岛口岸的大型货运企业。近年来，它借助青岛港和国内铁路的地缘优势，依托中远集团的全球航运网络，致力于开辟连接日、韩和东南亚至中亚、俄罗斯的国际多式联运路径，在使青岛港成为新亚欧大陆桥上的全程服务的“一条龙”集装箱运输港口中发挥了积极作用。

目前，河南制定了以郑州、洛阳、开封、新乡、焦作、平顶山和许昌等城市组成的中原城市群规划。在青岛港已开通的青岛－郑州－西安－阿拉山口－中亚诸国的国际过境集装箱班列的条件下，以山东半岛城市群的青岛港、日照港为出海大口岸是其最近、最方便、成本最低的选择。为此，河南省和山东省商定并已全线开工建设从菏泽到兰考的高速公路。目前，已开通了郑州至青岛、西安至烟台、郑州至日照、洛阳至济南的客运列车，今后可开通更多的客运旅游线路。2006年9月28日，根据河南省政府口岸办与青岛市政府口岸办签署的战略合作

协议，河南省将开通经青岛至日本、韩国的国际航班。这说明青岛和山东半岛作为黄河流域龙头的作用正在加强。

**3. 山东半岛城市群一大批大企业积极参与黄河流域西部大开发**

山东半岛城市群一大批企业，例如鲁能集团、潍柴集团、青啤集团等积极参与黄河流域西部大开发，建成了一批以山东半岛城市群大企业为龙头的沿黄大企业群。

山东鲁能集团是集一二次能源、基础设施建设和高新技术等为一体的大型企业集团。2004 年 11 月开工的哈密鲁能煤电化基地项目就是山东鲁能集团充分发挥资金、技术和人才方面的优势，依托新疆丰富的煤炭资源，优势互补，实现“双赢”的又一杰作。按照国家产业政策和新疆维吾尔自治区能源发展战略规划，鲁能集团依托新疆资源优势，充分发挥企业优势，实施煤电、煤电化、煤电冶一体化开发，在新疆规划建设哈密煤电化基地、阜康煤电化基地和库尔勒煤电冶基地等三个大型综合产业基地，逐步形成煤、电、煤化工等上下游产业链。

2006 年 9 月 12 日，潍柴动力成功吸收合并湘火炬，通过有效的整合，充分挖掘合并双方在管理、销售、采购、技术、财务等方面的协同效应，打造整合百亿元的中国汽车行业最具价值的产业链条。合并完成后，作为存续公司的潍柴动力将成为销售收入达 180 亿元、股本达 5.2 亿股、市值达 110 亿元、中国最强大的汽车零部件集团：发动机在中国内燃机行业处于龙头地位；变速箱在同行业处于龙头地位；火花塞在中国处于龙头地位。陕西重汽在重型汽车行业内占有重要位置；在条件成熟时，还可以实现潍柴动力、陕西重汽销售服务网络的统一。

2006 年 6 月，青啤公司宣布整合分布在西北和华北两地区的九家生产基地，组建青啤西安汉斯集团。2006 年 9 月 1 日，中国名牌战略推进委员会表彰获得 2005 年中国名牌产品的品牌和单位，“汉斯啤酒”获得“中国名牌产品”称号。当前，汉斯啤酒的销售网络以陕西为中心辐射中西部 11 个省区，在西北地区销量和市场综合占有率位居第一，企业累计实现工业总产值突破 50 亿元，创造利税突破 16 亿元，利税贡献位居西安市前十名，汉斯品牌产销量进入全国啤酒业前十名，品牌价值为 16.48 亿元。

2005 年 3 月 28 日，由地处烟台的山东丛林集团与西安重型机械研究所、上海重型机器厂等联手攻关的万吨油压双动铝挤压技术与装备研制项目，荣获国家科技

进步一等奖。这项具有自主知识产权的科研项目，被誉为自20世纪60年代万吨水压机研制成功后，国产重大技术装备和特种材料的又一次重大创新和突破。山东丛林集团生产的大截面铝型材不仅广泛用于国产机车和上海通用东岳公司的雪弗兰牌汽车，而且成功地进入阿尔斯通、西门子等世界高速列车巨头的生产线。

### （二）可强势推动环渤海地区的经济振兴与和谐社会建设

环渤海地区已形成了京津冀、山东半岛和辽中南三大城市群。相对于京津冀城市群和辽中南城市群，山东半岛城市群的中心城市规模较小，但群体经济竞争力较强，大中小型城市组合的市场竞争力较高，经济基础较为雄厚。不过，济南、青岛虽然都是副省级城市，但不论是城市规模、还是经济总量，都无法同北京、天津相比。例如2005年济青两市GDP分别达到1876.5亿元和2696.5亿元，而北京和天津则分别达到6815.3亿元和3663.5亿元。由于山东半岛城市群有一批大中城市，如烟台、淄博、潍坊、威海、东营、日照，都发展较快，其群体的城市素质和经济总量就可以同京津唐城市群相比。2005年，山东半岛城市群中的八市中，已有青岛、济南、烟台、潍坊、淄博、威海和东营市七个GDP过千亿元的城市，其中青岛和烟台超过2000亿元，使山东半岛城市群的整体竞争力不断提高。

山东省的经济总量同京津冀两市一省的经济总量相比也略低，但逐步赶上了以辽东半岛为中心的东北三省经济板块的经济总量。2002年东北三省和京津冀三省市的国内生产总值量都在1.1万亿元左右，同总量过1万亿元的山东经济板块大体相当。2003年，东北三省、京津冀和山东三大经济板块的经济总量又分别升至12957.3亿元、13094.24亿元和12430亿元，山东与前两大经济板块的差距已缩小。2005年北京地区生产总值达6814.5亿元，天津和河北的地区生产总值也分别达3663.86亿元和10116.6亿元，京津冀合计为20594.96亿元；山东省为18468.3亿元；东北三省为17129.92亿元，山东经济板块与京津冀差距加大，但超过东北三省。而山东省和山东半岛城市群吸引外资的水平仍超过前两个经济板块（见表2）。加上国内投资量也较大，故山东省2005年地区生产总值按可比价格计算比2004年增长15.2%，其经济增长率分别高于京、津、冀的11.1%、14.5%和13.4%。这说明几年后山东经济板块仍有同京津冀经济圈重新缩小差距和接近的可能。

表 2　全国经济普查后北方三大经济板块 2005 年的 GDP 总量和吸引外资数量表

| 京津冀经济圈板块 | | | 东北三省经济圈板块 | | | 山东省经济板块 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 省市 | 2005 年 GDP 总量(亿元) | 实际利用外资总量(亿美元) | 省市 | 2005 年 GDP 总量(亿元) | 2005 年实际利用外资总量(亿美元) | 2005 年 GDP 总量(亿元) | | 实际利用外资总量(亿美元) |
| 北京 | 6814.5 | 35.3 | 辽　宁 | 8005.0 | 35.9 | 山东半岛城市群 8 市 | 12249.4 | 82.9 |
| 天津 | 3663.86 | 33.29 | 吉　林 | 3614.92 | 11.51 | | | |
| 河北 | 10116.6 | 22.8 | 黑龙江 | 5510 | 15.2 | 其他 9 市 | 6219.28 | 27.2 |
| 合计 | 20594.96 | 91.39 | 合　计 | 17129.92 | 62.61 | 合　计 | 18468.3 | 110.1 |

资料来源：国家统计局发布的 2005 年度北京、天津、河北、辽宁、吉林、黑龙江、山东等省市经济社会统计公报。

## 参考文献

马传栋：《建设现代化的山东半岛城市群》，《大众日报》1999 年 9 月 2 日。

马传栋：《论全面提升山东半岛城市群的整体竞争力》，《东岳论丛》2003 年第 2 期。

马传栋、郭东海、李广杰等：《可持续城市经济发展论》，中国环境科学出版社，2002。

马传栋、郭东海等：《山东半岛城市群的崛起与建设》，山东人民出版社，2004。

马传栋：《建设山东半岛城市群的一个龙头城市、三个区域性中心城市》，《中国区域经济发展报告（2004～2005）》，社会科学文献出版社，2005。

马传栋：《把青岛建设成为山东半岛城市群的龙头城市的条件分析》，《中国区域经济发展报告（2005～2006）》，社会科学文献出版社，2006。

# 山东半岛城市群建设自主创新区域高地的现状与对策

山东经济学院城市经济研究所课题组

## 一 山东半岛已成为中国自主创新的区域高地之一

建设创新型国家，需要一批区域科技创新高地起到推动带头作用，山东半岛已成为中国自主创新的区域高地之一。

——2005 年 3 月 28 日，由地处烟台的山东丛林集团与西安重型机械研究所、上海重型机器厂等联手攻关的万吨油压双动铝挤压技术与装备研制项目，荣获国家科技进步一等奖。这项具有自主知识产权的科研项目，被誉为自 20 世纪 60 年代万吨水压机研制成功后，国产重大技术装备和特种材料的又一次重大创新和突破。由它生产的大截面铝型材不仅广泛用于国产机车，而且成功地进入阿尔斯通、西门子等世界高速列车巨头的生产线。

——2005 年 5 月，在上海 2005 年度国际车展上，中国重型汽车集团公司将自主开发的新一代 HOWO 重卡Ⅶ系列、斯太尔王系列升级版以及全新推出的中重卡“黄河王子”和中卡“黄河少帅”共五款新车型一齐亮相车展。2004 年 3 月，中国重汽与世界第二大重卡制造商瑞典沃尔沃卡车公司合资生产的世界当代顶级重型卡车——沃尔沃 FM 系列车——正式在济南下线。2004 年 10 月，中国重汽推出了拥有自主知识产权的 HOWO 系列重型卡车。该车多项指标达到世界一流水平，是中国重汽面向国内外市场开发的“国际化产

品”。2006年11月16日，中国重汽首批国Ⅲ金王子重卡交车仪式暨国Ⅲ产品推介会在北京举行。标志着中国重汽品牌的国Ⅲ重卡批量投放市场。国Ⅲ金王子系列重卡是中国重汽济南商用车公司新近开发的适应国家汽车产品环保标准的新产品。配置的国Ⅲ标准发动机是由中国重汽杭州发动机厂研制的、具有自主知识产权的新一代中国重汽发动机，代表了国内国Ⅲ重卡发动机的最高水平。

——2005年初，地处潍坊市的潍柴动力有限公司推出蓝擎WP10/12发动机。蓝擎系列发动机的问世翻开了国产发动机制造史的新篇章，这不仅是因为该系列发动机达到欧Ⅲ排放标准，更因为潍柴动力拥有自主知识产权。2004年销售额突破100亿元、稳居同行业第一的潍柴集团成为我国规模最大、实力最强的柴油机制造基地，成为引领中国内燃机行业发展方向的标志性企业。

——2005年6月26日，信息产业部在北京发布了由海信集团研发的我国音视频领域第一块具有自主知识产权的、产业化的数字电视处理芯片——“信芯”——研制成功。7月2日，海信集团分布在青岛、辽宁、贵阳、淄博和临沂的五大彩电生产基地同时下线“信芯”彩电，这标志着我国年产7亿3000多万台的彩电全部依赖外国芯片的历史就此结束。到目前为止，这款芯片已陆续获得30多项专利，它的诞生将彻底打破自中国生产彩电以来核心技术一直被国外垄断的历史。

——2006年4月，海尔集团把首创的世界第四种双动力洗衣机和具有“防电墙”功能的热水器的标准推向世界，弥补了目前IEC标准体系中的不足，受到了国际家电安全IEC标准委员会的力推和认同。海尔集团1997年进入数字电视核心芯片研发领域，2000年成立北京海尔集成电路设计有限公司，专门从事数字电视领域核心技术的研究。随后，海尔先后研发出系列具有自主知识产权的数字电视解码芯片：“爱国者Ⅰ号”、“爱国者Ⅱ号”、“爱国者Ⅲ号”。2004年，海尔集团成功推出“爱国者Ⅳ号”芯片和QPSK解调芯片。另外，在2005年青岛举办的中国国际消费电子博览会上，海尔集团自主创新的“美高美”系列数字平板流媒体电视赢得了中国电子商会授予的本届唯一的“最佳设计成就奖”，这是国内第一款拥有自主知识产权的流媒体电视新品。据介绍，自主创新使海尔流媒体电视拥有16项专利技术，是目前国内唯一拥有自主知识产权的流媒体电视品牌。在由世界品牌实验室（World Brand Lab）独家编制

的《2005年世界品牌500强》中，海尔品牌排名第89位，比2004年提高了6位。

——2006年11月20日，济钢集团举办1700连铸连轧工程竣工签字仪式。济钢1700连铸连轧生产线由鞍钢、济钢集团合作研发建设，是我国第一条以企业为研发主体、国产制造的大型冶金生产设备，生产线整体达到了国际先进水平，结束了我国大型冶金生产设备长期依靠进口的局面。

——2006年11月24日，济南二机床集团与德纳（DANA）澳大利亚公司签订1000吨多工位压力机订货合同，标志着中国重型锻压产品首次打入大洋洲市场。此次签订的多工位压力机，将用于美国德纳公司在澳大利亚的分公司。此前，德纳美国市场已订购了10台济南二机床集团的压力机，其中包括2005年初当时中国锻压行业吨位最大、技术含量最高、自动化程度最高的5000吨重型多工位压力机，验证了中国自主品牌的大型多工位压力机完全达到世界先进水平。作为中国国内唯一一家掌握大型多工位制造技术的锻压设备制造商，济南二机床集团是上海通用、广州本田、一汽大众等中国国内汽车制造企业的锻压设备提供商，目前每年自主开发七八十种新产品，技术进步产品产值占到新增工业产值的70%以上。

## 二　山东半岛自主创新的优势条件及其与长三角等相比的差距

近年来，山东省以建设山东半岛制造业基地为重点，着力打造“山东制造”国际品牌，进一步提高创新能力和水平，取得明显成效，并涌现出海尔、海信、浪潮、济南二机床、中国重汽、山东福田重工、潍柴动力、淄博东岳集团、烟台万华集团等一批具有自主创新和自主研究开发能力的产品和行业领跑企业。随着产业结构升级和高新技术发展的加快，决定产业竞争优势的主要因素已由过去的自然资源条件和廉价劳动力转向创新能力、技术和管理优势，技术来源正由技术跟踪和技术引进为主逐步转向自主创新和技术引进相结合，创新能力和知识产权成为衡量一个国家和地区综合竞争能力的重要标志。目前，山东省已是制造业大省，但是，与先进省市相比还有较大差距，自主知识产权的核心技术不足是我省制造业的弱项。山东半岛的自主创新能力建设同长三角、珠三角相比，还有较大

的差距。

综观国内外的经济发达地区，都是与众多自主品牌和世界级名牌相联系的。从营销的角度看，名牌就是市场。据悉，世界上3%的名牌商品销售额占了世界总销售额的40%。2005年，我国有三个品牌的产品首次被评为世界三大名牌。其中，海尔牌电冰箱国际同行排名销量第一，海尔牌洗衣机国际同行排名销量第三，华为牌程控交换机国际同行排名销量第一。

从目前的情况看，"半岛制造"这个名牌已经粗具规模。到2006年11月，山东省除已拥有两个世界名牌产品外，中国名牌产品增加到187个，山东名牌产品增加到1182个，另外还有94个山东省服务名牌。而这些名牌产品主要分布在半岛城市群。相对于其他地区，半岛地区已经算得上一个盛产名牌的基地了，半岛地区"自主品牌半岛"已粗具规模。但比起国内的长三角、珠三角和京津地区来说还有较大差距。

截至2004年，山东累计国内专利申请量、授权量分别为12.8万余件和7.3万余件，分别居全国第四位和第五位；注册商标11.2万余件，居全国第五位。截至2004年，山东累计向国外申请专利307件，仅占全国的3.4%。2004年，全省获得发明专利授权的数量仅为北京的24%、广东的40%。山东目前具有国际影响力的品牌仍然不多，重大发明创造比较缺乏。

在"十一五"开局之年，长三角的苏、浙、沪三地不约而同地把自主创新作为未来发展的"新引擎"。长三角三地自主创新区域合作制度也正在形成。2005年年底，江、浙、沪两省一市的主要领导齐聚杭州，提出了加强科技合作，联动提升区域自主创新能力的设想。通过科技联动，依托上海的"龙头"地位，充分发挥江苏、浙江的现有产业优势，以市场配置资源为基础，推进各自产业的战略性调整和区域产业结构的调整和互动，形成布局合理和梯度互补的产业体系。

山东省也要把自主创新作为调整产业结构、转变经济增长方式的中心环节来抓，充分发挥山东半岛产业体系完备、高等院校科研单位集中、人才智力资源丰富的优势，在全省率先建设创新型城市群。加快健全以企业为主体、以市场为导向、产学研相结合的创新体系，提高自主创新能力，创造更多的自主产权，开发更多的自主品牌。

在山东半岛地区，名牌问题已经引起了上上下下的高度重视。从政府层面来

看，早在1993年，我省就着手实施名牌战略；从企业层面来讲，因为产品能否被市场认可直接关系着自身的生命，因此各企业几乎都在倾力打造名牌。创新能力的增强是山东工业过去五年发生“裂变”的关键。全省60%以上的大中型企业建立了技术开发机构，共设立企业技术中心274家，其中44家被认定为国家级技术中心，这说明打造名牌已成为大多数企业的自主行动。2006年1月，科技部等五部委对118家企业的技术中心给予认定。山东省有15家企业技术中心入选，省管企业中浪潮集团和重汽潍柴动力公司榜上有名。由于自主创新能力增强，山东工业改变了过去依赖资源办企业的方式，转为靠技术进步、自主创新追求企业发展，技术进步在工业发展中发挥的作用日益增强。五年来，全省工业企业每个月开发新产品1000多个，新产品产值率达25%。高新技术产业产值占全省规模以上工业总产值比重由2000年的14%提高到2005年的24%，每年提高两个百分点。

有了具有自主知识产权的技术研发，还要有技术改造和投资跟进，先进的技术和有自主品牌的产品创新才能从实验室走出来，转化为服务山东工业增长和城乡生活改善的新产品。据统计，五年内，全省工业用于技术改造的投资8000亿元，是“九五”期间的2.5倍。2005年建成投产的亿元以上重点技术改造项目173个，在建亿元以上技术改造项目782个，总投资2600多亿元。这些技改投资也多数集中在半岛地区。

## 三　山东半岛城市群提高自主创新能力的对策

要打造山东半岛自主创新的品牌，必须从企业、开发区、主要中心城市和半岛城市群四个层次上进一步采取措施加以促进。

### （一）进一步发挥明星企业在半岛自主创新的基地作用

山东半岛一大批具有巨大技术创新能力的大中型企业，是山东半岛成为中国自主创新的区域高地之一的不竭动力。必须进一步发挥明星企业在半岛自主创新的基地作用。

“半岛创造”的标志之一就是拥有自主品牌。依靠自主创新，走引进消化吸收再创新和集成创新之路，打造自主品牌，成为“半岛创造”的重要途径。自

主创新有原始创新、集成创新和引进消化吸收再创新多种形式，每个企业可以根据自身的行业特点，选择适合自己的创新方式。例如，福田重工生产国内外市场畅销的工程机械和农业机械所走的创新之路，就是在大胆地引进、消化、吸收国内外先进技术的基础上进行再创新，按照市场最优化的原则，选择国内外最合适的技术，为我所用，形成了独具特色的创新模式。

技术领先一步，产品进入无竞争领域。在山东半岛，一大批像福田重工这样的行业领跑者，凭借核心技术推动着山东省工业由“山东制造”向“山东创造”迈进：2005年1月，济南二机床集团具有世界先进水平的5000吨自动化重型多工位压力机出口美国，成为国内唯一一家掌握大型多工位制造技术的锻压设备制造商；拥有世界首台万吨挤压机的民营企业山东丛林集团，生产的大截面铝型材不仅广泛运用于国产机车，而且成功进入了阿尔斯通、西门子等世界高速列车巨头的生产车间……正当人们担心中国会因缺乏核心技术而成为“世界加工厂”时，山东企业的表现令人振奋。

——2005年国庆期间，同济大学两辆以燃料电池为动力的中巴车在北京亮相。燃料电池的能源是可以再生的氢能，没有污染，大量存在于水中，被专家誉为21世纪氢能经济的“发动机”。制造燃料电池的核心材料是磺酸树脂离子膜，这一产品已在山东东岳集团成功实现自主研发。东岳集团已经建成年产50吨燃料电池离子膜所需要的全氟磺酸树脂生产装置，可满足2.5万辆电动汽车的离子膜所需。我国由此成为列美国杜邦公司后第二个能够供应燃料电池全氟离子膜材料并拥有自主知识产权的国家，国外的技术垄断终被打破。

——2005年12月30日，烟台万华合成革集团又拿回了一个中国名牌的牌匾，掌握了MDI、超细纤维革两大核心技术，冲破了国外五大公司的技术垄断。万华为填补国内皮革的供应不足，从日本引进年产300万平方米聚氨酯合成革项目。为给聚氨酯合成革装置配套，同时引进了年产1万吨MDI的生产装置。然而，这套装置实际年产能力只有8000吨。MDI是聚氨酯工业的核心材料，聚氨酯产品广泛应用于汽车、航空、军事等多个领域，可以说，控制了MDI就控制了中国的聚氨酯产业。而世界上只有德国、美国、日本三个国家的五个公司垄断着这一核心技术。五大寡头形成联盟，不仅拒绝向我国提供核心技术，而且拒绝再向我国出售生产装置，企图把我国的MDI产业扼杀在摇篮中。自1996年开始，万华人奋发图强，与高等院校合作，经过三年苦战，到

1999年在技术方面取得重大突破，技术产业化后使产能扩大到1.5万吨。“十五”期间，累计投入研发经费和产业化建设资金35亿多元，掌握了MDI生产的核心技术，2004年MDI产能突破10万吨，能耗下降50%。经过九年刻苦攻关，不仅彻底打破了国际垄断，而且在光气、氯气等安全科学使用，水和蒸汽的循环利用及设备制造、软件开发等方面进入国际前沿，使国际行业寡头刮目相看。

——国家统计局创办的中怡康统计机构公布了2005年10月中国彩电市场的最新市场情况：中国品牌零售量的占有率达87.27%，外资品牌只占到12.73%，前五名分别是海信、长虹、创维、TCL、康佳。海信平板彩电率先打破了彩电市场的旧格局。早在2004年6月20日，海信就发布了“Anyview全球平板战略”，明确了海信集团今后的主攻方向——快速转型平板。从2004年10月开始，海信已经连续14个月位居中国平板电视市场的第一位，彻底打破了外资品牌对中国高端市场的垄断。

——在2005年度中国IT领域国内外厂商的排名和奖项中，浪潮集团共获六个奖项，是获奖最多的厂商，成为本次IT年会的最大赢家。根据CCID公布的2005~2006年度中国IT业研究报告最新数据显示，2005年浪潮服务器连续第十年占据国产服务器品牌市场份额排名第一；浪潮管理软件综合实力国内最强：其中，浪潮ERP市场增长份额全国第一，浪潮烟草、协同软件市场排名国内第一；浪潮税控机也连续三年名列全国市场占有率第一。另外所获奖项还包括电子政务、软件外包、存储等。2005年，浪潮ERP软件以近50%的增长率位居国内ERP软件成长首位，其具有完全自主知识产权的“神舟六号”航天供应链平台软件，是浪潮ERP的最大亮点。

虽然山东半岛大型企业自主创新取得了巨大成绩，但中小企业创新能力却往往不足。今后，要在进一步提高大中型企业的自主创新能力的同时，通过提供良好的政策条件和制度条件，深入挖掘中小型企业的科技创新潜力，把“自主品牌半岛”建设提高到一个新水平。2006年威海市用于中小企业科技创新的财政资金达2000万元，拨付科技三项经费1700万元，组织实施市级以上科技计划180项。这些资金的投入，将切实起到“四两拨千斤”的作用，推动“威海制造”向“威海创造”转变。

现在我们自主创新的政策环境、市场氛围还很淡薄，不能保证谁创新、谁获

利。我国知识产权保护体系迄今没有完善。创新的成果谁都可以‘分一杯羹’，以至于‘谁创新谁倒霉’，这样的氛围只会扼杀自主创新。国内自主知识产权的技术难以发展，一是有些单位迷信国外技术；另一方面，有些部门大规模组织研发并硬性推广一些不适用的技术，真正有创新的技术遭到排挤。创新技术一开始可能不完善，需要支持引导。而现在政府为了吸引投资出台的种种优惠政策，无形中排挤了本国企业的发展，相应的补偿机制尚未建立。

技术走上市场需要政府从标准、市场准入、税收、政府采购等方面进行扶持。政府要更好地发挥作用，营造有利于自主创新的环境，尤其是要为创新提供市场，使创新技术有使用、发展的机会。自主创新需要有创新体制和法规的保障，各种评价体系也应当跟上。例如，经济指标中必须突出本国产业的贡献，信息化项目中必须突出国产化的比率，干部考核中必须突出对自主创新的支持等等。

### （二）把各类开发区建成自主创新平台

加快建设山东半岛高新技术产业带，各类开发区的高科技创新是一个个区域高地。改革开放以来，半岛城市群建立了一大批具有相互分工协作、特色鲜明的高科技产业集群园区群，这一大批开发区现已成为一个个自主创新的平台。

以烟台经济技术开发区为例。从 2003 年开始，烟台将原有的七大产业，收缩为机械制造、电子信息、食品加工、黄金等“擎天四柱”。一批大项目相继落户烟台经济技术开发区，使其经济增速跃居全国沿海开放城市“排头兵”行列。烟台开发区现已为园区企业打造了一个自主创新的平台。

据统计，该开发区累计投入 100 多亿元营造基础环境；设立了 1 亿元的高科技创业基金；年安排不少于 300 万元的科技三项经费。近三年来，该区累计发放技术进步科技经费近 1000 万元，引导企业完成技改投入 53.76 亿元，落实技术创新 224 项。其中，达到国际水平的 49 项，填补国内空白或达到国内领先水平的 175 项。目前，全区拥有研发机构 60 多家，科研人员上千名，拥有自主知识产权 1720 个、国家专利 1200 多项。

除烟台开发区这类综合类开发区以外的其他三类开发区通过分工协作，对建立半岛城市群的若干个具有全国价值的产业创新集群的作用明显。

（1）民营科技型开发区属于近几年来新涌现出的以科技创新为己任的中小

型企业集聚而形成的园区。如齐鲁软件园、济南民营科技产业园、青岛软件园、烟台软件园、济南腊山工业园、济南力诺工业园等。要利用它们有利的区位条件，加大基础设施建设和招商力度，把这些开发区建成为世界级的软件、制药、新能源、新材料等高科技产业基地。

（2）对于各个临港开发区，要利用其靠近港口和空港的有利条件，发挥各自的特长。有的可建成为同临近的国家级大开发区一起成长的大型加工贸易基地或大型造船、机械、医药、电子等装备制造业基地，如地处胶南靠近黄岛港和青岛开发区的青岛临港经济区、地处威海新港的威海开发区工业新区、靠近烟台开发区的福山开发区，等等。有的可以利用大港的有利条件发展循环经济型创新技术的开发区，如钢铁、铝制品、炼油、榨油、电力、木浆纸等依靠港口进口原料的大运量循环经济型滨海工业，以及龙口开发区、蓬莱开发区、日照开发区和岚山开发区，等等。

（3）高科技型园中园的十多个园区以及烟台和青岛的汽车园区，是代表山东半岛城市群高新技术产业化和高加工度制造业未来全局的园区。这些园区已粗具规模，形成相当好的分工协作关系，涉猎了当代高新技术和高加工度制造业的大多数领域。要加快其科技开发和规模扩大的步伐，真正建立起山东半岛城市群的若干个具有全国竞争力的产业集群。

## （三）进一步提升青岛、济南等八个城市从品牌产品创新到品牌集群创新的层次

青岛、济南、烟台、淄博等老工业城市有一批自主创新的大型企业，具有巨大的科技创新潜力。一些企业在引进国外生产线和制造技术的同时，瞄准先进技术，坚持走自主品牌的道路，逐步由单纯依靠低价优势、数量优势向争创技术优势、品牌优势转变。

目前，青岛已拥有11个中国驰名商标、两个中国世界名牌产品、44个中国名牌产品。一大批骨干品牌产品、品牌企业成为全市经济发展的引擎，2004年，海尔、海信、青啤、澳柯玛、双星等10家中国名牌企业贡献了青岛工业增加值的50%左右。近几年，青岛在实施新一轮名牌战略中，又培育发展了红星、黄海、颐中等第二梯队企业，并形成了各自的品牌产业。青岛市委、市政府，利用品牌企业对中小企业的带动作用，大张旗鼓地引导品牌企业集群化发

展，形成分工细化、配合紧密的产业链。制定《鼓励大企业集群发展的政策》，出台 22 条扶持政策和措施，在投资决策、资产处置、资本运作等方面，为大企业发展创造良好环境。目前，像家电产业一样，青岛的电子、石化、汽车、造船、港口等产业集群以国内外知名品牌企业为主导构成，已发展成为“名牌产业集群”。青岛正进一步加速培育品牌，开始多层面、全方位地构筑城市品牌集群，实现品牌经济向品牌城市的跨越。2005 年，青岛专利申请总量累计已达 20412 件，授权专利累计达到 13093 件，具有自主知识产权的专利实施率达 60% 以上。

济南将在“十一五”时期建设创新型城市过程中，围绕全市重点产业集群，启动实施一批自主创新重大项目，加强关键共性技术的研究开发，重点建设五大高新技术产业基地。以浪潮集团、中创软件、齐鲁软件园等为骨干，重点加强高性能计算机及配套设备、网络与通信技术、信息安全、应用软件的研发和产业化，打造全国电子信息制造业基地。围绕机械装备产业集群发展，以数字化、集成化、自动化、成套化为方向，以济南一机床、二机床、济南锅炉、齐鲁机电等骨干企业为重点，加速电子信息技术向机械工业渗透，加快发展光机电一体化产品，打造国内重要的机械装备制造基地。依托正昊化纤、中氟化工等骨干企业，加强新型化纤材料、有机氟系列新产品的应用研发，发展后续加工产品，拉长化工产业链。以齐鲁制药、正大福瑞达、元隆生物、宏济堂和明发、华鲁为骨干，加快化学制药、生物制药和中药、兽药的集聚式发展，打造新的产业集团和产业集群。以重汽集团为龙头，重点支持研发新型环保发动机、汽车电子和零部件，加快构筑网络化、协同化信息技术应用框架，逐步实现智能化、虚拟化的产品开发，提升企业自主开发能力、生产与管理水平。

2005 年 7 月 30 日，经国家知识产权局批准，烟台市成为国家知识产权试点城市。根据实施方案，将力争用三年左右的时间，提高运用和保护知识产权的能力，使高新技术企业具有自主知识产权的产品产值占高新技术产品总产值的 30% 以上，规模以上企业自主知识产权的产品产值占高新技术总产值的 25% 以上。全市知识产权拥有量大幅度增加，专利申请量、授权量增长速度超过全省平均水平，增幅不低于 18%。争取 2007 年年专利申请量达 2600 件，其中发明专利申请达 520 件；全市具有核心竞争力技术的企业达到 100～120 家。

2005年，淄博市知识产权局在省知识产权局和市委市政府的正确领导下，坚持以科学发展观为指导，更新观念，开拓创新，采取有力措施，努力提高专利申请的数量和质量，专利申请工作取得突破性进展。一是2005年全市专利申请量达1865件，同比增长52.37%，年专利申请创历史纪录；二是截至2005年底，全市累计专利申请总量达11565件，突破万件大关；三是发明专利申请量较2004年增长67%，达331件，原始创新能力进一步增强。

近几年以来，青岛、济南、烟台等中心城市的自主创新能力明显增强，各城市都涌现出了一批原始创新和集成创新，以及引进、消化、吸收、再创新的典型。但各市企业技术开发投入不足、自主创新能力不强的问题依然存在，而且各市的企业技术开发投入也大不相同。2005年，烟台市规模最大的前20名企业技术开发投入仅18亿元，占销售收入的3%，而青岛前20名企业技术开发投入高达124亿元，占销售收入的5.5%；烟台市级以上技术中心企业仅占规模以上工业的2.6%，每户规模以上企业仅拥有1项专利成果。

山东省提出，在“十一五”期间，全省研发经费投入占GDP的比重达到2%以上，科技进步对经济增长的贡献率达到55%以上，对外技术依存度降低到35%，培植产值过百亿元的高新技术企业10家，过10亿元的高新技术企业150家，过亿元的农业科技龙头企业300家。到2020年，全省研发经费投入占GDP的比重达到2.5%以上，科技进步对经济增长的贡献率达到65%以上，对外技术依存度降低到30%以下，建成一批在国内外有重要影响的技术创新中心和创新基地，建成科技创新型省份。

### （四）培养一大批自主技术创新的领军企业家和领军科技人才

要打造名牌，人的因素第一，没有人才就谈不上打造名牌，没有一支高层次人才队伍就谈不上实施名牌战略。山东省半岛地区的济南、青岛等地高精尖人才比较集中，但与建设“自主品牌半岛”和名牌半岛的要求相比还嫌太少。在市场经济条件下，人才是有形资源中的最稀有资源，要吸引人才，就要造就一种使现有人才发挥最大效用的机制。靠示范效用，吸引人才向半岛地区流动。

在2005CCTV中国经济年度十大人物评选颁奖典礼上，地处半岛城市群的潍柴动力股份有限公司董事长兼CEO谭旭光和海信集团公司董事长周厚健登上领

奖台，皇明集团董事长黄鸣和青岛港（集团）董事局主席、总裁常德传获提名奖。山东半岛经济持续快速健康发展，为大批企业家搭建了充分施展才华的舞台，省委、省政府也加大了对领军企业家的扶植和培养。鲁商已成为中国经济界星光闪耀的一大群体。

在商界，历来有一种说法："一山不能容二虎"、"同行是冤家"。但我们注意到，青岛的不少知名企业，产品结构相似，并且都是竞争激烈的行业，但却呈现出罕见的和谐性，共生共荣、良性竞争。家电行业的海尔、海信、澳柯玛三家集团比邻而居、相距咫尺，却并没有"搞窝里斗"。而是和谐相处、良性竞争，主动到市外、省外、海外找市场、占份额，相互尊重，相互促进，共同发展。2004年，青岛荣获"全国最具经济活力城市"和"企业家满意奖"等称号。

近年来，山东经济持续良性发展，特别是工业发展引人注目，这是鲁商崛起的强大内在动因。目前，青岛和山东半岛在家电、电子、石化、汽车、造船、食品、纺织、港口等各大产业集群强势崛起的背后，是优秀企业家群体的支撑。在青岛和山东半岛，自主品牌已经具有鲜明的人格化，与培育它的企业家密不可分、交相辉映。一提起海尔，人们头脑中就会出现张瑞敏的形象，一说到双星，就会把汪海联系在一起，企业家就是品牌。山东半岛的企业家与知名品牌相得益彰。海尔的张瑞敏1999年被英国《金融时报》评为"全球30位最受尊重的企业家"之一，2004年被美国《财富》杂志选入"亚洲25位最具影响力的商界领袖"。青岛港的常德传于2005年4月获得中国企业管理科学领域的最高奖项——首届"袁宝华企业管理金奖"，是全国获得此奖的三位企业家之一。海信的周厚健、潍柴动力的谭旭光、双星的汪海、中国重汽的马纯济、济钢集团的李长顺等也都是我国企业界的"名人"。

创新是山东半岛企业家的成功基因，是山东经济持续快速协调发展的不竭动力。山东省出台多项政策，支持鼓励和引导企业不断加大科技投入，提高自主创新能力。日渐成熟的新一代山东半岛企业家的"创业冲动"不可遏制。随着资本运作能力的提高，开始在国内外资本市场上呼风唤雨。潍柴动力继2004年成为国内第一家在香港主板上市的内燃机企业后，2005年又成功入主湘火炬，强力整合中国汽车零部件资源。同样，海信集团在2005年9月与科龙公司签署了巨额收购协议，随后派出了经营团队并注入巨资，迅速启动了科

龙的生产与销售工作，在产能和销售规模以及整体竞争力上实现了大幅度跨越。

人才是创新的根本。近年来，山东省大力实施新世纪人才工程，为高层次人才队伍增添了生力军。科技部门每年拿出一半以上的科研经费，实施重大科技专项，重点支持制造业信息化、煤化工及能源转换技术、碳纤维、离子交换膜等一批高科技项目，在信息技术、生物技术及制药、新材料和装备工业等领域形成了多项具有自主知识产权的核心技术，在创新方面走在了全国前列。

# 论辽宁打造海洋经济强省的“五点一线”战略

李靖宇　徐志坚*

十届全国人大四次会议在2006年3月批准的《国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》中，正式将海洋经济开发问题列为专章，并且要求把开发海洋资源、发展海洋经济提升到战略高度来加以操作。正是在这一大的背景下，辽宁省人民政府和国家海洋局在2006年6月共同签发了《关于共同推进辽宁沿海经济带“五点一线”发展战略的实施意见》，做出了实施“五点一线”开发战略，建设辽宁海洋经济强省，促进沿海经济带全面协调快速发展的战略安排。

## 一　实施“五点一线”开发战略，符合辽宁打造海洋经济强省的现实选择

“十一五”既是辽宁实现老工业基地振兴的承前启后时期，又是海洋经济快速发展的关键时期，同时也是海洋经济为东北老工业基地振兴做出贡献的重要时期，能够经过努力造就一个具有区域价值的海洋经济带。因此，《关于共同推进辽宁沿海经济带“五点一线”发展战略实施的意见》做出了辽宁沿海“五点一线”开发的区域部署。“五点”是指大连长兴岛临港工业区、营口沿海产业基

* 作者单位：辽宁师范大学。

地、锦州湾沿海经济区、丹东产业园区和庄河花园口工业园区；“一线”是指将要建成的一条西起葫芦岛市的绥中县，东至丹东市的东港市，贯穿全省沿海地区的滨海公路。重点推进“五点一线”开发建设，构建沿海经济带，能够为辽宁海洋经济加快发展带来新的机遇，在资金、先进技术和新项目引进上更加有利，便于优化配置海洋资源，调整海洋产业结构，将海洋资源优势转化为巨大的经济优势。“五点一线”推进战略既是辽宁省海域经济开发的操作方案，又是振兴东北老工业基地的战略举措。

**1. 实施“五点一线”的推进战略，能够进一步加强辽宁海洋经济基础**

辽宁作为海洋经济大省，地处黄、渤二海北部，海岸线总长2920公里，其中大陆岸线2292.4公里，岛屿岸线627.6公里；全省共有岛、坨、礁506个，面积在500平方米以上的海岛266个，总面积191.5平方公里；全省管辖海域面积6.8万平方公里，滩涂面积310万亩；渔业资源特别丰富，有海水鱼200多种，虾、蟹、贝类30多种，藻类100多种；优良港址44处，渔港77处，为辽宁省开发港航功能提供了发展空间；沿海旅游资源也比较丰富，共有四个国家级风景名胜区，两个省级风景名胜区。自从20世纪90年代实施建设“海上辽宁”战略以来，各级地方政府依靠科技进步，促进海洋资源开发和利用取得了长足进展，基本形成了海洋经济的六大支柱产业，即海洋渔业、海洋交通运输业、海洋油气业、海洋船舶制造业、海盐业、沿海旅游业；与此同时，海洋药物、海洋功能食品等相关新产业，也开始兴起。“十五”期间，辽宁省海洋经济产值年递增率为19.3%，增加值年递增率为23.2%，成为国民经济各部门增长速度最快的突出亮点；海洋经济增加值占全省生产总值的比重已经达到8.7%，成为“辽宁国民经济发展中的支柱产业”。2004年，辽宁省海洋产业总产值首次突破1000亿元大关，比2003年增长20%以上；2005年，辽宁省海洋经济总产值实现1206亿元，历史性地开创了海洋经济发展新局面，增加值为740亿元，比2004年增长27.6%，占全省GDP的9.3%。显而易见，海洋经济已成为辽宁经济的新增长点，在全省经济发展中占有重要地位。

实施“五点一线”开发的推进战略，将进一步加强辽宁海洋经济基础。辽宁省在“十一五”海洋专项规划中提出，要以建设“海上辽宁”为总目标，以市场为导向，以机制和体制创新为动力，进一步优化海洋产业布局，实施科技兴海、外向牵动和结构调整战略，实现海洋经济可持续发展，争取到2010年使海

洋经济总产值达到3000亿元，年递增20%；增加值力争达到1600亿元，占全省生产总值的11.9%，年递增18%。正是着眼于这一点，张文岳省长在2006年政府工作报告中满怀信心地指出："推进'海上辽宁'建设，将使辽宁成为环渤海对外开放的活跃区域"。这说明，辽宁省实施"五点一线"开发的推进战略，不仅要在东北老工业基地振兴进程中有所作为，而且还要在造就环渤海经济圈的进程中占有一席之地。

**2. 实施"五点一线"的推进战略，能够拉动辽宁区域经济协调发展进程**

实施"五点一线"开发的推进战略，是辽宁省促进区域经济协调发展的现实选择。以2004年的统计数据为例，沈阳、大连两市GDP分别为1603.38亿元和1632.59亿元，两市之和占全省GDP的53.8%，而朝阳、铁岭、阜新三市GDP之和只有399.37亿元；丹东、锦州、营口、盘锦、葫芦岛五市的GDP之和为1346.07亿元，相当于大连的83%。由此可见，辽宁省内区域之间发展不平衡的问题已经十分严重，沈阳、大连两个中心城市和其他城市有着悬殊的差距。从辽宁沿海六个城市发展水平来看，获得了比较充分发展的只有大连，而丹东、锦州、营口、盘锦、葫芦岛等五座城市经济的发展速度相对迟缓。在辽宁沿海经济带上，中心城市和非中心城市的这种差距，主要是因为尚未形成以大连为核心的沿海区域经济一体化格局。在这种情况下，辽宁省实施"五点一线"开发的推进战略，能够使沿海地区有效地接收大连创建东北亚重要国际航运中心的辐射功能，依靠一条滨海大道的修建工程，顺次将大连长兴岛临港工业区、营口沿海产业基地、锦州湾沿海经济区、丹东产业园区、庄河花园口工业园区这"五点"串联起来，通过资源整合、要素匹配、功能互补的手段，加快辽宁沿海六座城市的区域经济一体化进程；实现"承北接南"、"东拓西联"、"内集外引"、"强点壮线"的对策，推进沿海地带的产业集聚、对外开放和经济发展。

在这种成长态势下，大力推进外向型企业和关联性产业向沿海集聚，促成有效的产业链条体系，形成沿海产业集群带，就能够把辽宁沿海地区建成区域一体化的外向型经济协作区。可以预见，随着区域经济一体化水平的不断提高，必然会推动锦州、葫芦岛成为辽西地区的重要增长极，带动辽西地区快速发展；推动丹东、营口成为辽东地区的重要增长极，带动辽东地区快速发展。而实施"五点一线"开发的推进战略的大方向，就是要实现辽宁经济协调发展和社会和谐发展目标。预计到2010年，在辽宁沿海地区将形成以先进制造业为主导的五个

重点临港产业区和大连东北亚重要国际航运中心的港区框架，建立起适合现代临港工业区发展需要的金融、中介、投资和综合物流的服务体系，并且在规划区内初步形成新兴城市群和区域经济开发带。实施“五点一线”开发的推进战略，通过以点带面、以面成带、外向先导，实现沿海与腹地优势互补、协调发展，进而带动东北老工业基地转变为具有国际价值和全国意义的东北主体功能区。

**3. 实施“五点一线”的推进战略，能够加快东北老工业基地振兴步伐**

从地理位置来看，“五点一线”开发战略所涉及的相关地区，具有带动东北老工业基地振兴的良好区位优势。其中，营口沿海产业基地、锦州湾沿海经济区和大连长兴岛工业区，属于中国北方经济发展引擎的环渤海经济圈，其强大的辐射功能必然会促进这些工业区经济的迅猛发展，进而推动它们所依托的腹地经济迅速崛起，并且大力拉动整个东北内陆地区经济的快速发展。另外，沿黄海岸线分布的庄河花园口工业区、丹东工业园区位于东北亚经济圈的中心地带，是我国东北地区与朝鲜、韩国、日本等国家进行区域经济相融合的前沿阵地，分别距朝鲜南浦港 119 海里，韩国仁川港 232 海里，日本神户港 844 海里，是东北综合经济区通向韩国、朝鲜和日本最为便捷的出海口，对于两个新兴工业园区招商引资、发展对外贸易和促进技术交流，均具有积极的促进作用，并且通过它们把开放前沿和腹地开发紧密地连接起来，努力促成互动的区域经济发展格局。显然，这种地缘优势，必定会带动“五点一线”地带的飞跃发展，形成一条新的“经济增长极带”。这个新的“经济增长极带”，必将成为东北综合经济区对外开放的前沿阵地，成为吸引外来投资的承接地和国际产业转移的枢纽带，成为东北地区发展外向型经济的先导区和示范区，并且以此来加速东北老工业基地的产业结构转型，进而努力推动其成长为具有全国意义的新型工业基地、现代装备基地和科技产业基地。

从现实角度来看，实施“五点一线”开发的推进战略，首先是提升辽宁省经济整体竞争力的需要，也是进一步促进东北老工业基地对外开放的需要，更是协调城乡发展、实现充分就业、提高人民生活水平和全面建设小康社会的迫切需要。通过实施“五点一线”开发的推进战略，必将使辽宁沿海经济带成为环渤海经济圈乃至全国沿海地区的领先区域，成为东北亚地区极具活力和竞争力的重要经济增长区域。同时，由于“五点一线”滨海大道的建设，必然会促进辽宁省滨海旅游业的发展，进一步拉动东北内地各类旅游业走向繁荣。而通过强化旅

游对外宣传，扩大旅游对外往来，能够引人员流、物资流、信息流、科技流到东北地区，大力促进经济技术交流与协作，为东北老工业基地扩大对外开放创造有利条件，为加快能源、石化、钢铁、船舶、汽车、信息以及现代装备制造等基地建设服务，进而把东北老工业基地建设成为国家的新型产业基地和重要经济增长区域，这是实施“五点一线”开发战略的价值取向和必然结果。

## 二 实施“五点一线”开发的推进战略，促成辽宁打造海洋经济强省的联动格局

从经济地理上来说，“五点”是指辽宁省5个沿海实行政策开发的重点区域，分布在黄、渤两海沿岸，是一条由长达1443公里的滨海公路贯穿在一起的沿海经济带。根据其地理位置可以看出，五个沿海重点发展区域呈“V”字形布局，形成进一步扩大对外开放、引领辽宁老工业基地经济腾飞的有力双翼。在这里，可以把辽宁省经济版图划分为以沈阳为中心的中部城市群，以大连为龙头的沿海经济带，以及由辽西、辽北地区构成的内陆经济区域。而在以大连为龙头的沿海经济带中，“五点一线”新格局的形成，必将拉动这五个工业区所属腹地的区域经济腾飞，从而促进全省经济快速发展，加快东北老工业基地振兴进程。在这一进程中，营口沿海产业基地将为辽宁中部城市群提供最便捷的出海通道；大连长兴岛工业区和庄河花园口工业区两地，将分别成为面向渤海和黄海的两大新兴对外开放桥头堡，并进一步提高国家规划的辽东半岛海洋经济区开放程度；锦州湾沿海经济区通过对外开放度的不断提升，能够带动辽西地区经济的快速发展，全面提升和增强辽宁西部的锦州、阜新、朝阳、葫芦岛、盘锦等5市的集聚力、牵动力和辐射力；而丹东产业园区则会从东翼发挥区域功力，“形成对内陆经济带的强大辐射作用，牵动腹地经济快速发展，推动腹地产业结构的优化和升级进程。”

“五点”之一的大连长兴岛工业区：我国长江以北第一大岛——大连长兴岛，四面环海，水深湾阔，易于港口建设，便于封关运作。早在大连启动东北亚重要国际航运中心之初，长兴岛就被规划为区域航运中心建设的备用港区和延伸空间。为了实现这一目标，从2005年8月开始兴建长兴岛临港工业区。区域界定为：工业区规划开发面积为129.7平方公里，其中港口区21.1平方公里，产

业区71.7平方公里，居住和旅游区36.9平方公里，产业起步区面积50平方公里。截至目前，十多家世界级港航公司和一些国内外知名企业已与长兴岛临港工业区管委会签署了合作意向，协议总金额超过10亿美元。在“五点一线”开放格局中，大连长兴岛将充分发挥地缘和产业优势，形成以重大装备制造、船舶制造及配套精品钢材为特色的装备制造产业链为主，以天然气化工、煤化工、精细化工为特色的化工产业链为辅，以仓储物流、出口加工为补充的大型临港产业集中区，进而在未来发展成为新兴港口城市。

“五点”之二的营口沿海产业基地：营口沿海产业基地位于营口民兴河以南、大清河北支流以北、庄林路以西至海边的开阔区域。该区域总规划面积120平方公里，起步区面积20平方公里。截至目前，该基地在谈投资项目多达80余个，预计2006年底可完成固定资产投入10亿元人民币。立足于东北老工业基地振兴的现实需要，营口沿海产业基地将以临港工业和现代服务业为发展重点，工业发展方向为精细化工、装备制造、新材料、微电子、生物工程、塑料制品、纺织服装。现代服务业的基本方向是：大力发展生产性服务业，全面发展消费性服务业。

“五点”之三的锦州湾沿海经济区：锦州湾沿海经济区包括锦州西海和葫芦岛北港两个工业区。锦州西海工业区位于锦州经济技术开发区西南部，北至昆山路，南至锦州港，西与葫芦岛市接壤，东至渤海大街，原为废弃盐田和部分荒地。规划面积22.76平方公里，总投资7.37亿元，全部建成后可实现工业产值700亿元。该工业区发展重点和方向是：建立以临港工业及物流业为主的新型产业群，并结合现有工业区以形成企业集团优势，打造辽宁重化工业基地；逐步建立石油化工产业链的接续产业基地，构筑劳动密集型临港产业集群，涵盖汽车零部件制造、医药、新材料及集装箱生产等产业，使之成为东北新型工业化发展的主导区，发展临港大工业的高水平示范区，高新技术项目开发与产业化推进的核心区域。锦州湾沿海经济区另一组成部分——葫芦岛北港工业区，地处“五点一线”的最西端，位于葫支线铁路以北，连山河以东，沿海大通道两侧，依葫芦岛港区而建，北距锦州港只有4海里，沿锦州湾带状布局，海岸线全长16公里。北港工业区为葫芦岛经济开发区开发建设的先导区，总规划面积21.87平方公里，起步区面积16.87平方公里，由船舶制造园区、港口仓储物流园区、综合工业区和东山轻工产业园区四部分组成。由东向西、从南至北依次划分为船舶制

造园区1.4平方公里、港口仓储物流园区3.4平方公里、综合工业区12.07平方公里和东山轻工产业园区5平方公里。发展重点和方向是：着力发展石油化工、精细化工、船舶制造、有色金属精深加工、港口仓储物流业，并且力争局部形成轻工产业突破。依托锦州港而建的锦州湾西海工业区和北港工业区，是辽宁沿海整体开发的重头戏。根据“五点一线”规划，锦州湾沿海经济区将逐步建成石油化工产业链的接续产业基地，构筑劳动密集型的临港产业集群，通过对外开放度的不断提升来带动辽西地区经济快速发展，从而全面增强辽宁西部的锦州、盘锦、阜新、朝阳、葫芦岛等城市的集聚力、牵动力和辐射力。

“五点”之四的丹东产业园区：辽宁省丹东产业园区位于沿鸭绿江大道的黄海岸边，围绕大东港西行10公里处，总规划面积97平方公里，起步区规划面积39平方公里。在其起步区内，又分为浪头产业区、临港工业东区和临港工业西区三个成片区域，并将通过三点联动开发最终形成港城一体化的发展格局。从实际情况出发，丹东工业园区将重点推进美国纸业、伊藤忠木制加工、SK石油仓储等一批临港工业项目。此外，还先后洽谈了美国关岛种植项目、朝鲜工业硅项目、铅锌矿开采、滩涂养殖、涤纶化纤生产等项目，目前部分项目已进入实质性运作阶段。面向21世纪中期，丹东工业园区的功能定位是：涵盖各种经济区特定功能和城市功能的综合型、现代化的港口新区，也就是说并非单一的工业园区，滨海旅游、物流、轻工、服务等都纳入了园区的重点发展产业之内。

“五点”之五的庄河花园口工业区：庄河花园口工业区位于大连庄河市明阳镇，规划面积为50平方公里，起步区面积15平方公里。目前，进入园区的较大项目已有23个，其中超亿元的有11家，已经投产7家，其余正在建设中；还有20个成熟度较高的项目，正在落户园区。预计到2010年，进驻园区的企业将达到400家，实现年产值640亿元，实现GDP 160亿元，可实现税收32亿元，安排就业8万多人。为此，庄河花园口工业区今后要重点抓高新技术产业化、装备制造业、汽车零部件、新型材料、精细化工、新能源、农产品精深加工等项目，以成就自身的特色和规模。

综上所述，实施“五点一线”开发的推进战略，有利于辽宁省沿海城市实现区域经济一体化的联动格局，能够发挥统筹东北地区全局发展与局部和谐发展的战略功能。“五点”是通过“一线”即滨海大通道的串联作用，能够形成独特的沿海经济带，可以带动辽宁省和东北区域经济进一步发展，并且加大对外开放

力度。纵观"一线"，滨海大道沿着"V"字形线路连接着沿海的丹东、大连、营口、盘锦、锦州、葫芦岛六个地级市，七个县级市（包括东港、庄河、普兰店、瓦房店、盖州、凌海、兴城），四个县（包括长海、大洼、盘山、绥中），沟通大小港口 25 个，旅游景点 133 个；将整合沿海有效工业用地 250 万亩，建设 24 个工业园区，并营建若干个沿海城镇，形成集工业开发、港口运输、观光旅游以及农业产业化为一体的区域经济振兴带，预计将为辽宁省带来 1400 亿元产值；还能加强地区间的交流，弱化乃至逐步消除地区之间的行政壁垒，本着互利共赢，结构优化，效率优先的原则，进一步落实科学发展观，促进区域经济协调发展，共同建立和健全市场机制、合作机制、互助机制、扶持机制；还可以推动各个地区根据自身的优势和资源禀赋，制订适合自身最优的发展方向，明确本地区的功能定位，避免重复建设、盲目竞争，避免各种资源浪费和低效率利用，而是要进行错位建设，加强区域功能互补，保障地区间发展规划的和谐性，加强产业、市场、交通和政策法规的对接关系。由此可见，这条滨海公路将是沿海区域协调发展的纽带，并能促进辽宁海洋经济形成联动格局。在辽宁沿海地带，"五点一线"中的各个工业区通过"一线"的链接功能，能够逐步形成一个大市场体系，坚持以市场主导原则，通过政府推动、统筹协调来整合区域资源，加强区域功能互补，调整区域产业结构，促进生产力的最优化配置；通过大市场体系下贸易自由化，促进生产要素在各个区域之间的自由流动，有利于壮大跨区域的龙头企业，形成有特色的产业优势，使五个工业园区根据自身发展的特点，形成各具特色的产业集群。还应看到，滨海公路建设能够为五个工业区经济辐射作用提供通道，有利于工业区经济沿着滨海公路进行梯度推进，有利于集群产业链沿滨海公路延伸拓展，最终以点扩线形成辽宁沿海经济增长带。

"五点一线"的"V"字形发展格局，既突出了以大连为龙头的辽东半岛对外开放的先导作用，又兼顾了辽宁中部城市群和辽西欠发达地区经济进一步扩大对外开放的现实需要。通过若干主业特征突出的经济开放区及工业园区建设，能够形成开放型经济快速发展的集聚效应，依靠港航经济带动临港经济、沿海经济带动腹地经济，必然推动辽宁和东北地区对外开放进一步纵深发展。可以预测，经过"十一五"时期乃至十年的努力，辽宁沿海经济带主要指标的增长率必将大为提高，成为环渤海经济圈乃至全国沿海地区较为领先的海洋经济区域，成为东北亚地区极具活力和竞争力的经济增长区域。

## 三　实施“五点一线”开发的推进战略，明确辽宁打造海洋经济强省的进取方向

辽宁海洋经济目前虽然呈现了良好的发展势头，但相对于其他海洋经济强省而言，差距仍然十分明显。辽宁省今后在实施“五点一线”开发的推进战略中，必须以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，坚持以科学发展观为统领，以加快海洋经济发展为核心，以海洋产业优化升级为主线，以辽宁环渤海开发为突破口，构建海陆互动的沿海经济带，以体制和机制创新为着力点，大力发展支柱产业，以科技创新改造传统海洋产业，发展新兴海洋产业和海洋高新技术产业，促进经济增长方式转变，加强海洋资源综合开发和管理，不断提升海洋经济在全省国民经济中比重，增强海洋经济可持续发展能力，走出一条人海和谐发展的道路，进一步明确打造海洋经济强省的进取方向。

**1. 坚持统筹兼顾原则，促进沿海产业集群**

对于辽宁省来说，实施“五点一线”开发的推进战略，必须着眼于加快东北区域经济一体化进程，并且注重从大局出发，处理好整体与局部的关系，必须坚持统筹兼顾的原则，促进沿海各个区域的协调发展，使区域内的生产力得到合理布局，使资源得到优化配置。由于沿海各区域的地理位置、资源禀赋、产业基础等诸多方面的差异，要求各地经济发展必须因地制宜，利用各自的优势，形成各自的特色，注重强化产业集群，创建特色经济品牌。实施“五点一线”开发的推进战略，就是要依托大连作为东北亚重要国际航运中心的未来地位，受益其辐射功能，通过资源整合、要素匹配、功能互补，努力促成以大连为中心的沿海区域经济一体化格局。与此同时，辽宁沿海各地还要围绕大型骨干企业，发展协作关系紧密的配套企业，构建以大企业为龙头、中小企业分工协作的产业群体，增强产业的集聚功能，提高产业组织化程度和产业规模竞争力。

**2. 优化海洋产业结构，大力发展滨海旅游业**

实施“五点一线”开发的推进战略，大力打造沿海经济带，既是优化生产力布局的过程，又是产业结构优化和升级的过程。海洋经济领域已经出现了由海洋资源开发向海洋服务业推进的方向转变。2004年，我国以滨海旅游、海洋交通运输、海洋信息服务为代表的第三产业发展迅速，产值所占比重已达43%，

历史性地超过海洋第一、二产业。2005年，全国海洋三次产业结构变动为17:31:52，其中滨海旅游业继续保持强劲的增长态势，总产值达到了5052亿元，占海洋产业总产值的25.95%。而在辽宁省，海洋捕捞业、海上交通运输业等传统海洋产业仍占全省海洋经济总量的60%以上，海洋生物医药、海洋生物工程、海洋能源开发、海水综合利用等高新技术海洋产业尚未形成规模，海洋综合开发仍然“处于起步阶段”。而对于滨海旅游业来说，也只有大连得到了很好的发展，其他沿海城市仍比较落后。

有鉴于此，优化海洋产业结构，大力发展新兴海洋产业，是进一步开发辽宁海洋经济的重要措施，也是“十一五”期间辽宁海洋产业发展的主线。根据这一认识，辽宁要在抓好传统产业的同时，大力推进新兴产业，做到传统产业支持新兴产业，新兴产业带动传统产业，提高二、三产业比重；要通过项目牵动、龙头带动、工程驱动，实现海洋产业上档次、上规模、上台阶，提高全省海洋经济的整体实力。应当看到，辽宁省拥有全国12%的漫长海岸线，滨海公路连接着旅游景点133处，这是发展滨海旅游业的优势所在。特别是随着人民生活水平的不断提高，滨海旅游业在海洋经济中异军突起，已成为海洋服务业的主体产业。辽宁要依托滨海路建设，推进滨海旅游业快速发展，打造具有地域特色的滨海旅游带。其价值取向是：以沙滩、海岛等自然景观为基础，突出滨海旅游特色，努力建设成集休闲度假、会展商务、文体旅游、生态旅游、游船旅游、探险旅游等多功能的滨海旅游区域。为此，“要坚持适度超前发展，实施产品开发和市场开拓并重的方针，提升滨海旅游在海洋产业中的地位，把旅游业培育成为最具活力的产业”。

**3. 推动科技兴海和创新旺海，促进区域海洋经济跨越发展**

海洋科技创新和发展，是建设海洋经济强省的重要依托，是大力发展海洋生物医药、功能食品、海水利用、海洋生物、海洋能源和新材料等高新技术产业的必要条件，有利于“提高海洋综合开发的整体水平和效益”。着眼于科技兴海和创新旺海，辽宁必须大力推进海洋科研机构深化改革。要注重和国家海洋局一起组织科技力量，在海洋综合开发管理方面开展科学研究，努力提高海洋开发与管理的科技含量；要注重加强海洋综合管理的基础能力建设，努力培养海洋管理的复合型人才，全面提高辽宁海洋综合管理水平和综合协调海洋事务的能力；要注重利用3S技术、网络技术等数字化手段建立“数字海洋”，以数字化、可视化

的方式，加强海洋监管和服务。

同时，在海洋开发与管理方面要大胆地尝试，开拓进取，锐意创新。其中，“飞地经济”的管理方案，就是一种值得重视的创新尝试。在辽宁省，推行这种“飞地经济”的管理模式，可以使作为内陆城市的朝阳、阜新等城市，充分利用距锦州湾海岸线100公里的地缘优势，来参与沿海地区的各种开发建设。实施这一战略的最大好处，就是能够打破制约地方发展的地缘关系、交通条件较差等不利因素，化解“环境与发展”的矛盾，使区域经济协调发展成为现实，有利于统筹城乡发展，统筹区域发展，统筹人与自然和谐发展，因而符合科学发展观的价值取向。

**4. 注重开发海洋与保护海洋并举，坚持走可持续发展之路**

辽宁在实施“五点一线”开发的推进战略、打造沿海经济带的进程中，必须坚持科学、集约、有序、有度、有偿开发的基本原则，把海洋产业培育成为辽宁国民经济发展的新增长点和支柱产业；必须注重加强海洋环境监督和管理，认真贯彻执行《中华人民共和国海洋环境保护法》和《中华人民共和国海域使用管理法》，加强对全省海洋管理、海洋法制、海洋开发和保护等方面建设，严格控制陆源污染物排放，重点抓好赤潮监测、生态监控区监测和入海排污口及其邻近海域环境监测，加强辽河口、大连湾、锦州湾等近岸重点海域污染防治，将海域污染防治与沿海陆域和城市环境综合整治有机结合起来，开展区域防治，目标是“逐步建立起海洋环境的宏观调控机制和分类管理制度”；必须对海洋生态环境实行综合管理与协调开发相结合的政策导向，进一步完善海洋防灾减灾体系，加强海洋灾害的应急措施和响应能力，努力满足海洋经济建设、行政管理、海洋防灾减灾和人民生活的需求，“做到海洋经济开发有序和有度，保障海洋生态环境的健康发展”。

正是着眼于开发海洋与保护海洋并举，坚持走可持续发展之路，辽宁省主管副省长胡晓华提出了“依法管海，科学保护，合理开发”的12字方针，并且以政府的名义要求认真贯彻到全省海洋管理工作和全省海洋资源保护中去，认真贯彻执行好《辽宁省海域使用管理办法》、《辽宁省人民政府关于进一步加强海洋与渔业管理工作实施意见》和《辽宁省海洋功能区划》，使全省海洋管理工作做到有法可依，尽快纳入法制化、规范化轨道，以利于全面加强海洋资源管理、海洋环境保护和海洋执法监察。为此，必须从现在做起，着手完善和实施渤海段、

大连湾等重点海域的综合整治方案，落实海洋环境突发事件的应急反应机制，提高海洋环境保护工作水平。为了走正海洋经济可持续发展道路，辽宁省在“十一五”期间必须切实把海洋综合管理工作抓好，使综合管理工作上一个新台阶，为打造海洋经济强省的努力提供全方位的高质量服务。

**5. 积极创新融资体制，为沿海工程建设提供保障**

为了推进辽宁沿海经济带的快速发展，必须按照“政府主导、市场运作、融资推进、滚动发展”的原则，积极引导金融机构为“五点一线”工程建设搭建融资平台。沿海地区各级政府要加强对发展海洋经济的支持力度，特别是要加大对公益性海洋基础设施建设的投入力度；要按照市场经济规律，坚持“谁投资、谁开发、谁经营、谁受益”和“开发者保护，破坏者恢复”的原则，逐步建立起财政扶持、金融支持、群众自筹、吸引外资等开放式、多元化的投融资机制。2006 年 3 月初，应中共辽宁省委和省政府邀请，国家开发银行派团就“五点一线”沿海经济带建设项目进行了实地调研。在此基础上，国家开发银行已经拟订了为“五点一线”工程建设提供 300 亿 ~ 400 亿元的政策性贷款方案，还配备了额度为 2 亿元的技术援助贷款，从而为辽宁建设沿海经济带提供了强有力的资金支持。与此同时，辽宁省又在财税、信贷等方面出台了 12 项优惠政策，以利于推进“五点一线”工程建设。尽管如此，由于投融资所涉及的方面很广，所以在这一领域的立法工作也要及时跟上。特别是在企业投资决策权没有完全落实，市场配置资源的基础性作用尚未得到充分发挥，政府投资决策的科学化、规范化、民主化水平有待进一步提高，投资宏观调节和监管力度需要加强的情况下，进一步深化投资体制改革便显得十分必要和重要。为了切实推进“五点一线”工程建设，必须加强政府对投融资的宏观调控和管理力度，拓宽社会投资领域，完善宏观调控方式，强化监督管理措施，规范和推动投资市场朝着积极进取的方向发展。

**6. 加强全程港口建设，奠基“五点一线”沿海经济带**

以港兴市，市兴促港，这已被国内外港口及港口城市的发展所证明。港口是发展海洋交通运输业的重要依托，不但能促进国内外贸易的发展，大力发展外向型经济，而且还能刺激为港口服务的工业项目开发和发展，特别是利用海洋资源的工业发展。因此加强“五点一线”沿岸港口建设，符合辽宁沿海经济带发展的实际情况和现实需要。一般说来，根据港口功能，可以分为为客运港、货运

港、综合港等种类。辽宁要从实际需要出发，利用自身的港口优势，合理布局，明确分工，组建一个功能齐全、运作高效的面向东北腹地的港口系统和集疏运体系；各港口还要在明确自身优势的基础上，合理定位，进行错位建设。其中，大连朝着东北亚重要国际航运中心的大方向发展，必须确立东北地区港口系统和集疏运体系的龙头地位。也就是说，东北地区港口系统和集疏运体系要以大连港口群为龙头，以丹东和营口港群、锦州和葫芦岛港群为两翼。龙头与两翼之间要保证相辅相成、协调发展的互动格局。在加大大连中枢港建设力度的同时，也要提升两翼港口的协同功能。大连作为建设中的东北亚重要国际航运中心，其港航业的目前状况不完全符合国际标准，必须按照国际航运中心的要求来加强港口功能建设。为此，大连今后在扩建大连港的同时，还要努力建设符合国际开放型标准的大窑湾港和庄河港，共同定位的运输对象"是第三代以上的集装箱、大宗货物、大货主（如长春一汽、鞍钢等），朝着专业化、集装箱化、国际化的方向进发"。与此同时，作为辅助地位的两翼港口群也要加强功能深化：丹东市的大东港建设必将加强黄海海域的港口运作能力，营口要加快对鲅鱼圈港的功能完善，以利于发挥大连港口群的辅助效应；葫芦岛港的商用功能也应进一步强化，这样有助于提高"五点一线"工程的建设水平。具体地说，在"十一五"期间，要努力把大连港建设成北方枢纽港、集装箱干线港，其中要重点建设长兴岛港，将其逐步建成大连东北亚国际航运中心的重要组合港；加快大型化、专业化码头建设，通过港口布局调整，形成以大连港为主要枢纽港，锦州港、营口港、丹东港为支撑港，其他中小港为补充的辽宁沿海港口体系。

# 长 三 角 篇

The Yangzi River Delta Chapter

# 2006年长三角区域经济发展特点分析*

陈　维**

## 一　2006年中国经济发展：持续高速增长

2006年全国经济发展仍然处于快速轨道，增长率将达到10.5%。用国家统计局总经济师姚景源的话来说：2006年中国宏观经济运行的基本面可以用三句话12个字表述，就是“增长较快、效益较好、价格较低”。2006年我国经济总量已达到20万亿人民币的水平，列世界第四位，但人均水平则排在世界110多位。这种总量水平与人均水平之间的巨大差异，引致了中国经济发展中的各种复杂情况。

2006年世界经济平均增长大约为3.9%，而中国经济增长则攀升至10.5%的高位，很明显的是，中国经济发展不仅进入了新一轮的快速轨道，而且增长速度有不断加快之势。2001～2005年，中国经济增长速度分别为8.3%、9.1%、10%、10.1%、10.4%，加上2006年的10.7%，中国经济已经连续四年达到两位数的增长速度。增长速度快不仅是目前中国经济发展的基本特征，也将是未来的长期趋势。在经济增长过程中，宏观经济效益也在不断提高。在财政收入方面，2005年全国财政总收入3万亿元，2006年将达到3万9千亿元以上，增长速度达到30%以上。在企业利润方面，2006年1～11月，全国企业利润同比增长30.7%，增幅比2005年提高10.6%。在具体产业发展方面，我国目前工业分

---

* 本文参考和引用了相关报告的部分分析数据和内容。

** 作者单位：上海社会科学院。

为39个大类，2006年38个行业盈利。在居民收入方面，根据初步统计数据，2006年全国城乡居民收入增幅可以达到10%以上，农民收入增幅可达6%以上，农民收入状况是1998年以来增幅最高的。在经济高增长、高效益的同时，价格保持较低水平，无论是居民消费价格指数，还是工业品价格指数都在回落。从存在的问题来看，我国宏观经济运行中的突出问题仍然是投资规模增长过快、信贷投放过多和贸易顺差过大。

## 二　2006年长三角区域经济发展：稳中有升

2006年上海、江苏、浙江经济继续保持平稳发展，增长速度稳中有升，经济结构加快调整，增长质量有所提高，顺利实现“十一五”的良好开局。

长三角区域经济发展的主要特色有如下几点。

**1. 经济增幅稳中有升**

2006年，长三角区域经济在全国新一轮快速扩张阶段保持了稳健的增长。2006年前三季度，上海、浙江和江苏分别在原来的增长态势基础上，GDP同比增长12.4%、13.9%和15%，与2006年上半年相比，上海、江苏和浙江的经济增幅分别回落了0.2、0.2和0.6个百分点，但仍然比全国平均水平高出了1.9至4.5个百分点。2006年上半年，长三角区域经济占全国的比重进一步提高，占全国经济总量的21.89%，较2005年末提高了1.14个百分点。

**2. 产业结构出现明显变化，加快服务业发展成为经济增长新热点**

长三角区域开始逐步进入工业化后期的加速发展阶段，经济增长仍然主要靠制造业支撑，并且重工业发展及其在工业中的比重出现加速态势。但同时出现的另一种趋势是服务业发展得到极大关注，服务业发展逐步加快。长三角区域经济增长开始由传统制造业独轮推动转向强调先进制造业和现代服务业的双轮驱动。长三角先进制造业和高新技术产业快速发展，其中，2006年上半年，江苏高新技术产业产值增长35.9%，占规模以上工业的比重达到24.5%，集成电路、移动通信设备产量分别增长48.6%和1.1倍。而前三季度南京第三产业占GDP比重上升至47.8%，对经济增长的贡献率达到51.4%。2006年，上海第三产业占生产总值比重达到50.6%。2006年前三季度，浙江第三产业增加值占GDP的比重为40.6%，比2005年同期上升了0.1个百分点。

**3. 投资与出口增速回落明显，消费需求则开始持续升温**

2006 年长三角经济的一个最大特征是投资呈现明显回落之势。2006 年 1～9 月，上海、江苏、浙江全社会固定资产投资分别增长 8.3%、15.7% 和 19.1%，较 2005 年有非常明显的回落。其中杭州、宁波的城镇投资分别仅增长 8.2% 和 8.5%，均低于同期两市的 GDP 增幅，上海、江苏的投资增幅下降超乎想象。受国际贸易摩擦、人民币汇率升值等因素的影响，2006 年 1～9 月，除浙江外，江苏和上海两地的出口都有回落。其中，上海外贸出口增速同比回落 2.5 个百分点，江苏出口由 2003 年以来的 50% 以上增速回落到 2006 年前三季度的 28.9%。但伴随着居民消费能力的不断提高和消费结构的不断升级，汽车、住房等消费稳定增长，教育、旅游、信息服务等新消费开始升温。2006 年 1～9 月，江浙沪社会消费品零售总额分别比去年同期增长 16%、14.6% 和 13.1%。

**4. 经济运行质量明显提高，收入与经济发展实现同步增长**

2006 年前三季度，上海工业企业实现利润总额 778.12 亿元，比去年同期增长 10.7%。2006 年 1～8 月，浙江、江苏规模以上工业企业分别实现利润 749.9 亿元和 1883.14 亿元，增长 22.9% 和 28.6%。财政收入方面，2006 年前三季度上海实现地方财政收入 1215.28 亿元，增长 8.5%，增幅比上半年高出 3.7 个百分点。浙江地方财政一般预算总收入 991.7 亿元，同比增长 20.4%。江苏一般预算收入 1177.27 亿元，同比增长 22.8%。居民收入方面，2006 年前三季度，上海、江苏、浙江城镇人均可支配收入分别达 15641 元、10646 元和 14131 元，同比增长 10.6%、14.1% 和 12.4%；农村人均现金收入 7702 元、4690 元和 6792 元，分别增长 10.1%、14.2% 和 10.2%。

**5. 在长三角区域经济快速增长过程中，也出现一些新的瓶颈制约**

主要体现在三个方面。一是长三角区域的土地供需矛盾日益突出，如江苏经济每增长一个百分点，需要占用 2.4 万亩土地，而江苏可用土地资源已经越来越少。2006 年 1～9 月，浙江建设项目建设用地供应量为 159913.5 亩，同比下降了 36.59%。二是长三角区域的企业遭遇“高成本”生存压力，长三角区域企业长期依靠的低成本发展模式逐渐被打破，逐步进入了“高成本运营时期”。成本压力主要来自能源和主要金属品价格的持续上扬，以及最低劳动力工资水平的不断提高。

## 三　2007 年长三角区域经济发展展望：发展平稳，调整加快

2007 年，全球经贸仍将保持温和增长，而国内经济仍然会在高位运行。奥运冲刺、农村建设、和谐发展等推动因素及其中央对经济发展的良好预期，宏观调控与快速发展将并存。2007 年长三角区域经济发展将可能表现出以下特征。

（1）经济发展进入内需与外需的均衡增长阶段。2006 年虽然受国家宏观调控政策趋紧、要素资源价格过高等不利因素影响，长三角区域仍保持较高增长率。这主要得益于内需的拉动作用逐步增强。以上海为例，1999～2005 年的最终消费、资本形成和净流出对经济增长的平均贡献率分别为 48.4%、44.2% 和 7.5%。长三角区域经济增长的内在动力机制已经基本形成，并进一步寻求内需与外需的均衡增长。

（2）产业结构进一步优化。在市场需求及经济发展阶段的影响下，长三角区域逐渐推进产业的梯度转移和变换，逐步由“二、三、一”向“三、二、一”产业结构转变。为实现经济增长方式的进一步转变，长三角区域将加强产业梯度转移，大力发展和引进投资科技含量高、污染低、耗能低、效率高的制造业和服务业。

（3）区域发展趋于均衡，经济发展后劲仍然强劲。长三角区域除了先发地区进一步平稳发展外，原先的后发地区快速加速，并且表现出强劲的能量。江苏省积极推行产业、财政、科技和劳动力的“四项转移”加快苏北地区的经济发展。同时，苏南地区也在鼓励企业尽快把劳动密集型、资源加工型产业转移到要素相对充足的苏北地区。五年多来，江苏省内外共向苏北产业转移 500 万元以上的项目 7947 个，项目总投资额 2431.4 亿元，实际引资额 982.8 亿元。如今苏北已进入了工业化、城市化、经济国际化的加速发展阶段，实现了经济起飞。并且这种产业和资源要素的梯度转移也为苏南地区的新发展拓展了空间。浙江的舟山地区在浙江省推进海洋经济的政策支持下，最近几年经济大幅增长，已成为浙江省及长三角区域的发展热土，正在成为全国性的造船、港口和物流基地。上海也在积极发展郊区，打造中心城区外的产业和人口转移的市郊新城区。长三角区域

在投资、消费以及出口三大需求的共同驱动下，经济仍将平稳增长。预计2007年长三角区域的经济增长速度将保持在13.5%左右，地区生产总值将达到5万亿元以上，占全国的1/4左右。

## 四　长三角不同地区发展状况与特点

### （一）江苏经济发展状况

#### 1. 工业生产快速增长

至2006年11月，江苏全省规模以上工业累计实现增加值9172.93亿元，同比增长21.6%。轻重工业累计分别完成增加值为3007.87亿元和6165.06亿元，增长18.4%和23.2%。

#### 2. 固定资产投资继续加快

2006年1～11月，江苏城镇固定资产投资完成6541.42亿元，比2005年同期增长20.6%。其中第一产业投资完成12.55亿元，同比增长14.9%；第二产业投资完成3073.79亿元，增长22.4%；第三产业投资完成3455.08亿元，增长19.1%。房地产投资累计完成投资1592.68亿元，与2005年同期相比回落6.3个百分点。

#### 3. 消费品市场出现加温态势

2006年1～11月，江苏全省社会消费品零售总额累计实现6008.22亿元，比2005年同期增长16.1%。2006年1～11月批发和零售业销售5277.1亿元；住宿和餐饮业销售676.1亿元，分别比2005年同期增长15.9%和17.5%。

#### 4. 外向型经济发展迅猛

2006年1～11月，江苏全省进出口总额累计实现2563.25亿美元，比2005年同期增长23.8%。累计实现出口总额1445.52亿美元，增长29.4%。2006年1～10月，江苏全省新增工商登记注册外商投资企业数5016个，比2005年同期增长28.4%；新增工商登记协议注册外资288.1亿美元，同比增长57.4%；注册外资实际到账143.28亿美元，同比增长49.1%。

#### 5. 财政、金融态势良好

2006年1～11月，江苏全省地方财政一般预算收入累计完成1467.53亿元，

同比增长23.8%。至11月末，金融机构人民币存款余额25846.72亿元，比年初增加3980.4亿元。其中，城乡居民储蓄存款余额12064.42亿元，比年初增加1486.3亿元。金融机构人民币贷款余额18531.9亿元，比年初增加3250.7亿元。

**6. 市场物价保持平稳**

2006年11月，江苏居民消费价格指数为102.0，同比上涨2.0%，较10月上涨1.0个百分点。其中，食品类价格上涨4.1%，较10月上涨2.8个百分点；居住类上涨4.6%，比10月增加0.3个百分点。2006年11月工业品出厂价格上涨2.6%，原材料、燃料、动力购进价格指数上涨4.4个百分点。

**7. 城镇居民收入快速增长**

2006年1～11月，江苏城镇居民人均可支配收入12933元，同比增长14.5%，其中人均工资性收入8744元，同比增长13.4%；人均经营性净收入1144元，增长23.1%。

## （二）浙江经济发展状况

2006年1～9月，浙江全省GDP比2005年同期增长13.9%，预计全年浙江省GDP可以达到15000亿元，比2005年同期增长13.5%以上。浙江经济发展的特点主要表现在五个方面。第一，经济增长基础相对牢固，主要表现为2006年浙江GDP呈13.5%以上的增长速度是在前三年GDP年均增长14%和物价保持基本稳定的基础上实现的。第二，经济增长结构有所改善，表现为三大产业中第三产业增长保持较快增长。从投资结构看，原来的房地产投资以及前几年建设高潮以后的建筑设施的投资增长有所下降。从消费结构来说，城市的消费品市场增长和农村的消费品市场增长基本保持同步。外贸出口产品结构有所改善，高技术产品出口和机电产品出口都保持了较快增长。第三，经济运行质量有所提高。主要是财政收入、企业利润和城乡居民收入都保持了较快的增长，财政总收入和企业利润都保持在20%以上的增长速度，城乡居民收入预计可以实际增长10%以上。农村居民收入可以增长8%左右。第四，经济运行环境有所宽松。原来电力比较紧张，但如今电力对浙江经济增长的约束已大为缓和。第五，统筹和谐发展方面取得进展，新农村建设力度加大，经济欠发达地区加快发展。浙江丽水、衢州、舟山这三个经济相对不发达地区，目前无论是投资、工业、GDP和财政收入增长都在浙江全省居于前列。

浙江经济发展的主要特点有以下几个方面。

**1. 经济保持较快增长**

2006 年前三季度，浙江省生产总值为 10997 亿元，比 2005 年同期增长 13.9%，增幅比 2005 年同期提高 1.8 个百分点。横向比较，这一增长速度居全国第六位。预计全年浙江 GDP 增长在 13.5% 以上。

工业生产实现较快增长。2006 年前三季度，浙江全部工业增加值比上年同期增长 14.5%。2006 年 1～10 月规模以上工业增加值同比增长 17.5%，预计全年规模以上工业增加值比 2005 年增长 18%。同时，重工业增长快于轻工业态势明显。2006 年 1～10 月，浙江轻、重工业增加值分别增长 13.6% 和 20.6%。浙江高技术产业发展迅速，高技术产业总产值同比增长 35.3%，比同期规模以上企业平均增幅高出 10.8 个百分点，所占比重已上升到 8.2%。

第三产业加快发展。2006 年前三季度，浙江第三产业增加值占 GDP 比重为 40.6%，比 2005 年同期上升 0.1 个百分点。全社会铁、公、水路客货周转量分别比上年同期增长 8.7% 和 31.8%。邮政、电信业务总量增长 22.1%。接待国内旅游者人数和国内旅游收入分别增长 21.1% 和 22.9%，接待入境旅游者和旅游外汇收入分别增长 24.6% 和 24.1%。

**2. 社会需求适度增长**

总体上看，2006 年浙江三大需求增长比较适度，既保持了对经济增长的必要拉力，又避免了过度扩张。特别是投资需求，在 2005 年全社会投资增幅相对较低（10.5%）的情况下，2006 年投资增长有所回升，但也没有大的反弹。

投资保持适度增长。2006 年前三季度，浙江全社会固定资产投资 4807 亿元，比 2005 年同期增长 15.7%，预计全年固定资产投资增长 14% 左右。2006 年 1～10 月，浙江限额以上项目投资增长 13.3%，其中制造业投资增长 18.3%，基础设施投资增长 11.0%，第三产业投资增长 13.0%，房地产开发投资增长 6.9%。

消费需求增长平稳。预计浙江全年社会消费品零售总额为 5300 亿元，比 2005 年增长 14.5%。2006 年 1～10 月，浙江社会消费品零售总额增长 14.8%，扣除价格因素实际增长 14.1%，实际增幅同比上升 0.6 个百分点。

外贸出口快速增长。预计浙江全年进出口总额 1370 亿美元，增长 27% 以

上。其中出口额可突破1000亿美元，增长30%左右。浙江利用外资状况继续看好，2006年1～10月，浙江新批外商直接投资项目2752个，比2005年同期增加243个，合同外资和实际外资分别为137亿美元和65.1亿美元，分别增长26.4%和31.8%。

**3. 经济结构有所改善**

一是产出结构改善。三次产业中第三产业增长最快，2006年前三季度的增幅为14.8%，同比提高2.8个百分点，比重比2005年略有上升。在工业方面，通信电子等效益较好的行业增长较快，高技术产业发展迅速。二是投资结构改善。制造业投资、生产性服务业和公共服务业投资增长较快，黑色金属冶炼、非金属矿物制品、化纤等产能过剩行业、房地产业和建设高峰已过的一些基础设施投资增长较慢或下降。三是消费结构改善。城乡市场消费品零售额增长基本同步。四是外贸结构改善。机电产品和高新技术产品出口增长迅速，分别增长40%以上和80%以上，两者合计占出口额的比重已超过50%。五是利用外资结构改善。大项目、第三产业和机械工业利用外资增长较快。六是GDP支出结构改善。这两年浙江投资年均增长率预计不到13%，比消费品零售总额平均增长略低。

**4. 运行质量得到提高**

财政、企业和城乡居民三大收入保持较快增长。2006年1～10月，浙江财政总收入和地方收入均增长20%以上，预计全年规模以上工业企业利润增长20%以上，全年城镇居民可支配收入和农村居民人均纯收入实际增幅分别为10%以上和8%左右。在各项费用增加的同时，2006年1～10月浙江工业经济效益综合指数同比提高5.0点，企业亏损额同比下降13.3%，这些都是浙江经济过去多年未曾出现的现象。2006年上半年，浙江全省单位GDP能耗下降3.2%。由于投资增幅与GDP名义增幅相近，投资利用效率即投资效果系数也会有所提高。同时，浙江在土地集约利用方面也取得一些进展。

**5. 经济环境趋向宽松**

首先是能源、交通、原材料供应紧张状况明显改善，特别是电力供求矛盾趋于缓和。其次是资金供应总量充足，2006年1～10月，浙江金融机构新增本外币贷款3458亿元，同比多增1739亿元。在浙江，目前只要是有效益、有市场前景的企业，筹资不是突出难题。再次是工业品出厂价格与原材燃料购进价格的涨

幅差已缩小到 2 个百分点左右，价格变动因素对浙江企业效益的影响已经大为减弱。

**6. 统筹和谐发展取得进展**

新农村建设力度加大，统筹城乡发展势头良好。2006 年 1 ~ 10 月，浙江全省财政支农支出 66 亿元，比 2005 年同期增长 2.2 倍，支农贷款也有较大幅度增长。浙江经济欠发达地区加快发展，舟山、丽水、衢州三个地区 GDP、工业、投资、财政收入等经济增长指标居全省前列。城镇就业形势良好，社会保障覆盖面扩大。2006 年 9 月末，浙江城镇单位从业人员比 2005 年同期增长 16.6%；城镇登记失业率同比下降 0.13 个百分点。2006 年 1 ~ 9 月，企业养老、基本医疗、工伤、失业保险参保人数净增 58.9、66.6、91 和 43.1 万人。浙江科技投入力度加大，自主创新能力增强。2006 年 1 ~ 10 月，浙江地方财政科技支出 31 亿元，前三季度规模以上工业企业科技活动经费支出 88 亿元，同比分别增长 27.9% 和 32.4%。2006 年 1 ~ 10 月，浙江规模以上工业企业新产品产值同比增长 52.7%，新产品对工业总产值增长的贡献率达 21.8%。

## （三）上海经济发展状况

对上海来说，2006 年是转变经济发展模式、大力发展现代服务业、构建服务型经济结构、提升城市国际竞争力的关键转折点。

**1. 上海经济继续保持平稳健康运行态势**

2006 年 1 ~ 9 月，上海实现地区生产总值 7359 亿元，同比增长 12.4%。其中，第二产业为 3594 亿元，同比增长 13.1%，第三产业为 3723 亿元，同比增长 12.0%。制造业仍然是推动上海经济增长的重要力量之一。2006 年 1 ~ 9 月，上海实现工业增加值 3380 亿元，同比增长 13.5%，占 GDP 的比重为 45.9%，较年初提高 0.8 个百分点。上海经济增长落后于浙江的 13.9% 与江苏的 15% 以上的速度。

**2. 上海吸引外资态势稳定**

2006 年 1 ~ 10 月，全市吸收外商直接投资合同金额 117.82 亿美元，比 2005 年同期增长 1.9%，实际到位金额 61.99 亿美元，增长 1.6%。

**3. 上海制造业中主要行业发展差别较大**

2006 年 1 ~ 10 月，上海重工业共完成总产值 11417 亿元，累计增长 17.1%，

轻工业累计完成总产值3413亿元，累计增长7.4%，增速比前者低近10个百分点。在工业总产值中，重工业的比重进一步提高，达77.0%，较年初提高1.4个百分点，上海制造业走向重型化的特点十分明显。

**4. 在上海工业内部，不同行业之间也存在着较大差异**

2006年1～9月，上海交通运输设备制造业完成总产值1342亿元，累计增长30.5%；电气机械及器材制造业完成总产值902亿元，累计增长22.0%；化学原料及化学制品制造业完成总产值939亿元，累计增长29.9%；通用设备制造业完成总产值1093亿元，累计增长20.6%；通信设备、计算机及其他电子设备制造业完成总产值2725亿元，累计增长12.5%；黑色金属冶炼及压延加工业完成总产值1058亿元，累计增长4.8%。

**5. 上海投资总量突破3000亿元**

2006年前10个月，上海全社会固定资产投资平稳增长。2006年1～10月，上海投资总量已突破3000亿元，为3271.98亿元，增长9.8%。其中，房地产开发投资1120.91亿元，占全社会固定资产投资的34.3%；工业投资1003.61亿元，占30.7%；城市基础设施投资843.32亿元，占25.8%。

**6. 2007年上海经济发展总体态势：继续稳中求变，变中求进，进中求好，好中求快**

从上海经济发展的情况分析，2007年仍然是一个平稳增长的趋势。上海经济发展目前处于关键的转折点：从制造型城市向服务型城市转变，从制造型产业结构向服务型产业结构演进。但是，这种转变是一个艰难的过程，是一个服务业逐步培育、发展、扩张、替代制造业的过程，及制造业逐步高端化、管理化的过程。因此，在全国经济发展高速猛进的状况下，上海经济发展将保持平稳态势。但是，上海这种发展态势的核心内涵是：稳中求变，变中求进，进中求好，好中求快。

**7. 上海加快从传统工业城市向现代服务城市的转变**

城市发展的阶段性特征在全球范围表现得非常明显：以加工制造业为主，形成制造业的规模集聚，是传统城市发展的典型特征；而以服务业为主，形成服务业的规模化集聚，则是现代城市最醒目的标志。现代城市发展同样需要资源要素的集聚，但是所集聚的资源要素体现出时代的特征，即目前全球经济发展中占据核心地位的优势资源要素的集聚——人力资本、科学技术、信息资讯、管理模

式。因此，现代城市的主要功能已开始明显从制造型转向服务型：人力资本开发利用，信息处理、加工和产业化，创新、创意，资源要素的市场配置组合及管理，已经越来越成为现代城市功能的四大特征。

**8. 加快服务业发展，真正使上海“城市让生活更美好”**

2010 年上海将举办世博会，这是一次向世界充分展示中国和上海经济社会发展成就的重要舞台。通过一系列考虑和评判，上海所提出的世博会标志性口号是：“城市：让生活更美好”。但是仔细推敲，这一口号是需要前提条件的。在世界及我国城市发展的实际进程中，并不是所有的城市发展都是让生活更美好的。在城市化过程中存在着很多缺陷和问题。因此，“城市：让生活更美好”必须具备充分的前提条件，那就是服务让城市更美好，然后才是城市让生活更美好。特别是从全球城市的发展脉络来看，城市的内涵从传统发展阶段的工业体系转变为现代发展阶段的服务体系，正是现代服务体系支撑着现代城市的发展，并形成现代城市的魅力和吸引力。上海应该乘着世博会机遇，加快建设和全面完善城市服务体系，让生活更美好！

**9. 加快服务业发展，上海率先实现可持续发展，实践科学发展观**

从世界经济的发展演进过程分析，在工业经济时代，经济联系主要是人与自然物质的联系，而且越是经济发展的初级阶段、越是初级的制造业部门，越是表现为直接的、简单的人与自然物质的关系，并且制造业的发展依赖于这种关系的扩张和加强。其特征是：消耗资源，生产财富。但随着工业化的推进和发展水平的提高，越是高端的制造业与自然物质的关系越是疏远和曲折，高端制造业越是体现为由人与社会的关系所决定的，即由技术创新、管理思路、组织模式、设计理念等等因素所决定。这个阶段虽然仍以自然物质资源为基础，但是加工增值环节主要由社会经济关系所决定，更多人的、社会的思想、观念、意识、创意被输入产品的加工过程。这就是经济发展的立体化趋势——弱化人和社会与自然的直接生产联系，推进生产过程更多体现为人和社会层面的加工处理、增值服务过程。其特征为：互相服务、创造财富。

**10. 上海从制造型城市向服务型城市转变的显著标志**

上海能否顺利实现这一转变，突破发展瓶颈，进入一个更加先进、现代的发展阶段，将主要取决于以下五个标志性因素：①社会经济活动主要从物质性资源消耗为主转向以人力资本和无形资产的开发利用为主，增强上海城市经济社会的

发展可持续性和发展层次；②城市经济主要从以产品输出为主到以服务输出为主，增强上海城市在区域和全球范围内的辐射扩张功能；③城市格局主要从以地理空间布局为主转向以全球范围的经济网络联系为主，把上海发展成为重要的全球性经济网络节点城市，增强上海成为世界级城市的基础；④城市发展动力从关注增量到强调流量为主，增强上海成为市场服务中心、经济中心的地位；⑤城市文化从传统工业文化转向以服务文化为主，增强上海发展现代服务业的社会氛围和环境。

# 长三角主导产业的选择及发展*

曹永峰　王　琛**

主导产业的战略性选择是区域产业发展战略规划中的重点。长三角二省一市（上海、浙江、江苏）由于地理位置靠近、交通便利、资源禀赋相近、经济发展水平相当，从外部看长三角区位对外资和国内资本而言基本处于同质状态，从内部看长三角制造业产业集聚度高。因此，从大范围来说，长三角地区产业存在一定程度的"产业同构"是经济发展过程中的合理现象。但是，过分的产业低水平同构不利于长三角地区产业的长远发展。作为地理上毗邻的各地区，需找准各自区域发展中的主导产业，以构建长三角区域竞合发展的基础，并以共同的优势产业构筑先进制造业共同体，打造长三角地区世界级先进制造业基地。

## 一　主导产业及主导产业选择的原则

主导产业是指在经济发展的某阶段对产业结构和经济发展起着导向性和带动性作用的产业，从区域的角度来说，区域主导产业标志着一个区域的产业优势所在，代表着区域产业的专业化方向。正确选择区域主导产业，能够使区域蕴藏的经济优势得到恰当的发挥，区域资源得到有效的利用，并能促使区域之间建立协

* 本文是2006年浙江省哲学社会科学规划课题（基金项目编号：06HZC305YB）的成果之一。

** 作者单位：曹永峰，湖州师范学院；王琛，中央财经大学经济学院。

调的经济关系，满足国民经济发展对本区域的特殊需要。区域主导产业对区域经济应该具有如下一些作用。

**1. 有利于促进区域经济增长速度和质量的提高**

正确选取了主导产业，就找到了经济发展的主动力。主导产业通过前瞻、回顾和旁侧三方面效应诱导、带动和促进其他产业发展，从而有利于各产业的协调发展，有利于区域产业结构优化，有利于促进整个经济健康发展。主导产业选择侧重于市场需求和技术进步，即意味着主导产业一方面市场前景广阔，另一方面技术进步快，而广阔的市场前景是实现大批量生产的先决条件，较快的技术进步能带来生产率的快速上升。这两方面的保证能促进产业快速发展，从而能促进区域经济快速稳定地增长，对整个国民经济发展具有直接推动作用。

**2. 有利于优化产业结构，促进产业结构合理化、高级化**

产业经济系统在特定的时间和空间中，各产业的地位和发展有主有次，是非平衡的，并且远离平衡态。在一定的时间和空间范围内，产业经济系统中主导产业或主导产业群充分发展，能够使产业系统的结构有序演变，使产业结构更加合理化，并实现产业的高级化。

**3. 有利于发挥地区的比较优势，实现资源的有效配置**

由于资源的有限性，在经济发展中不可能使各个产业齐头并进、全面突破，而只能选择集中力量，培育出一个或几个重点产业，以此带动区域经济的发展。而一个区域的主导产业往往具有综合比较优势，不仅其产值在全国产值中所占比重较大，从事该产业的劳动者数量和质量有较大优势，而且区域内具有相对的资源禀赋优势。通过发挥这些优势，开展广泛的区际分工协作，取长补短，可能更好地实现资源的有效配置，从而有利于资源的充分合理利用。

**4. 主导产业的选择应有利于提高技术引进和技术创造的效益**

技术引进和技术创造与主导产业的培育是相辅相成的，只有技术的层次高，主导产业才能够产生规模经济效益；反之，主导产业的形成又为吸纳新技术，创造新技术提供了条件，以此形成了技术与经济的互动。区域主导产业是建立在某些优势基础上的，围绕着一定的目标去解决技术问题，可以避免盲目性，增强针对性，从而提高技术引进的效益，引起整个经济的技术进步。

总之，主导产业选择、确立、发展和衰退的过程，表现为区域产业发展的新陈代谢的动态过程。当原有主导产业衰退时，作为新发展起来的主导产业又会接

替它担当推动经济发展的主角，从而有利于推动整个区域产业结构的升级换代，有利于增强经济发展后劲，实现整个经济的持续稳定发展。发展区域经济，主导产业的选择和构建应为重中之重。

## 二　长三角主导产业选择的指标体系及主导产业的选择

### 1. 模型与指标选取

为确定长三角地区的主导产业，本文采用主成分和因子分析法以确定长三角地区各省市行业的综合优势。根据主导产业的特征和经济作用，我们采用2004～2006 年的《上海统计年鉴》、《浙江统计年鉴》、《江苏统计年鉴》和《中国统计年鉴》相关数据计算，选择如下一些指标来构建长三角二省一市主导产业选择的指标体系。[①]

（1）行业收入相对增长率：$X_1 = \frac{\Delta G_i^T / G_i^T}{\Delta G_i^N / G_i^N}$，即 $X_1$ 表示 $i$ 行业的主营业务收入增长率相对全国该行业增长率的比较，$G_i^T$ 表示区域 $T$ 内 $i$ 行业的主营业务收入，$G_i^N$ 表示全国 $i$ 行业的主营业务收入，$\Delta G_i / G_i$ 为行业主营业务收入的年增长率。在计算时，为了避免某一年数据的异常波动，取连续两年行业增长率的加权平均数为区域内（或全国）的行业收入增长率，权数取当年和上一年该行业的主营业务收入。$X_1 > 1$ 表示该行业产品的社会需求相对较高，市场前景广阔，因此，应选择行业收入相对增长率较高的行业作为区域主导产业。通过对数据的简单分析可以发现，上海市的制造业主营业务收入增长率除家具制造业、化学原料及化学制品制造业外，其余行业的增长率都低于全国水平，其中木材加工业和交通运输设备制造业还为负增长，这可能是上海经济结构由第二产业向第三产业迅速转型的表现，因此我们认为上海的行业发展战略是大力发展第三产业，从先进制造业的

① 本课题把各省统计年鉴中制造业目录下的 30 个行业作为长三角二省一市主导制造业的备选行业，并对各个行业的相关指标进行了全面分析。在行业数据分析中，我们发现，烟草加工业在专卖专营权及现有的管理体制下，其经济效益指标及成长性指标都不具有市场竞争的特点，因此我们剔除了烟草行业的分析。对于“废弃资源和废旧材料回收加工业”带有很强的资源再利用特征，因此在行业分析中也把其剔除，本课题的制造业主导产业的备选行业就为其余 28 个行业。

角度来说，就是大力发展现代生产性服务业。浙江和江苏有相当一部分行业的主营业务收入增长快于全国平均水平，这充分表明浙江和江苏在制造业上的发展优势，它们不但承接了上海的产业转移，而且充分体现了两省经济发展的强劲动力。

（2）相对劳动生产率：$X_2 = \frac{G_i}{\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} G_i}$，即 $X_2$ 表示 $i$ 行业的劳动生产率与区域内所有行业劳动生产率平均值的比率，$G_i$ 表示 $i$ 行业的劳动生产率。$X_2 > 1$ 表示 $i$ 产业相对于其他产业具有比较优势，可以作为主导产业选择的一个标准。此指标反映的是某行业的劳动生产率相对本区域其他行业劳动生产率的相对优势，从表中可以看出长三角二省一市在各产业上具有的相对优势各不一致，可作为长三角地区规避产业同构的一个参考因素。

（3）市场占有率：$X_3 = \frac{G_i}{\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} G_i}$，即 $X_3$ 表示 $i$ 行业的主营业务收入占本区域所有行业的主营业务收入的比重，$G_i$ 表示 $i$ 行业的主营业务收入。$X_3$ 这一指标反映一个行业在该地区国民生产中的相对重要性，指标越大，表示该行业是区域内居民收入和劳动就业的主要产业，可以作为重点产业来发展的参考指标。可以发现上海产业结构中，通信设备、计算机及其他电子设备制造业占上海产业的比重为22.9%，电子通信制备制造业在上海占有重要地位。浙江的产业发展比较平均，各行业都有一定的发展，江苏省通信设备、计算机及其他电子设备制造业的比重也较高。

（4）利税增长率：$X_4 = \frac{G_t^i - G_{t-1}^i}{G_{t-1}^i}$，其中 $G_t^i$ 表示 $i$ 行业某年所创造的利润和税收总额，在计算时，为了避免某一年数据的异常波动，取连续两年行业利税增长率的加权平均数为区域内（或全国）的行业利税增长率，权数以当年和上一年该行业的利润和税收之和。利税增长率高的行业是当地利税增长的重要来源，发展此类产业可以使该区域利润和税收都得到快速增长。

（5）利税率：$X_5 = \frac{p+t}{y}$，$p+t$ 表示利润与税收的和，$y$ 表示主营业务收入，为避免某年数据的波动对分析的影响，取利税率年加权平均数为分析指标，权数为当年的利税总额。这是一经济效益指标，利税率高表明该产业具有较高的经营

管理绩效，经济效益是技术、经营管理、产品市场竞争力的集中反映，利税率高的行业是主导产业选择的重要指标。

上述几个指标包括了市场发展前景、相对劳动生产效率、行业重要性、对利税增长的贡献和经济效益指标。实际上，这些指标存在高度的相关，但却又各有侧重。另外，实证分析还发现并不是一个行业的所有指标值都高于其他行业的情况，按照不同的指标，行业会有不同的排列顺序。因此，在对行业进行重要性分析时要对指标进行综合处理。

**2. 实证分析**

为了解决以上问题，得出某行业在区域内的综合优势性能，我们使用SPSS11.5软件采用主成分分析法，通过降维处理，将原来几个具有一定相关性的指标重新组合成一组新的相互无关的综合指标。进而通过综合指标的权重来计算综合指标的综合得分。具体方法和步骤如下。

（1）将指标数据进行标准化变换，然后求标准化数据的相关系数矩阵R。

（2）求相关系数矩阵R的特征根 $\lambda_i$（$i=1, 2, \cdots, n$），将其按大小顺序排列为：$\lambda_1 \geqslant \lambda_2 \geqslant \cdots \geqslant \lambda_n$，对应的特征向量 $a_1$，$a_2$，$\cdots a_n$。

（3）计算特征根的方差贡献率和累积方差贡献率，按照特征根大于1的原则选入公共因子，其累积方差贡献率越大越好。

（4）为了对主成分的实际意义有清楚的解释，可对因子载荷矩阵方差最大旋转。根据旋转后的因子载荷矩阵，选取载荷较大的一个或多个指标对各主成分进行解释。

（5）计算综合评价值：$F_i = \sum F_{ij} W_j$（$i=1, 2. \cdots, j=1, 2 \cdots j$），其中 $F_i$ 是第 $i$ 个行业的综合得分，$F_{ij}$是第 $i$ 个行业第 $j$ 个因子得分，$W_j$ 是第 $j$ 个因子的方差贡献率，用作主因子权重，得出各行业的因子综合得分，得分高者表明该行业在该区域内为重点发展产业。对制造业28个行业因子综合得分降序排列，结果见表1。

**3. 数据结果**

需要说明的是，表1是根据28个行业的5项指标值建立数学模型后运算得到的结果，它是在进行主导产业选择时的重要依据，但不是唯一依据。要科学地确定主导产业，还需要充分考虑长三角二省一市的经济发展环境和未来产业发展趋势对产业结构调整的要求。

**表1　长三角二省一市主导产业选择综合排序结果**

| 序列 | 上海 | | 浙江 | | 江苏 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 行业 | 得分 | 行业 | 得分 | 行业 | 得分 |
| 1 | 黑色金属冶炼及压延加工业 | 2.095454 | 纺织业 | 1.038239 | 通信设备、计算机及其他电子设备制造业 | 1.755511 |
| 2 | 石油加工、炼焦及核燃料加工业 | 1.935664 | 电气机械及器材制造业 | 0.502667 | 仪器仪表及文化、办公用机械制造业 | 1.39179 |
| 3 | 通信设备、计算机及其他电子设备制造业 | 1.221025 | 通信设备、计算机及其他电子设备制造业 | 0.388005 | 黑色金属冶炼及压延加工业 | 1.309922 |
| 4 | 交通运输设备制造业 | 1.191171 | 石油加工、炼焦及核燃料加工业 | 0.316207 | 有色金属冶炼及压延加工业 | 0.974715 |
| 5 | 化学原料及化学制品制造业 | 0.444176 | 通用设备制造业 | 0.268326 | 纺织服装、鞋、帽制造业 | 0.921162 |
| 6 | 饮料制造业 | 0.387881 | 化学原料及化学制品制造业 | 0.2236 | 化学原料及化学制品制造业 | 0.876536 |
| 7 | 通用设备制造业 | 0.227785 | 化学纤维制造业 | 0.192954 | 电气机械及器材制造业 | 0.624041 |
| 8 | 医药制造业 | 0.112476 | 黑色金属冶炼及压延加工业 | 0.137419 | 木材加工及木、竹、藤、棕、草制造业 | 0.575932 |
| 9 | 电气机械及器材制造业 | 0.094327 | 纺织服装、鞋、帽制造业 | 0.119172 | 纺织业 | 0.476462 |
| 10 | 印刷业和记录媒介的复制 | 0.038429 | 交通运输设备制造业 | 0.110823 | 专用设备制造业 | 0.027583 |
| 11 | 仪器仪表及文化、办公用机械制造业 | -0.09425 | 非金属矿物制品业 | 0.051809 | 医药制造业 | -0.01398 |
| 12 | 非金属矿物制品业 | -0.17016 | 皮革、毛皮、羽毛（绒）及其制品业 | 0.007541 | 文教体育用品制造业 | -0.03666 |
| 13 | 金属制品业 | -0.1845 | 塑料制品业 | -0.01916 | 通用设备制造业 | -0.06778 |
| 14 | 专用设备制造业 | -0.26083 | 金属制品业 | -0.02415 | 饮料制造业 | -0.13538 |
| 15 | 食品制造业 | -0.32037 | 农副食品加工业 | -0.02611 | 印刷业和记录媒介的复制 | -0.13751 |
| 16 | 塑料制品业 | -0.33762 | 饮料制造业 | -0.03396 | 交通运输设备制造业 | -0.22745 |
| 17 | 化学纤维制造业 | -0.40832 | 有色金属冶炼及压延加工业 | -0.04651 | 塑料制品业 | -0.27222 |

续表 1

| 序列 | 上海 | | 浙江 | | 江苏 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 行业 | 得分 | 行业 | 得分 | 行业 | 得分 |
| 18 | 纺织服装、鞋、帽制造业 | -0.46949 | 造纸及纸制品业 | -0.06457 | 非金属矿物制品业 | -0.29922 |
| 19 | 造纸及纸制品业 | -0.47259 | 专用设备制造业 | -0.18359 | 金属制品业 | -0.30633 |
| 20 | 橡胶制品业 | -0.4754 | 工艺品及其他制造业 | -0.23816 | 橡胶制品业 | -0.34941 |
| 21 | 皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业 | -0.47962 | 食品制造业 | -0.25077 | 家具制造业 | -0.38376 |
| 22 | 纺织业 | -0.48463 | 文教体育用品制造业 | -0.27646 | 造纸及纸制品业 | -0.4634 |
| 23 | 木材加工及木、竹、藤、棕、草制品业 | -0.51716 | 医药制造业 | -0.29008 | 石油加工、炼焦及核燃料加工业 | -0.60573 |
| 24 | 农副食品加工业 | -0.55811 | 印刷业和记录媒介的复制 | -0.34692 | 农副食品加工业 | -0.71364 |
| 25 | 有色金属冶炼及压延加工业 | -0.56842 | 橡胶制品业 | -0.36176 | 化学纤维制造业 | -0.82603 |
| 26 | 文教体育用品制造业 | -0.59986 | 仪器仪表及文化、办公用机械制造业 | -0.36193 | 食品制造业 | -0.9913 |
| 27 | 工艺品及其他制造业 | -0.63949 | 木材加工及木、竹、藤、棕、草制造业 | -0.38065 | 工艺品及其他制造业 | -1.22562 |
| 28 | 家具制造业 | -0.70758 | 家具制造业 | -0.45198 | 皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业 | -1.87823 |

表1显示，上海排名前十位的行业是黑色金属冶炼及压延加工业，石油加工、炼焦及核燃料加工业，通信设备、计算机及其他电子设备制造业，交通运输设备制造业，化学原料及化学制品制造业，饮料制造业，通用设备制造业，医药制造业，电气机械及器材制造业，印刷业和记录媒介的复制。

浙江排名前十位的行业是纺织业，电气机械及器材制造业，通信设备、计算机及其他电子设备制造业，石油加工、炼焦及核燃料加工业，通用设备制造业，化学原料及化学制品制造业，化学纤维制造来，黑色金属冶炼及压延加工业，纺

织服装、鞋、帽制造业，交通运输设备制造业。

江苏排名前十位的行业是通信设备、计算机及其他电子设备制造业，仪器仪表及文化、办公用机械制造业，黑色金属冶炼及压延加工业，有色金属冶炼及压延加工业，纺织服装、鞋、帽制造业，化学原料及化学制品制造业，电气机械及器材制造业，木材加工及木、竹、藤、棕、草制造业，纺织业，专用设备制造业。

其中，黑色金属冶炼及压延加工业，通信设备、计算机及其他电子设备制造业，化学原料及化学制品制造业，电气机械及器材制造业这四个行业在长三角二省一市中都排名在前十位。基于上述数据分析结果，我们考虑把排名前十位的行业作为各省市制造业备选主导产业。

## 三　长三角二省一市主导产业发展的政策建议

**1. 长三角各省和地区应发挥各自优势，重点发展适合自身比较优势的产业**

从前面长三角各省的数据比较中，已经可以明显地看出，上海制造业中除通信设备、计算机及其他电子设备、制造业化学原料及化学制品制造业、家具制造业外，其余行业的主营业务收入增长速度都在全国平均增长水平以下。因此，我们可以合理地推测，上海产业结构的重点应该是第三产业，如金融、信息、服务、教育等产业及高新技术产业，而江苏和浙江在制造业生产中则应各自发挥自身的比较优势，重点发展一些本地区具有相对比较优势的产业。如江苏在仪器仪表及文化、办公用机械制造业、有色金属冶炼及压延加工业方面优于浙江，浙江在纺织业，化学纤维制造业，石油加工、炼焦及核燃料加工业等方面优于江苏，因此，江苏和浙江在做好上海产业转移的过程中也应该各自发挥优势，实现长三角地区经济发展中的某种程度的产业“错位”发展，避免过分“同业竞争”。

**2. 构筑先进制造业共同体，打造长三角地区世界级先进制造业基地**

长三角二省一市都在通信设备、计算机等电子设备制造业中具有优越的比较优势，因此可以根据产业分工的原理，在竞争中开展一定形式的全作，组建目标一致、互惠互荣、彼此衔接的先进制造业网络，以群体优势打拼国际市场。例如，组建信息产业网络，在硬件—软件—信息服务这一产业链条上，上海应大力

发展软件和信息服务，而浙江和江苏以硬件和软件为主；在研发—生产—销售这一产业链上，上海应进一步扩大的研发实力和影响力，增强其在国际国内的地位，浙江和江苏在注重生产的基础上；在芯片及元器件—组件—整机产品这一产业链上，上海应大力发展芯片和元器件环节的集成电路产业、新型显示器件产业，整机环节的现代通信设备产业、网络设备产业等等。

**3. 紧随上海，确定长三角次区域产业结构演进方向**

一方面，上海在长三角地区产业演进过程中处于“领头雁”地位，是长三角重要的制造业研发基地和生产者服务的主要提供者，同时也是吸引外资的重要区位和对外贸易的重要桥梁，从长三角二省一市产业优势分析中，可以发现上海的重点产业战略已经给长三角地区带来了扩散效应和集聚效应；另一方面是浙江与江苏制造业基础较好，加工制造能力强，如江苏和浙江在化学原料及化学制品制造业、电气机械及器材制造业已经具备了一定的优势，与上海的互补性强。在拟定产业发展战略时，可充分考虑上海重点产业所带来的扩散效应和集聚效应，构建与上海一体化发展的战略。同时，长三角地区可以在这些共同优势产业上进行科研合作，创造优势名牌，形成具有自主知识产权的优质产品和品牌，实现整个长三角地区产业结构的高度化。

## 参考文献


陈建军：《长江三角洲地区的产业同构及产业定位》，《中国工业经济》2004年第2期，第19~26页。

陈瑛等：《长三角世界级先进制造业基地建设的经济评析》，《上海经济研究》2005年第5期，第62~70页。

邓志新：《长江三角洲城市带产业同构现象与上海的发展定位》，《华东经济管理》2006年第6期，第8~12页。

洪银兴等：《长江三角洲地区经济发展的模式和机制》，清华大学出版社，2003。

潘晗：《区域主导产业选择的理论模型及应用》，郑州大学硕士论文，2004。

罗斯托：《经济成长阶段》，商务印书馆，1962。

# 全球创意产业发展与长三角地区的应对*

周蜀秦　徐　琴**

## 一　全球范围内城市创意经济时代的来临

城市是人类最重要的聚居形式，在经济活动中是市场、产品、劳动力、商人、生产资料的聚集地，是商品流通与资源交换的节点。城市的产生，意味着信息、能量、人员流动的集聚与扩散，而通过市场与人员的聚集所导致的人们之间的相互刺激，城市的各种社会文化功能又得以千百倍的扩大。在《英国工人阶级状况》中，恩格斯曾高度评价伦敦人口聚集产生的工业文明："伦敦把250万人聚集在一起，但却把250万人的力量放大了100倍"。[①] 与此同时，由于这种具有不同文化背景和行为模式的人群的聚集，又会频繁地孕育出新的、更有活力的价值观念和宽容、进取的现代品质，因而，"城市是文化的容器"[②]，城市更容易成为激发创造、发明和创新的反应炉和领导现代时尚的策源地。

从全球流动空间的角度，我们也很容易地发现，但凡在全球城市网络体系中

* 本文是教育部重大攻关项目"中国城市化理论重构与发展战略研究（05JZD00038）"子课题的部分成果。

** 作者单位：周蜀秦，南京大学；徐琴，江苏省社会科学院。

① 恩格斯：《英国工人阶级状况》，《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社，1957，第303页。

② 刘易斯·芒福德：《城市发展史——起源、演变和前景》，宋俊岭等译，中国建筑工业出版社，1989，第74页。

属于“在世界范围内最具有直接影响力”的节点以及中心，或称之为“全球城市”[①]，无一不是当今世界范围内市场创新能力最强势、人类创意思维最丰富、时尚流行更新最前沿、信息能量循环最快捷、公共政策环境最宽松的地点或区域。而能够使得这些全球城市在世界产业价值链中占据制高点，在全球经济中发挥指挥和控制作用的，就是全球城市本身所拥有的创意思维和创新意识。尤其是在信息化与知识经济条件下，世界经济结构呈现出从“工业型经济”向“服务型经济”转化的趋势，正是那些处于生产价值链高端的创意经济、“头脑产业”在全球城市的聚集，让全球城市成为指挥和影响跨国界经济行为的“大脑”。

因此，在这样的转变过程中，创意抑或创新成为地区经济发展的重要依赖。“创意产业”（creative industry）已在全球范围内逐渐兴起，正成为城市经济中最能体现城市价值与城市能级的增长点。20 世纪末，人们通过伦敦复兴城市的创意计划开始了解“创意产业”。

1997 年英国大选之后，首相布莱尔提出“新英国”的构想，希望改变英国老工业帝国的陈旧落后形象。作为“新英国”计划的一部分，工业设计、艺术设计等领域享有崇高的地位，布莱尔着手成立了“创意产业特别工作组”，并亲自担任了主席，制定创意产业政策，推进知识、文化、个人原创能力在经济中的贡献。1998 年出台的《英国创意产业路径文件》将创意产业定义为：源自个别创意、技术及才干，通过知识产权的开拓和利用，用潜力创造财富和就业机会的活动。该文件确立 13 个行业为创意产业，分别是：广告、建筑、艺术和古玩市场、工艺品、设计、时装设计师、电影与录像、互动休闲软件、音乐、表演艺术、出版、软件和电视广播等（见表 1）。

从 1995～2000 年的五年间，伦敦的创意产业产出年均增速达 8.5%，超过了其他各个产业，创意产业创造的总产出达 210 亿英镑，仅次于商务服务业的 320 亿英镑，成为伦敦的第二大支柱产业。在英国，创意产业也是增长最快的经济行业，2003 年占英国 GDP 的 8%，2004 年为 200 万人提供了职位。[②]

---

① 丝奇雅·沙森：《全球城市——纽约、伦敦、东京》，周振华等译，上海社会科学院出版社，2005，第 1 页。

② 英国文化、媒体及体育事务部：《创意产业经济预算统计报告》（修订本），2005。该部门在 2005 年 11 月 4 日公布《推动创意产业的七个步骤》，指出创意产业占英国国内生产总值的 8%，但更准确的描述，应为占总增值额的 8%（http://www.culture.gov.uk/global/press_notices）。

表1 英国创意产业的分类表

| 序号 | 范　畴 | 核　心　活　动 |
|---|---|---|
| 1 | 广　告 | 消费者研究，客户市场营销计划管理，消费者品味与反映识别，广告创作，促销，公关策划，媒体规划，购买与评估，广告资料生产 |
| 2 | 建　筑 | 建筑设计，计划审批，信息制作 |
| 3 | 艺术与古玩 | 艺术品古玩交易 |
| 4 | 工　艺 | 纺织品、陶器、珠宝、金属、玻璃等的创作、生产与发展 |
| 5 | 设　计 | 设计咨询，工业零部件设计，室内设计与环境设计 |
| 6 | 时尚设计 | 服装设计、展览用服装的制作、咨询与分销途径 |
| 7 | 电影与录像 | 电影剧本创作，制作，分销，展演 |
| 8 | 互动休闲软件 | 游戏开发、出版、分销、零售 |
| 9 | 音　乐 | 录音产品的制造、分销与零售、录音产品与作曲的著作权管理、现场表演、管理、翻录及促销、作词与作曲 |
| 10 | 表演艺术 | 内容原创，表演制作，芭蕾、当代舞蹈、戏剧、音乐剧及歌剧的现场表演，游戏，服装设计与制造，灯光 |
| 11 | 出　版 | 原创，书籍出版：一般类、儿童类、教育类、学习类期刊，报纸，杂志，数了读物 |
| 12 | 软件设计 | 软件开发：系统软件、合约、解决方案、系统整合、系统设计与分析、软件结构与设计、项目管理、基础设计 |
| 13 | 电视与广播 | 节目制作与配套（资料库、销售、频道），广播（节目单与媒体销售），转送 |

资料来源：上海经济委员会、上海科技情报研究所，《2005～2006世界服务业重点行业发展动态》，上海科学文献出版社，2005，第366页。

美国与此同时甚至可能更早就开始发展创意产业，其在电脑软件、电影、影音、生物科学、太空科技等创意产业领域一直占有领先地位，这些产业的增长，主要由市场带动，并由个人和企业的创意活动及科技发展所推进。值得注意的是美国致力在世界各地保护其创意产业的知识产权，而这方面的工作正是把创意活动发展作为经济用途的先决条件。故而与英国不同的是，美国采用"版权产业"为主的分类方法统计这一产业对美国整体经济的贡献，但版权产业所涵盖的行业部门与英国提出的创意产业的13个行业部门基本吻合。在美国，创意经济是知识经济的核心内容，更是其经济的重要形式，没有创意，就没有美国的新经济，美国人最早发出了"资本的时代已经过去，创意的时代已经来临"的宣言。[1]

① 参见胡小武：《创意经济时代与城市新机遇》，《城市问题》2006年第5期。

2001 年，仅美国的核心版权产业就为国民经济贡献了 5351 亿美元，约占 GDP 的 5.24%。

从 20 世纪 90 年代起，欧洲的一些国家也已开始创意产业的发展。比如，1997 年芬兰在“文化产业最终报告”中强调内容生产，不提工业标准，也称“内容产业”，包括建筑、艺术、书报刊、广电、摄影、音像制作及分销、游戏及康乐服务等。瑞典从 1994 年开始从事媒体、设计等创意产业的就业比例不断增加，国家统计年鉴也注意到了这部分产业对国家经济的贡献。①

亚洲的一些国家，包括日本、韩国及新加坡也在积极推动创意产业的发展。日本的创意产业，例如电影及音乐、电子游戏、卡通片及相关产品等②，一直在出口方面高居世界前列。韩国近年的文化产业，包括电影、电子游戏、音乐、卡通片与移动电话相关的软件等，也在出口方面取得显著的成绩。韩国政府把文化产业定为 21 世纪带动新经济增长的产业，通过《文化产业促进法》，明确“协助文化、娱乐、内容产业”，并设立“文化产业基金”，提供创新文化企业贷款。据估计，韩国的文化产业于 1999 ~ 2002 年期间的增长率，平均每年达 21%，较全球每年增长率（约 5.2%）高出 3 ~ 4 倍。③ 在新加坡，新加坡政府认为国民的创意才能是下一阶段经济发展的动力，因而制定了目标，锐意发展能够蓬勃滋长和自行维持的创意产业群，以期推动新加坡城市的创意经济，把创意产业在国内生产总值中所占的比率，由 2002 年约 3% 增至 2012 年的 6%，并为国民提供了一系列新的就业机会。④

香港是中国较早推进创意产业发展的城市，特区政府统计处根据香港大学文化政策研究中心“香港创意产业基础研究”所采取的定义，估计创意产业的增加值占本地生产总值的比率，2001 年为 3.7%，2002 年为 3.8%，2003 年为 4.0%。2005 年香港民政事务局制定了“创意指数”，用以评估香港的创新能力和考察香港的竞争力。

---

① 褚劲风：《世界创意产业的兴起特征与发展趋势》，《世界地理研究》2005 年第 12 期。

② 参见《日本的文化产业概况与特点》，《2001 ~ 2002 年中国文化产业发展报告》，社会科学文献出版社，2002，第 281 页。

③ 韩国文化观光部副部长裴钟信在香港特区政府民政事务局举办的“亚洲文化合作论坛 2004”的演讲。

④ 参见新加坡新闻、通讯及艺术部部长李文献博士在香港特区政府民政事务局举办的“亚洲文化合作论坛 2004”的演讲，以及新闻、通讯及艺术部拟备的《创意产业发展战略》，2002 年 9 月。

可以说，经过近10多年来的发展，创意产业已成为世界各个发达国家、地区与城市在信息化、知识经济时代的全球性战略选择（见表2）。根据联合国贸易和发展会议，2004年创意产业约占全球生产总值的7%，并预计会以每年10%的平均速度增长。[①] 由此我们可以预见，全球范围内城市创意经济时代已经来临。

**表2　各国、地区或城市创意产业发展现状比较**

| 国家地区城市 | 产业概念 | 年份 | 产业增加值 | 产业占GDP之比 | 产业年增长率/GDP年增长率（比较时期） | 产业就业人数（占总就业人数比率） |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 美国 | 版权产业 | 2002 | 12500亿美元 | 12% | 3.19%/1.39%（1997～2001年）（核心版权产业就业增长率） | 1147万人(8.41%) |
| 加拿大 | 版权产业 | 2002 | 534.08亿美元 | 5.38% | 版权产业的就业增长率是整个就业增长率的三倍多 | 近90万人 |
| 澳大利亚 | 版权产业 | 1999～2000 | 192亿美元 | 3.3% | 5.7%/4.85%（1996～2000年） | 34.5万人(3.8%) |
| 英国 | 创意产业 | 2001 | 1125亿英镑 | >5% | 9%/2.8%（1997～2001年） | 130万人 |
| 新西兰 | 创意产业 | 2000～2001 | 35.26亿新西兰币 | 3.1% | — | 4.9万人(3.6%) |
| 新加坡 | 创意产业 | 2000 | 50亿美元 | 3.2% | 17.2%/10.5%（1986～2000年） | 7.9万人(3.8%) |
| 香港 | 创意产业 | 2001 | 461.01亿港元 | 3.7% | — | (5.3%) |
| 伦敦 | 创意产业 | 2002 | 260亿英镑 | — | 11.4%(1995～2000年) | 52.5万人 |
| 中国台湾 | 创意产业 | 2000 | 7020亿台币 | 5.9% | 10.1%(1998～2000年) | 33.75万人(3.56%) |

数据来源：2003年《香港创意产业基础研究》以及相关国家研究报告。

## 二　创意产业的内涵与长三角地区的比较优势

在世界经济进入知识经济的时代背景下，任何一个产业在自身的发展过程中，来自于知识的推动力越来越大，经济增长中文化因素所发挥的作用越来越

① 2004年6月13日至18日在巴西圣保罗举行的第十一届联合国贸易和发展会议“创意产业与发展”，引述世界银行《Development Outreach》2003年11月号的《城市发展需要创意：创意产业如何影响市区》。

强。创意产业即是在这一背景下发展起来的，它是一种在市场经济活动中崇尚智慧与创新思维、推崇个人或小组的灵感与原创力、强调知识与技术创新对经济的支持并同时将新思维、新技术的价值进行市场化体现的行为实践。

基于这样的界定，我们从“创意”和“产业”这两个方面来理解创意产业的内涵。首先是“创意”。“创意”本身着力于灵感与想象力，依赖于个人积淀在文化与经验中的顿悟和升华、小组或团体群星闪耀时的头脑风暴，是一种原生的跨越性联想与轻灵的思维嫁接。毫无疑问，“创意”本身作为高端智慧流露中的凝结，拥有着天然的高级价值属性。但是“创意”何以成为“产业”呢？“创意”的内在价值只有在市场经济活动中无法掩藏地展现，继而通过具体的产品进行物化，同时获得消费群体的认同的情况下才能实现和放大。因此，我们可以将“创意产业”理解成包括以下两种类型的产业形态：一是直接将“创意”本身作为消费品而进行创作和生产的业态；二是任何产业领域中生产价值链的高端或核心部分，或者我们把这一部分称为产业升级的终极目标形态。

根据前文述及，创意产业作为国家、地区和城市综合竞争力的重要表现，正在全球范围内快速兴起，所有的发达国家和地区都已把创意产业作为一个重要的战略产业，不遗余力地通过各种政策措施积极推动创意产业的发展，以达到提升国家、地区和城市的区域影响力。长三角地区作为当今中国经济最活跃的区域之一，在发展创意产业上有着一定的优势。

**1. 地区产业升级与创意产品消费市场活跃**

长江三角洲地区经济发展统计分析显示，按照两省一市的统计口径，2005年，上海实现GDP突破9000亿元大关，达到9143.95亿元，江苏达到18272.12亿元，浙江为13365亿元，那么长三角地区的GDP将达到40781.07亿元，占全国的比重达22.4%。作为中国内地经济最发达的区域之一，长三角地区早在2003年就有九个城市的人均GDP超过3000美元。[①] 同时，长三角地区第三产业的发展也快于全国的平均速度，2003年三次产业的比重依次为5.1%、54.6%和40.3%。按照经济发展的一般规律，在人均GDP达到2000～3000美元的转型阶

① 按照国际上通行的计算方法，人均GDP达到3000美元，是衡量一个国家和地区是否实现初步现代化的最重要“门槛”，此时人们对于文化创意型产品与服务的需求将开始加速增长。

段，第三产业将加速发展。在新一轮的“十一五”规划中，长三角地区各个城市，相继提出优先发展生产型服务业，大力推进城市的“退二进三”，加快产业升级，强调自主创新，从“制造”迈向“创造”。而产业升级所需要的知识集聚与自主创新，以及都市区功能升级所带来的技术支持平台，都将为创意产业的发展带来直接的契机。

与此同时，经济的快速发展使得城市人的生活方式开始转型，已处于工业文明向知识文明过渡期的人们，将不再追求对资源、能源和农产品的更大消费，而追求时间与智慧的价值，即“知识价值”的大量消费①，文化创意产品的消费市场将极大地活跃起来。以南京为例，2004年南京家庭教育文化娱乐服务的平均支出为1197.75元，2005年更是接近1500元。在动漫、网络游戏、音乐、艺术等领域，城市已经拥有了相当规模的消费群体，日益旺盛的文化创意产品需求将为创意产业的发展提供重要的市场支撑。

**2. 社会结构的弹性化与“创造阶级”的兴起**

在浦东开发、“温州模式”与外向型经济强劲地推动着现代化进程的同时，长三角地区社会结构中也崛起了一个新兴社会阶层。他们中间，有民营科技企业的创业人员，有受聘于外资企业的管理技术人员，有个体户，有私营企业主，也有中介组织的从业人员和自由职业人员，更有千千万万拥有独立见解、渴望创造财富、向往掌握新知、追寻未来梦想的，摆脱了旧体制束缚的理性人们。他们的产生和壮大是国家对经济生活、政治生活、社会生活干预的弱化，市民社会的形成和公共领域的扩大的结果，同时也是现代城市发展所必须积累的人力资本。而人力资本中那些敢于创新的、富有创造力的人才是最为稀缺、最有价值的，也是城市核心竞争力所最倚赖的“创造阶级”。②

长三角地区经济的活跃吸引着来自全国各地的人才，人才群优势正出现经济与社会发展的“马太效应”；长三角地区150多所的高等院校，300多所中等专科学校，每年还以极高的产量输送出一批批“白领”、“蓝领”、“灰领”，流水线般地生产和输送着“知本家”们。新兴的社会群体正从“非主流”逐渐成

---

① 〔日〕界屋太一：《知识价值革命》，黄晓勇等译，上海三联书店，1987。

② R. Florida, *The Rise of the Creative class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life*, Philadelphia: Basic Books, 2002.

为了“新主流”，而这批“新主流”正是孕育和繁衍城市“创造阶级”的母体与胚胎。

**3. 地区丰厚的文化土壤与科教资源**

城市和地区的文化气息与文化涵养是创意产业得以发展的极为重要的环境，只有在浓厚的文化土壤里才能培育出文化、艺术、灵感的新生力量。长三角地区所包含的上海、江苏、浙江，无一不是文化氛围稠重的地区，“自古江南多才子”。在当代，上海的国际性文明、江浙的吴越文化本身都是影响区域经济强劲发展的至关重要的文化要素。

从南京的江南贡院到绍兴的三味书屋，对教育的珍视与强调，在长三角地区似乎是一以贯之的。即使在今天，长三角地区仍然是全国高等院校最为密集的地区，而高校的密集直接带来的是新技术和新信息集中和传播的平台。相比较于京津和珠三角，长三角地区在文化上是国际化程度最深的。

仅上海目前就拥有1000多家科研机构，2004年，上海共取得科技成果1629项，42项成果获得国家最高科技奖励。专利申请超过2万件，其中创新含金量最高的发明专利申请跃至32.9%，超过全国平均水平9个百分点。

长三角地区智力资源的丰富，吸引着越来越多的跨国公司建立研发中心，世界众多知名的跨国公司在上海、苏州都有研发中心，而且规模很大，并逐步将发展成为具有战略意义的全球研发中心，这也帮助长三角地区未来成为世界跨国公司生产研发机构的集聚地之一。

**4. 市场环境的宽松与民间资本较为充足**

长三角地区一直以来都是中国改革开放的前沿，无论是辉煌一时的“苏南模式”、长盛不衰的“温州模式”，还是浦东大开发与苏州工业园区的成功，地方政府都体现出比较强劲的制度创新与政策创新能力。无论在江苏、上海还是在浙江，尽管经济崛起与经济增长的动力因各有不同，但其中有一个相同的且极为重要的决定因素，我们可以归结为地方政府在政策创新和公共物品供给上发挥了强大的功能，而地区发展模式的不同，似乎只是各地区政府在政策创新与公共物品供给的层面上或关注点位的不同而已。

因而，长三角地区地方政府在市场经济条件下，政府职能的转换相较于内地要快了许多，政府的公共服务水平也达到了一个较高的层次。政府职能的归位，市场自然得以生长与发育，而产业要获得发展，“创意”本身要成为产业，一个

宽松的市场环境与自发产生的经营主体则是必不可少的。具有产业经营能力的企业家群体，是搭建连接各城市创意主体因子与市场消费客体的产业平台。经由他们整合创意、产品开发、经销的各种要素与资源，以市场作为操作方式才能推动城市创意产业的发展。

此外，创意产业是高投入的产业，前期投入巨大，因此需要雄厚的资本作为支撑。而浙江民营经济的发达、民间资本的充足都是国内其他省区自叹不如的。“创意产业”作为一种“朝阳产业”，发展前景极佳。一些有远见和实力的企业，诸如中南集团、广厦集团、横店集团等民企巨头已先后进入影视动画制作，并取得了一定的进展。①

## 三　长三角地区创意产业发展的分析

发达国家创意产业的兴起明显早于我们，而且促使其创意产业兴起的经济结构、文化传统、社会资本、制度供给、公共政策环境也不同于我国。故而在创意产业的路径上，我们与发达国家多有不可通约之处，因此我们必须清楚地认识自身所处的社会时空条件，清晰地定位自身，方可获得长远永续的发展。长三角的创意产业发展起步晚于世界发达国家，但却走在中国创意产业发展的前列，时下无论是政府还是企业都对创意产业异常地热捧。诚然，长三角的创意产业已经启动，而且以一种超常规的速度生长，而此时正需要我们以理性的思维去荡涤已将创意产业无限漫画化的起哄声。

**1. 创意产业的概念本身需要正本清源，政府、企业、社会对创意产业的界定，产业的特点以及创意产业与社会经济发展的关系认识比较混乱**

关于创意产业的内涵，前文已有述及。其实所谓创意产业的核心，就是创意、创新、创造，一者以创意思维创造产业，二者以创意思维创新产品和创新文化，提升产业品质。创意产业的概念本身更贴近于智慧经济、知识经济，而不能简单地等同为动漫产业、工业设计、广告、影视等，关键是看在这些产业的经营过程中，创意思维和自主研发所占的成分到底有多少。如果没有，或只有很少的

① 王海军、汪水波：《“创意产业”与浙江产业发展》，《中共浙江省委党校学报》2006年第4期。

一点点，对产业发展本身不构成重要的影响，那么则与一般的制造业与服务业没有差别。创意产业只能是自主创新实现价值的市场实践，依赖的是一个尊重和保护自主创新的法治条件，一个崇尚创新意识、勇于实践创意理想的文化氛围，一个利于其迅速实现价值的市场环境。

**2. 政府以优惠政策推进创意产业园建设，但创意产业发展本身尚缺乏制度保证**

由于创意产业的热浪刚刚刮起，创意产业园区似乎一夜之间成为城市是否拥有或重视创意产业发展的标志，因而成为各个城市政府追捧的对象。政策的倾斜自然是政府重视创意产业的重要表示，但是创意产业自身的本质属性不同于制造业和一般服务业，并不是政策的倾斜可以立刻造成市场反应的领域。创意产业发展是需要时间培育的，而且首先要关注的是创意产业之所以能够成为产业赖以生存的制度环境与文化氛围。创意产业的首要元素是知识、智慧、思维的快人一步，而且这种领先的地位必须立刻获得确认，也就是所谓的知识产权保护。我们很难想象在一个盗版猖獗、恶意模仿肆虐的区域，还有任何人会坚持独立的思考。其次，就是一个充分发育的市场经济环境，资本和资源得以免于无理干涉地涌向思维高地，这里政府不仅仅是提供政策上的倾斜，更重要的是营造公正规则的市场，让市场与创意相互激活，让社会生活的各个领域充满创意。

**3. 业态上多表现为工业遗产改造项目，且与城市更新、商业地产开发相结合**

纵观长三角地区各城市创意产业发展的表现形式，以创意产业园区建设为重，而这些创意产业园区中，除了一部分主题公园形式的，大部分是以工业遗产、废旧厂房改造为主的空间再造项目，通过一些新颖的设计与包装，将原先废弃、衰败的空间整合改造，使其重新焕发出生机。德国的鲁尔工业区的创意实践是全世界最著名的工业旅游与工业改造项目，大工业时代的巨型煤气罐、煤渣山、生产厂房、火车站、船闸水坝等，在沉寂、落寞了许多年之后，历史重新赋予其生命、价值与意义。杭州的LOFT49是一个典型的空间再现的实践，空间以一种新型的文化内涵回归社会，也给内城的更新带来更多的思考与选择，LOFT写字楼、LOFT公寓不仅仅是空间层面的再利用，更是体现城市历史与城市文化品格的符号。上海、南京的创意产业园区建设也借鉴了德国鲁尔工业区改造的经验，推进空间改造的实践，这都是城市更新中值得称道的做法。然而这些改造项

目中创意产业本身的发展还处在方兴未艾的阶段，空间的实践快于产业的生成和集聚，进驻企业较少，产业集聚效应不明显。当然还要注意的是，在工业改造上要注重文化的差异，避免雷同的建设风格。

**4. 产业发展还处于“模仿”、代理代工阶段，缺乏有竞争力的人才、技术、产品与品牌**

创意产业的兴起在国人心中还树立了一个从“中国制造”向“中国创造”迈进的梦想，然而我们的现实处境则是，如中国科协副主席邓楠 2005 年 12 月 8 日在小康杂志社举办的 2005 首届中国全面小康论坛上说的，“目前中国对外技术依存度高达 50%，设备投资 60% 以上依靠进口，科技进步的贡献率只有 39% 左右。由于不掌握核心技术，每部国产手机售价的 20%，计算机售价的 30%，数控机床售价的 20% ～40% 都要付给国外专利持有者。”由本土企业、本土人才所设计、研发的自主知识产权的核心技术少之又少，本土创业的、在国际竞争中能占有一席之地的优秀自主品牌寥寥无几。有竞争力的人才流出的多、留下的少，而留下的与流回的人才，在一个创意思维与创新文化缺失的氛围里，睿智和智慧被点点滴滴地消磨，抄袭与模仿自然而然的生长。因而目前发展中国创意产业最缺乏的，一是创意人才，二是创意环境。其中创意人才分为两类：思维敏捷、智慧迸发、创意迭现且带有艺术家气质的思想者与知识精英；既通晓创意产业内容、过程又擅长市场经营管理的管理者与实践者。统计资料显示，在纽约，文化创意产业人才占所有工作人口总数的 12%；伦敦是 14%；东京是 15%。而目前上海创意产业从业人员占总就业人口的比例还不到千分之一。

## 四　全球化的创意产业发展与长三角地区应对

伴随着市场主义与消费主义的逻辑和思潮在全球的蔓延、涌动，全球经济体系已经像一张无形的大网无孔不入地渗入到世界各个国家、地区和城市，直接影响着我们的经济生产、社会生活、消费方式、行为模式与文化认同。创意产业作为生产价值链中最高端的一环，是国家、地区与城市在经济领域的巅峰对决中制胜与制约他人的核心因素。同时，创意产业本身所指涉的文化内容、知识系统等观念与价值领域，又往往牵扯到地方认同与价值认同的维系。一个国家、地区或城市在创意产业核心价值的竞争中败北，而处于一种依附与代工的地位，不仅直

接带来产业发展滞后的结果，更多地会动摇原先维系地方认同的本土文化，进而会颠覆原先维系价值认同的信仰与追求，最终的结果是产业上的依附，文化上的被殖民。如何在开放的市场竞争中，谋求生产价值的高点，凝结本土的文化精华与智慧资源，重新诠释东方大国在当今世界的文明魅力，面对全球化的创意产业，我们理应找到自己的应对路径。

（1）针对创意产业的法律保障体系还不完善，政府应在制度上提供充分的保障，尤其是在知识产权、市场竞争、融资方式等方面。创意产业的真正核心在于创新和创造力，而对知识产权的保护实际上就是对人的创造力和创新能力的保护，因此，创意产业的发展离不开对知识产权的保护。其次，创意价值的物化与市场体现直接依赖于一个公正公平的市场环境，一个充分性的市场，生产销售中各个要素包括资本都可以无障碍的快捷流通、快速集结。例如浙江最近颁发的《浙江省文化产业项目投资指南》，第一次对浙江文化产业的市场准入、重点领域和扶持措施进行了全面梳理，以推动非公有资本，外商、港澳资本和文化人才集聚浙江投资文化产业。这份文件还首次明确了印刷发行、广播电视电影、动漫网络、广告会展、教育培训咨询服务等文化产业的“市场准入”规则，并将网络文化服务、动漫、影视、广告、会展、旅游文化服务、文化演艺、设计服务及艺术品经营、印刷发行、文体用品设备制造，以及具有一定公益性质或投资风险较大的文化产业项目、文化产品和服务出口项目等，列为《指南》重点鼓励和推荐民资进入的领域。

政府除了在政策上倾斜和扶持，同时还应表现出强大的公共服务能力，包括在公共以及城市交通、公共活动场所建设、税率调整、企业许可制度等等，尽可能降低企业和个人发展的门槛，提高城市的宽容度，吸引更多优秀人才到本地，形成稳定的创意阶层智慧库，为城市的产业发展提供有力保障。

（2）在产品上提升品质，谋求产业链的高端位置，开发研制具有本土化、民族特色的产品，在开放的市场竞争中，散发“中国思想”、“中国创造”的魅力，在产品上输出，在文化与价值获得理解与认同。中国加入 WTO 后，逐步放宽了外国产品和企业进入中国市场的限制，日本、韩国等国的动漫画、电脑互动游戏等产品在我国占据了很大的市场份额，国际上一些著名的文化、传媒、影视业巨头更是携资本、品牌、渠道等优势开始大规模进入中国市场，这对我国创意产业的发展既是严峻的挑战，同时更是一次良好的机遇。

目前国内的创意产业领域，已经形成小作坊与大集团各自两端的局面。小作

坊多为国内艺术家群体与文化创意设计领域的小企业，这些小作坊以产业集群方式集聚生产，直接创意思维市场化，主要供给迅速扩大的普通民众对文化产品的消费需求，其竞争优势主要在于集群效应，属于市场经济活跃条件下，文化事业发展的直接表现。而大集团主要是指集中于诸如制造设计、研发领域的，在国际生产价值链中高端位置的，由跨国公司设立的独立或非独立的研发机构。他们得益于跨国公司雄厚的资金、企业规模、市场占有率、品牌认同和销售网络优势，在外部资源运用、创意更新方面占据垄断优势。

然而，在开放的国际竞争中，只有与强者共舞，才能成为强者。地区创意产业竞争的全球化，既表现为全球价值的地方化，同时也表现为地方价值的全球化。因而我们要把着眼点放在全球，包括人才、资金和技术的引入，寻找和利用自身的国际比较优势，包括在人力资源开发、产品生产能力等方面的强项，运用区域在国际经贸中的触觉，选择在文化及创意产业链上的定位——即从原创到生产到分销。不一定有原创的专才，更不一定有生产的条件，但假如透过在整个产业的管理及包装上起到将创意转化为市场价值的话，那本身也是一门创意产业，从而打开通往价值链高端的缺口。

（3）全球化的创意产业，带来的是创意人才在世界范围内的跨界流动，产业竞争归根结底是人才的竞争，后发国家面临的难题不仅是培养人才难，留住人才更难，而聚集人才则是难上加难。人才的流动其实背后的动力来源于环境的吸引与拉动，在开放的社会系统中，人才本身即是区域间竞争和抢夺的对象。

由于创意产业倚赖于创新氛围（milieux of innovation）、与社会互动的多重性、创新过程核心的面对面交换等领域集中的空间逻辑，所以文化创意产业的人才经常跨界流动，向节点集中。掌握文化创意产业的新技术能力的人才，在资本利润的竞争下也不断地跨界流动，向节点集中，即往接合在全球城市网络中的都会区域（metropolitan regions）集中。[①] 因此，文化创意产业其实也是城市的文化经济学（the cultural economy of cities）。[②]

---

① Castells, manuel (1999) "The Culture of Cities in the Information Age", paper for the conference "Frontiers of the Mind in the Twenty-first Century," Library of Congress, Washington DC, June14 - 18; also in Susser, Ida (ed.) (2002) The Castells Reader on Cities and Social Theory, Oxford: Blackwell, p. 371.

② Scott, Allen (2000) The Cultural Economy of Cities, London: Sage.

美国卡耐基梅隆大学的佛罗里达教授，2002 年用美国有创造力的人在区位选择方面的证据，说明过去是公司区位吸引了人，现在是有创造力的人（比钱财更有价值）吸引公司；区域经济发展依赖有创造力的人，公司将会搬到有创造力的人居住的地方。而这些有创造力的人喜欢住在对技术、才能和宽容（3T）三方面排名很高的城市，喜欢在多样化、容易接受新想法、容忍度高的地方发展。[①] 故而创意环境的塑造，则在于创立一个激励全民创意的机制、标准，创造不允许抄袭模仿的环境，宽容善待失败的环境，乃至培育一个诱发灵感、激发创意的文化。

① R. Florida, *The Rise of the Creative class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life*, Philadelphia: Basic Books, 2002.

# 上海城市功能与长三角城市群发展的互动关系

陈　维*

长三角是我国经济社会文化最为发达，并具有鲜明国际化发展特征的重要区域。功能互动、经济协作的不断深化，是推动长三角城市群经济社会持续快速发展的关键因素。

## 一　长三角城市群发展的作用机制

### （一）长三角城市群发展现状

自20世纪90年代以来，长三角区域高举改革开放发展的大旗，取得了巨大的成就，不仅奠定了其作为中国经济社会发展龙头的地位，而且依托中国经济整体快速发展的背景，日益融入全球市场，越来越受世界瞩目。长三角城市群仅仅只有全国1.1%的土地面积和6.5%的人口，产出却占全国总量的20%左右。数据显示，长三角地区是我国经济发展的“最亮点”：2005年，长三角城市群GDP总量达33859亿元人民币，而同期珠三角和京津冀两大经济圈的GDP总量分别为18116.74亿元和18336.58亿元。同年，长三角城市群社会消费品零售总额为

* 作者单位：上海社会科学院。

10738.82亿元，珠三角地区为5684.51亿元，京津冀地区为6392.14亿元，长三角城市群巨大的市场轮廓正在清晰显现。此外，在利用外资方面，2005年长三角城市群实际利用外资总额为263.33亿美元，珠三角为115.83亿美元，京津冀为90.43亿美元。2005年长三角城市群经济社会发展主要体现如下特征。

**1. 长三角城市群实力强劲，增速领先**

2005年，江、浙、沪二省一市共实现GDP 40781亿元，占全国GDP比重为22.5%，其中上海市实现GDP 9144亿元，江苏18272亿元，浙江13365亿元。而长三角城市群16个城市2005年共实现GDP 33859亿元，占全国GDP的比重为19%，其中，上海市实现GDP 9144亿元，增速为11.1%；江苏八个城市实现GDP超过1.4万亿元，增速均值为15.1%；浙江省7个城市GDP超过1万亿元，增速均值为13.4%。长三角16城市的GDP占江、浙、沪二省一市GDP总量的83%。从以上数据可以看出，长三角城市群中的江苏板块以最大实力、最快增速领跑长三角经济。江苏板块领跑长三角城市群并不意外，江苏板块不仅拥有良好的区位优势和工业基础，而且具有广阔的发展空间（苏中、苏北地区），这使得江苏板块的制造业发展相当迅速。而浙江板块和上海则在发展空间和资源要素方面遭遇比江苏更为严峻的约束。特别是近几年来，作为长三角城市群核心城市的上海，其经济发展增速已经开始逐步趋缓，上海经济发展开始从注重量的增长转变为追求质的提升，浙江、江苏板块也正在努力追求这一转变。

**2. 长三角城市群经济结构有待进一步提升优化**

2005年，长三角城市群的三次产业结构为4.1∶55.3∶40.6。在区域内部，上海市三次产业比例为0.9∶48.9∶50.2；江苏板块的三次产业比例为4.4∶59.8∶35.8；浙江板块的三次产业比例为6.4∶54.6∶39。其中，只有上海的产业结构勉强呈现出“三、二、一”的产业格局，而长三角城市群江苏浙江板块的经济结构都呈现“二、三、一”的格局。一次产业比重最高的是浙江板块，为6.4%，上海最低，仅为0.9%；制造业比重最高的为江苏板块，达到59.8%，最低的为上海，48.9%；第三产业比重最高的是上海，为50.2%，最低的是江苏板块，仅为35.8%。目前长三角城市群的总体情况是，江苏和浙江都处于工业化高速冲刺阶段，第三产业增长态势受到第二产业大幅增长的抑制。从国际水平来衡量，即便是上海，目前的第三产业所占比重仍然处于一个比较低的水平，发达国家的第三产业比重一般达到75%。上海正在做出巨大努力，把上海从一

个制造型经济结构转变为现代服务型的经济结构。“十一五”期间上海将积极转型，大力发展现代服务业，到2010年上海服务业增加值将达到7500亿元，这意味着上海服务业发展要在现有的基础上“翻一番”，而上海中心城区现代服务业的比重要达到80%以上。同时，江苏和浙江也都明确提出“十一五”期间服务业的发展目标。根据规划，无论是江苏还是浙江，都力争在2010年之前实现“三、二、一”的产业结构，进行经济结构的提升优化。

**3. 长三角城市群发展中的隐患必须重视**

在长三角城市群发展的辉煌成就背后，必须重视所存在的发展隐患。2005年长三角城市群的消费品零售总额虽然突破1万亿元，但增速比2004年下降0.1%。如何在经济增长基础上持续有效提高人民收入水平和消费水平，摆脱对全球市场出口的过度依赖，把经济增长的主要基点放在内需拉动上，是长三角必须解决的一个大问题。虽然长三角城市群GDP总量在全国遥遥领先，但是其单位国土面积的GDP产出却不如珠三角地区，这表明在资源利用效率方面长三角具有很大的提升空间，同时，也说明长三角区域仍表现出较明显的粗放型增长格局。一个更有说服力的指标是万元GDP的能耗水平。据有关专家的保守估计，长三角城市群万元GDP的能耗至少是日本的11.5倍，是德国和法国的7.7倍，是英国的4.3倍。

2005年长三角地区实际利用外资总额虽然继续领跑三大经济圈，但增速明显回落，仅比2004年增长8.83%，远低于珠三角28.40%和京津冀22.05%的外资利用增速。同年，长三角区域全社会固定资产投资增长回落了4.9%。长三角区域目前的经济增长总体上还是依靠投资拉动，但随着商务成本提高、土地资源稀缺、劳动力资源短少等因素，长三角区域不仅大规模的投资难以持续，而且对一般资本的吸引力也在下降，长三角在资本方面遭遇双重抑制。因此，长三角区域需要积极探讨从投资拉动到创新推动的增长模式转变。然而自主创新能力相对欠缺，更是制约长三角区域转变经济增长方式、提升产业结构和提高综合竞争力的瓶颈所在。从产业高级化程度、科技教育资源的集中度和社会事业的发展程度来看，京津冀的基础要略强于长三角。和珠三角相比，长三角虽然在高科技企业数量方面占有一定比例，但这些企业多数是外资主导型的。但在珠三角，以华为为代表的高科技企业集群已经形成了民族品牌的强大核心竞争力。

最后，与世界其他城市群相比，在人均GDP方面，世界发达地区的城市群

最多的超过了人均3.5万美元，最少的也超过了1.5万美元，而长三角在2005年才达到人均5000美元左右。长三角区域的基础薄弱与产业结构高级化要求将形成激烈的发展矛盾和冲突。

通过以上分析，我们可以看出，长三角城市群取得了令人瞩目的发展成就，并潜藏着巨大的发展能量。但这一能量在传统的地区经济格局下已无法释放，进一步强化长三角城市群各城市间的协作互动，将有效利用和放大这一能量，推进长三角城市群的持续快速发展。

## （二）长三角城市群发展的主要功能机制

### 1. 长三角城市群发展的作用机制分析

长三角城市群快速发展的原因可概括为改革开放领先、积极发展外向型经济、充分动员社会经济力量等，在这过程中实现内增集聚互动、外增辐射扩张的激励效应。

（1）培育产业特色，内增集聚互动。虽然对长三角城市群的产业同构化现象存在着各种看法，但长三角城市群各地区在改革开放发展进程中，都在产业结构改善、主导产业壮大、产业特色确立方面取得了长足的进步，长三角城市群各地区间功能互动、产业协作的大趋势初步确立。从江、浙、沪二省一市的大范围分析，上海明确了重化产业特别是装备产业、现代服务业及高科技产业的发展方向，产业结构逐步完善和提升，产业体系与上海现代化国际大都市的发展方向紧密吻合；浙江主要发展现代制造业，并努力促进民营经济的改造提高；江苏基本上形成了以电子信息产业为龙头、以重化产业为支撑、以轻纺产业为辅助的产业结构。从长三角城市群各地区发展角度分析，上海嘉定的汽车产业、上海宝山的钢铁产业、上海金山的石化产业、上海杨浦的高科技产业等；江苏昆山、苏州、无锡的电子信息产业、南京的重化产业、常州的动漫软件产业等；浙江杭州的电子信息和休闲旅游产业、宁波、舟山的临港产业、浙南地区的轻工制造业集聚带、萧山的现代制造业集聚等，都显著优化了各城市的产业结构，培育形成了城市产业特色和优势。

长三角城市群各城市的产业特色和结构体系，经历了从一片混沌到逐步清晰的过程，并在长三角城市群地区间的竞争合作过程中逐步建立和完善。形成长三角城市群各城市产业特色和优势的重要原因，在于地区间激烈的产业竞争，各地

区政府主观上对主导产业发展的引导，而更关键的因素是各城市综合比较优势在竞争中逐渐显现。长三角城市群各具特色的产业发展状况，是区域范围内资源配置优化、产业相对集聚发展的一种表现，长三角城市群内部因产业特色促进产业协作，进而强化城市功能互动具有越来越大的可能性，长三角城市群各地区间的产业整合也将进一步深入展开。通过产业整合、结构优化和资源要素再配置，将进一步加强长三角城市群的产业集聚和功能互动，促使长三角城市群的经济发展具有内在动力。

（2）扩张产业优势，外增辐射扩张。长三角城市群的经济发展不可能建立在内部消化的基础上，国内外广阔市场是长三角城市群持续发展的命脉所在，发展取决于长三角城市群经济的对外辐射能力，取决于对国内外市场开拓的深度和广度。正因为在长三角城市群内部激烈的竞争合作压力下所形成的各地区产业特色和优势，才使得长三角城市群整体经济具有强劲的市场辐射扩张能力和综合竞争力，不断开拓国内外市场，与国内外市场的融入程度日益提高。更为重要的是，长三角城市群经济的强劲竞争力和市场开拓能力，表明这一经济机器具有相对优势的资源转换能力，因此吸引高素质的各种资源要素源源而来。在这种良性循环作用下，长三角城市群经济的辐射扩张能力将继续不断地得到提升。

从市场空间开拓、综合竞争力培育、增强辐射扩张能力的角度来继续优化各地区的产业体系，是长三角城市群各地区发展中的重要任务。长三角城市群各地区产业特色的培育还是初步的，必须继续加强各城市的产业优势，实现产业优势互补和城市功能互动，挖掘长三角城市群经济发展的深厚潜力，进一步加强长三角城市群整体的辐射扩张能力，在国内外市场竞争中占据有利地位。而这本身就是长三角城市群区域协作的真正意义所在。

**2. 长三角城市群需要从平面扩张进一步转变为集聚深化发展**

长三角城市群各地区虽然在产业特色、竞争优势、经济发展方面取得了巨大成就，但这种成就的取得基本上是在充分动员本地区的资源要素和能力，在各城市独自发展基础上实现的，并没有充分发挥区域协作的强大作用机制。回顾长三角城市群的发展，并不是一种合理的增长点聚焦、集聚和深化的发展模式，而是平面铺开的发展路径，即在空间布局和资源利用方面，呈现以各城区为中心、向外围无序蔓延的扩散趋向，浅层次地实施城区大规模向农村扩张、工业急剧吞噬农地，生态破坏、农民被简单粗暴剥夺生存基础的扩张状况。于是，在短短的十

多年发展过程中，长三角城市群的城市化和工业化进程发展迅猛。从短期效果来看，这是一种快速发展，表现在工业化总量和城市化数据上的显著增长。但从长期效应分析，这种发展模式却导致长三角区域土地资源快速枯竭、城市发展规划无序、资源要素利用效率低下、新发展空间日益狭窄等一系列经济社会问题，对于长三角城市群的持续发展形成了重大障碍。

长三角城市群平面扩张、粗放发展的原因，一在于长三角区域经济社会发展处于高速增长阶段，对量的增长无比渴望；二在于区域协作还缺乏深度，从长三角城市群的整体范围来规划产业和城市发展，还缺乏实施的基础。中央强调科学协调发展和区域协作的今天，加强长三角区域协作已成为各地区普遍共识，长三角城市群整体发展要求为摆脱传统发展模式提供了重要的条件。长三角的产业发展不在于平面铺开，而在于深度集聚。新的发展道路在于通过以产业链为核心的相关产业和企业的集聚，促进产业功能叠加，形成和放大产业组合功能。通过产业的集聚发展，长三角城市群在产业规模、产业分工、产业效率、产业竞争力、产业层次等方面将有一个明显的提升。因此，长三角城市群经济社会发展必须从传统的平面扩张走向集聚深化，通过加强资源要素在长三角城市群范围的优化配置、产业发展的协作集聚、城市社会的融合互动、协作分工的进一步细化等手段，推进产业的集聚发展，走出长三角城市群新的经济发展道路。同时，配合长三角城市群的产业集聚趋势，城市发展也需要有一个创新思路，即城市发展目标之一是为产业集聚提供高层次的协作发展平台，并借助产业的发展，城市也将走上健康稳定快速的发展轨道。

**3. 长三角城市群实现“功能互补－城市互融－发展互动”的演进逻辑**

长三角城市群的发展模式转换需要通过深化长三角区域协作所创造的新发展空间和深度。这种新发展模式的主要演进路径在于以下三个方面。

第一，因长三角城市群各地区的产业特色而强化城市间的产业协作，深化城市间的功能互补态势，形成长三角城市群整体以地区发展优势为基础的分工协作体系，从而放大长三角区域的产业发展和竞争优势。

第二，深化和加强长三角城市群城市间的产业协作，是实现长三角城市群一体化发展的重要机制和基础。缺乏产业上的深度协作联系，区域一体化将缺乏坚固的根基，从而只是一种表层的现象，并且协作联系的稳定性是很难维系的。只有建立在产业基础上的协作联系，将深化城市间的全方位经济社会联系——资金

流、货物流、人流、技术流、信息流、文化流等，都将依附于产业协作，并随着产业协作的深化而不断得到加强，并且促进市场、制度、机制方面的全面对接和统一，从而真正实现长三角城市群的城市互融。

第三，长三角城市群因功能互补而强化的城市互融，其所产生的综合效果是促进社会的发展互动。这种互动包括经济层面的因产业协作所产生的共同提升效应、城市层面的因融合而产生的流量规模扩大效应、社会层面的因连通而产生的观念文化沟通学习效应。长三角城市群内部城市间的交流和流动，将有效增强社会活力，促进社会发展进步。

## 二 上海城市功能定位与长三角发展

### （一）上海城市功能：以“四个中心”为支撑的现代化国际大都市

上海的城市功能定位必须从全球视角、中国需要、长三角城市群的发展及上海自身的优势和潜力来综合确定。

从全球视角而言，上海的发展必须深深融入世界，代表中国参与国际竞争，代表中国走向国际市场，并代表中国而成为全球经济网络中具有重要影响力的网络节点，引领国内经济迈向世界舞台；从中国发展的角度分析，中国经济发展需要产业高地，这一高地既接轨世界经济先进潮流，又服务于国内经济的发展提升；从长三角城市群的发展来说，作为中国经济最为发达的区域，必须加快转变经济增长模式，提升产业结构，增强区域综合竞争力，因此，需要上海作为长三角城市群的核心城市在发展高度上的提升、在功能辐射上的强化、在产业层次上的引领；从上海自身的发展优势、历史底蕴和巨大潜力出发，建设成为现代化国际大都市是上海城市发展的历史使命。因此，上海的城市功能定位于以“四个中心”为支撑的现代化国际大都市，是充分考虑各方面对上海的发展要求和发展期望所形成的综合性目标。

“现代化国际大都市”这一发展目标为上海确定了努力方向，而“四个中心”建设的核心内容为上海城市功能的发挥，从而达到现代化国际大都市的地位和影响奠定了基础。一个是高度，一个是深度，只有两者有机结合，才能真正推动上海成为全球范围内有影响的现代化国际大都市。

上海确立以"四个中心"为支撑的现代化国际大都市的城市定位，使得上海承担着更大的历史责任，但同时也使得上海的城市功能有一个脱胎换骨的巨大飞跃，其实质性效应使得上海的城市功能从服务国内跃升为服务全球，从产品服务跃升为功能服务，从低端服务跃升为高端服务，从一般辐射跃升为发展引领。而这正是中国和长三角区域发展对上海城市发展的要求，也是对上海城市功能发挥的期望。

### （二）上海"四个中心"功能定位大大提升长三角城市群的发展高度

上海的发展需要长三角城市群在经济社会总量及功能配套上的支撑，而长三角城市群则需要上海这一核心城市在功能定位上的高度，对长三角城市群整体发展水平有一个质的提升。

上海在2010年将初步建成"四个中心"的框架，在2020年初步建成国际性的"四个中心"，即国际金融中心、国际航运中心、国际贸易中心和国际经济中心。上海建设"四个中心"将对长三角城市群的发展具有极大的提升意义。长三角城市群是一个紧密的区域整体，但这一整体发展的高度是由核心城市的城市定位、产业高度和市场影响来决定的。环顾世界，东京都市圈、纽约都市圈、伦敦都市圈都是世界经济中具有顶级市场影响和顶级服务功能的经济集聚区，而这种影响和功能都是其核心城市——东京、纽约和伦敦的城市地位和产业功能所决定的。因此，长三角城市群发展成为世界级的城市群，则必须依靠其核心城市——上海的城市地位、产业功能和市场影响的提高来实现。

从国内城市群竞争合作的角度分析，我国最主要的沿海地区三大城市群——珠三角城市群、环渤海城市群和长三角城市群，虽然其核心城市都提出了建设现代化国际大都市的目标，但在内涵的支撑上，长三角城市群核心城市——上海的城市功能定位无疑明显地具有世界级的高度，这将引领长三角城市群在国内的竞争合作过程中脱颖而出，占据有利的优势地位。

上海城市功能对长三角城市群发展的作用主要体现在两个方面：一是上海现代化国际大都市的发展定位将整体提升长三角城市群的定位和影响；二是上海"四个中心"的经济功能将有效协调、组织和服务长三角城市群各城市的经济产业发展，在建设"四个中心"的目标下整合长三角城市群的产业体系和经济功

能。在上海“四个中心”功能与现代化国际大都市定位的作用下，长三角城市群的整体城市格局、产业结构、区域功能都将围绕这一功能和定位进行转变、改善、发展和提升，长三角城市群的整体经济结构和产业结构将发生重大的改善和提高。

## （三）上海建设服务型经济结构大大增强长三角城市群的发展深度

上海在历史上曾经是一个辉煌的商贸城市，被称为“远东的巴黎”和“东方明珠”。但在传统计划经济时期，上海被改造成为典型的制造业城市，第二产业的比重在改革开放初期的1978年高达77.4%。在改革开放进程中，上海的经济结构持续改善，制造业比重逐年下降，服务业比重稳步提高，但时至今日服务业比重仍然徘徊在50%左右。制造业发展对上海是重要的，为上海奠定了经济基础和经济实力，但上海的国际性城市定位和全球性经济影响是无法仅仅依靠制造业所能获取的，从全球发展趋势和现代化国际大都市的发展规律来看，上海必须依托现代服务业来实现上海城市发展的宏伟目标。

制造业对上海城市发展、对上海城市的国际地位和市场影响的提升效率在逐步下降，这种以制造业为主的产业格局把上海降低为一般的普通城市。而且，其他城市发展制造业在土地资源、发展空间、商务成本方面比上海具有更大的优势和灵活性。因此，从长期发展前景分析，制造业的继续扩张将为上海的未来发展制造潜在的严重障碍。

从理论上分析，制造业的扩张深度和范围是无法与现代服务业相比拟的：制造业的发展需要实体空间，而现代服务业的扩张在同样的空间中可以是无限的，服务业在特定的发展空间中可以扩张难以想象的业务总量，其发展具有无限的可能性；制造业的辐射是单线型的，是产品与特定客户之间的一种联系，虽然这种联系因产品的多样性和客户的数量也是一个庞大的体系，但服务业的辐射扩张是全方位的，是一种网络性服务体系的构建，其目标客户是所能辐射的整个社会和经济领域；虽然技术在制造业发展中的作用越来越突出，但制造业所大量依赖的主要还是在使用过程中消耗的传统的物质性资源要素，而现代服务业所主要依赖的则是可以在使用过程中增值的人力资源。因此，在国际分工格局体系中，发达国家越来越占据非物质化的经济服务领域和加工设计过程；而越来越大份额的物

质化经济服务领域和生产加工过程被转移到发展中国家和地区。在这种大趋势的背景下，有志于成为现代化国际大都市的上海，其产业发展的选择方向应是十分明确的。

从长三角城市群的竞争发展层面分析，以制造业为主的产业发展导向将使上海无法与长三角城市群的其他地区在发展高度上拉开层次，长三角城市群核心城市的发展高度和功能强度难以体现，同时，在现实发展过程中又与长三角区域其他城市在制造业发展上形成平面的冲突，无法实现上海在经济和产业发展层次上的超前和领先，无法实现上海作为长三角城市群核心城市在产业结构方面的纵向组织和引领。上海提出和强调构建服务型经济结构，大力发展现代服务业，正是服务于上海城市的发展定位和增强上海经济结构的辐射扩张服务能力，是瞄准未来长远辉煌发展而在发展方向上所实施的重要转变。依托上海的现代服务业发展和服务型经济结构的构建，对长三角城市群的整体经济发展提高、特别是对长三角区域制造业的效率提高和层次提升是一个重要推进，对长三角区域整体的经济增值能力、经济扩张能力、产业发展能力和市场竞争能力提升同样是一个有力的促进。并且，因上海现代服务业对长三角制造业的渗透和服务，将有效突破长三角区域经济目前总体上局限于加工组装的分工层次，依托上海及长三角区域服务业整体的奋进，在经济发展和产业发展方面大大拓展高附加值、先进性的多层面服务领域，使得长三角城市群的发展深度得到豁然开朗的拓展。

### （四）上海城市模式创新大大拓展长三角城市群的发展空间

上海城市模式创新是服务于上海城市定位和上海城市功能的打造。上海城市模式创新主要着眼于两个方面：一是打造与国际市场接轨、成为全球经济体系中重要网络节点的功能性集聚区和发展平台；二是着眼于与长三角城市群产业协作联动的产业集聚区和发展平台。这些功能型集聚区和平台的建设，可以基本奠定上海城市外联内聚的功能性城市发展布局框架，同时也是上海经济社会发展从平面扩张向集聚深化演变的实践进程。

在以上城市发展思路的指引下，上海实施了以下措施：明确和建设中心城区的现代服务功能，增强城区外围的先进制造业集聚平台功能，重点建设若干产业集聚区和功能集聚区，并实现居住功能、产业功能、商贸功能、环境功能的有机协调布局的城市形态。

在上海城市模式创新的探索实践过程中，两种功能型集聚区建设为长三角城市群的产业发展提供了新的空间。

上海临港新城是上海建设国际航运中心的功能集聚区，它将吸引国内外顶级的航运、物流及相关的商务、金融、贸易等服务中介机构，把临港新城建设成为与国际航运贸易网络紧密连接的重要节点，成为长三角区域乃至中国对外经济交流的重要功能区和运作平台。在上海临港新城国际航运中心功能的引领下，上海临港新城将与长三角区域相关的港口、物流设施和服务中介机构形成紧密协作协调的上海国际航运中心协作配套服务体系，发展方向是成为一体化的国际性组合港模式，从而以上海国际航运中心的高度来显著提升长三角区域港口航运物流服务产业的层次和地位，使其快捷高效地融入全球航运贸易网络体系。

上海嘉定国际汽车城将是上海在汽车制造、汽车服务产业方面的功能集聚区和运作平台，它将发展成为长三角区域重要的汽车制造、汽车零部件生产、汽车国际贸易、汽车销售、汽车服务、汽车文化、汽车展示、汽车运动的产业集聚区。这一产业性功能集聚区和平台是开放性的，应成为长三角区域汽车产业发展的重要基地和中心。重要的不是长三角区域所有的汽车产业都到嘉定国际汽车城落户，而是因这一高地的影响和地位能够与长三角区域延伸出的汽车产业产生各种紧密的联系，从而建设长三角区域紧密协作配套的汽车产业链。这不但将进一步提高上海嘉定国际汽车城的地位和影响，也将使得融入其中的相关产业企业从单个发展到协作发展，并具有良好稳定的生产状态及不断增长的市场前景。

## 三　长三角城市群与上海城市功能的互动关系分析

### （一）上海城市功能定位对长三角城市群发展的影响

作为长三角城市群的核心城市，上海城市功能定位不仅需要考虑上海自身的发展，而且必须考虑与长三角城市群发展的良性互动关系。以“四个中心”为支撑的现代化国际大都市的功能定位，必将对长三角城市群的发展形成强有力的推进互动影响。

**1. 提升一个高度——现代化国际性城市群**

在长三角城市群的发展进程中，长三角城市群历史上和现代意义上紧密的经

济社会文化联系发挥了巨大的凝聚效应。在整个近代历史上，上海是我国首先对外开放的城市之一，而上海在整个长三角区域乃至在全国的重要地位，在于上海扼守长江入海咽喉，是长江经济带的发展引领者，是我国实现江海联运的枢纽，是沿海连接内地、沿海连接世界的经济商贸平台。长江流域是中国经济最为发达的经济带，而上海作为一个市场集散、贸易航运中心，对长江经济带的发展、生产扩大和产品实现起到了关键的服务功能。上海在产业链中的重要分工地位和产业层次，对上海奠定其城市的重要性地位起着决定性影响。并且正是由于这种经济和产业的紧密关联，上海与长江沿线及周边城市才形成了紧密的经济社会联系和良好的感情，如上海与苏州、无锡，上海与杭州、宁波，上海与南京等城市。加上经济社会不断交往之后的各种延伸和深化，使得长三角地区成为我国地区间经济联系最为紧密和谐、血脉相通、语言相近、地区相连、文化相同、经济相共的区域。不管是从近代还是从现代角度来看，上海的发展都推动了长三角区域的发展，而上海的地位也决定了长三角区域在全国及在全球的地位。因此，在长三角城市群的持续发展进程中，加快推进上海的发展，提升上海发展的高度，将不断提升长三角城市群的地位和影响。当然，上海的发展和提升也离不开长三角区域整体经济实力的强力支撑。

**2. 加强两个服务——服务于长三角区域的工业化和城市化发展**

长三角城市群工业化发展中的缺陷，主要是分工层次不高、技术创新不力、制造装备落后、协作体系松散、效率效益低下等，而关键的影响因素主要在于技术创新、装备制造和产业组织体系。因此，上海针对以上问题，将大力发展先进装备业，大力推进高科技产业和研发机构的发展，大力提供生产性服务来提高制造业的运作效率和市场效益，并通过产业高端的联系效应来组织和形成产业协作体系。上海城市的功能性服务重点在于为长三角城市群的制造业发展提供和促进产业装备的现代化、产业技术的高级化、产业协作的深度化和产业发展的效率化。

而服务于长三角城市群的城市化发展，主要是通过加强城市和产业互融来打破传统的行政性地区边界的束缚，激活和增强城市活力，把传统的地区性产业布局转变为区域性产业布局，把传统的地区封闭性经济结构转变为区域开放性经济结构，进一步协调城市间的产业发展，优化组合城市产业能力，搭建区域性开放型的产业融合共建平台，加快促进从地区发展到区域发展，从地区性城市格局到

区域性城市总体格局的重大转变。

**3. 发挥三个效应——发挥上海城市功能的引领、组织和带动效应**

（1）引领效应。上海城市功能定位对长三角城市群的引领效应主要体现在以下几个方面：一是发展方向的引领，通过上海建设现代化国际大都市和“四个中心”，把长三角城市群发展成为具有重要国际性影响的城市群；二是发展层次的引领，通过上海“四个中心”建设，协调联动长三角区域，把目前长三角区域主要以制造业发展为主的格局转变到共同建设“四个中心”的高层次；三是经济结构和产业结构提高的引领，通过上海大力发展现代服务业，建设服务型经济结构的延伸拉动效应，引领长三角城市群整体经济结构的提升和现代服务业的发展。

（2）组织效应。上海城市功能对长三角城市群发展的组织效应主要集中在两个方面，一是对长三角城市群产业发展的组织效应，二是对长三角城市群城市发展布局的组织效应。

在产业发展的组织方面，主要通过上海对长三角区域主要产业如汽车制造业、电子信息产业等高端部门的发展与强化，形成长三角城市群的产业链建设，组织引导产业的协作型、高级化发展；同时，强化上海的生产者服务业对长三角制造业在技术、设计、品牌、物流、金融、中介、贸易、航运、规划、咨询等方面的增值服务，提高长三角制造业的生产效率和市场价值；三是率先发展全球性或国内领先的先导产业，通过协作延伸业务，促进长三角区域先导产业的快速成长和扩张。

在城市发展的组织方面，考虑到长三角区域内将随着快速发展而不断涌现出大量的新兴中小城市。如何规划新兴中小城市的建设、中小城市的功能定位及与周边城市的协调关系，将是长三角区域需要面对和有效处理的一个非常重要的问题。如果大量的中小城市无序林立，就将产生各种经济社会矛盾和冲突。因此，对长三角城市群城市发展的组织效应，应该放在区域产业协作平台的高度来认识、规划和建设，通过培育产业平台来更好促进新兴城市的发展，并且把长三角城市群的新兴城市发展作为区域性经济和产业的协作发展基地来加以规划和开发，上海在这方面要首先做出榜样。

（3）带动效应。上海城市功能对长三角城市群的带动效应主要表现在以下几个方面。

一是以高度带动提升。这包括上海城市发展定位的高度、产业发展方向的高度、经济结构提升的高度、技术创新能力的高度、城市发展模式的高度、产业协作联动的高度等方面，上海应作出示范性的重大举措，这对上海来说具有较大的难度，但又是作为长三角城市群的核心城市所必须发挥的效应。

二是以服务带动提高。长三角城市群的制造业发展在国内外名声显赫，但其低层次、低效益的状况也是明显的缺陷所在。因此，如何提高长三角区域制造业的发展层次和发展效益，对长三角城市群而言是一个关系生存发展的大问题。通过上海大力发展现代服务业对长三角区域制造业的深度服务，通过上海现代服务业发展的带动效应促进长三角区域各地现代服务业的快速发展，加强制造业与现代服务业的融合，提高长三角区域制造业的效率、技术、品牌和效益，全面提升长三角区域制造业的层次和地位。

三是以协作带动深化。长三角区域制造业发展所存在的问题的原因是多方面的，但一个重要缺陷是分工协作程度远远不够，导致长三角区域的制造业发展层次不高、规模不大、效率不足，产业缺乏区域性的深度协作和集聚，产业功能是平面分割的，没有形成因产业协作而促进功能的叠加和放大。因此，上海城市功能在对长三角区域发展的带动效应中，应通过产业链打造、产业关键部门引领、技术创新支持、产业布局合理扩散、运用资本运作和企业重组等手段，加强和细化长三角区域的产业分工协作，挖掘产业深度，扩张产业规模，提高产业效率。

**4. 提高四个水平——提高长三角区域市场化国际化法制化和信息化水平**

（1）提高长三角城市群的整体市场化水平。长三角城市群一体化发展的根基在于市场一体化，而市场一体化的关键在于市场制度机制的统一。上海在这方面要首先建立起具有国际化标准、规范、开放、统一的市场制度机制，进一步提升上海城市作为国际化运作平台的影响。在这种状况下，与上海的制度机制接轨就将成为与全球市场制度机制的接轨，成为融入全球化经济运作网络，上海的市场制度机制将成为长三角区域市场化发展水平的标杆和学习目标。

（2）提高长三角城市群的整体国际化水平。长三角城市群发展的基础在于开拓国内市场，但长三角城市群在世界上的地位和影响，取决于在全球市场的开拓程度和世界经济的融入程度。国际化水平当然也需要在一些浅层次方面如氛围、标识、习惯方面的改进，但根本上是由长三角城市群的整体开放程度所决定的。在宏观政策的调控和引导下，长三角城市群整体必须全方位地对外开放，而

不是如目前呈现的畸形的开放——在部分经济领域如制造业方面的过度开放、在一些关键经济领域如金融方面及其他领域的封闭做法。并且，这种国际化的开放性首先要在长三角区域内部全面开放中得到体现和实践。

（3）提高长三角城市群整体的法制化水平。法制化水平与市场化水平紧密关联，并且互相影响。长三角区域法制化水平提高的主要障碍在于目前政府的主导性地位往往影响市场制度和机制的稳定性和权威性。这种状况使得市场主体无法就市场活动进行有效的长期预期，投资和运作环境被认为是有缺陷的。长三角城市群提高法制化水平的主要途径是加强市场制度和法制的完善性，增强其权威性，尤其重要的是加强其实施操作的严厉性。并且政府在经济发展中的作用要有规范的界定和规范的作用机制。

（4）提高长三角城市群整体的信息化水平。信息化水平是衡量经济社会现代化程度的重要尺度，特别是在经济全球化、网络化的趋势下，信息化水平更是促进经济社会发展的重要资源要素和所依赖的条件之一。上海要率先建设信息化社会，充分发挥信息的资源作用，探索信息化程度深化和创新利用的新途径。提升信息化水平的关键在于强化信息对经济社会发展的促进作用，特别是加强信息的公开全面对决策科学性的引导、对市场需求经济发展波动的把握、对生产服务过程中供需双方的快捷连接和交易，及信息网络对社会的覆盖和信息网络体系建设。长三角城市群需要建立一个区域性的互联互通的共用信息网络平台，在区域一体化进程中率先实现信息一体化。

## （二）上海城市功能定位与长三角城市群的互动结构

### 1. 以共同建设“四个中心”作为长三角区域发展互动的基点

上海城市功能与长三角城市群发展的互动结构，首先需要明确以什么为基点来进行互动。在已有的研究成果中，较多的是从市场一体、制度一体、产业一体来形成和强化区域内各城市间的互动效应。我们认为，长三角城市群的互动效应和结构应该具有明确的互动基点，从而达到长期的、稳定的、共赢的互动效果。长三角城市群应明确以共同建设现代化国际大都市及城市群、共同建设“四个中心”作为长三角城市群的互动基点。

以长三角城市群共同建设“四个中心”作为互动基点的积极效应在于以下几个方面。

首先，明确长三角城市群的未来发展方向，摆脱目前沉迷于一般制造业发展的状况，而从未来发展的高度来重新审视各地区及长三角区域的发展道路和产业选择。

其次，普遍提升长三角城市群的经济社会发展层次，各地区将从参与“四个中心”建设、以“四个中心”的标准来不断提高经济社会和产业的发展高度，并提升市场化、信息化、法制化等方面与国际接轨的程度。

第三，长三角城市群的协作互动具有明确的基点，而且这种协作互动的效果对各地区是明显的积极共赢，这将有效激励长三角城市群各地区参与区域协作互动的高度积极性。

第四，共同建设“四个中心”，把上海从一个高高在上的潜在竞争对象转变为紧密协作发展的合作伙伴，成为长三角城市群整体团队中的一个和谐成员，进一步改善和增强城市间的融合关系。

第五，由于发展方向清晰，协作效果积极，因此在协作互动过程中将有明确的协作内容、协作共识和协作规划。

长三角城市群以共同建设“四个中心”作为区域协作互动的基点，其积极意义是相当明显的，并且切合长三角城市群的发展趋势和要求，这是我国区域协作进程中的创新性举措。

**2. 上海城市功能与长三角城市群的互动结构**

在以共同建设“四个中心”为基点的长三角城市群的协作互动过程中，由于城市的功能和层面不同，在协作互动和发展互动中的作用发挥是不一样的，但有效组合不同的作用，形成互动结构，将产生共同建设“四个中心”的强大合力。

（1）功能型与实体型的连接。上海在长三角城市群的发展互动中将主要发挥功能型作用，体现为协调、组织、开拓、决策、服务、先导等功能型职能，具体表现为提升经济社会发展高度、开拓国内外市场深度、聚焦产业发展高端、率先发展前沿产业、强化分工协作体系等，这是城市群核心城市所必须发挥的作用。而长三角城市群的其他城市将更多地承担实体型发展的作用，在经济实体、产业实体、空间实体方面为核心城市的功能发挥提供基础、载体和支撑。

（2）组织型与实施型的联动。上海城市功能的组织型效应将主要体现在几个方面：一是通过发展产业高端来组织区域性的产业链生产体系，提高产业发展

层次，增强产业竞争力；二是通过搭建经济产业平台来组织区域性的产业集聚和规模发展，在此过程中加大中外交融和合作，促进长三角城市群的产业发展，形成产业功能叠加和放大效应；三是通过城市模式创新来组织共同建设区域性新增长点和新城区，加快长三角城市群经济社会发展步伐，提高经济社会发展效率。

（3）网络型与节点型的协作。上海城市功能是以服务为主，但这种服务不仅仅是为长三角城市群经济发展提供改进性服务，如金融支持、技术支持、物流支持等方面，它应当更是一种提升性的服务，即促进长三角城市群加快融入全球体系，参与国际竞争，提升经济发展水平和层次。因此，上海的城市功能在这方面将主要是开拓和搭建全球性网络，特别是在金融、航运、贸易和制造业方面，并建设具有国际水平的产业运作平台，从而推动长三角城市群整体融入全球体系，把长三角城市群的经济发展提升到一个高层次的运作水平。最终所形成的态势是：上海作为全球网络中的重要节点而发挥作用，长三角城市群各地区将作为上海这一网络枢纽中的重要节点而发挥作用。

（4）核心型与支撑型的配套。在长三角城市群共同建设“四个中心”的格局中，上海将建设“四个中心”的核心部门——管理中心、财务中心、决策中心、运营中心等，真正奠定“四个中心”的根基。而长三角城市群各地区将大力发展“四个中心”的支撑体系，如航运中心的港口支撑体系、物流中心的运输体系、金融中心的业务体系等。核心功能与支撑体系必须紧密协作配套，才能完整形成“四个中心”体系，充分发挥“四个中心”的作用。

要强调的是，由于城市功能和层次的差异，在长三角城市群的协作互动中，不同城市的角色和作用是不同的。以上分析仅仅是从最宏观的层面对上海与长三角城市群的互动结构进行了简单区分。而在实际的发展互动过程中，其他城市依据其优势和能力，同样可以在一些重要领域发挥其重要作用。但最重要的是，城市功能必须组合互动才能充分发挥，重要的城市功能也需要配套和支撑，而次要的功能和作用在组合互动中将发挥出更大的能量。

# 珠 三 角 篇

## The Pearl River Delta Chapter

# 珠三角经济发展形势分析和预测

游霭琼*

“十五”时期既是珠三角整合优势，调整、优化结构，扩大开放、创新制度、增强活力、取得新成就的时期，也是经济社会双转型（即经济从传统的资源主导型向创新主导型转变；社会从初级城市化向高级城市化转变）的时期。随着“双优势效应”的弱化，珠三角面临着加快比较优势向创新优势转变的历史重任。只有成功实现这一转变，珠三角的领先地位和可持续发展能力才能得以保证和提升。

## 一　珠三角经济发展的动态

珠三角是广东经济发展的龙头，呈现工业化、城市化、信息化和国际化互动共进的良好格局，是国内最具生机活力、经济增长最快的地区之一。“十五”时期，珠三角的经济结构调整优化步伐加快，龙头地位得到提升，辐射能力趋强。

**1. 经济保持高速增长，经济龙头地位稳固**

“十五”时期，珠三角生产总值年均增长率为15.58%，高于广东省的13.2%和全国的9.5%。2005年，珠三角GDP增长15.8%，高于全省的12.5%和全国的9.9%，也高于长三角的13.5%（见表1）。

---

* 作者单位：广东省社会科学院。

表1　2005年珠三角主要宏观经济指标

| 指　　标 | 2005年 | | | | 2006年1～10月 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 总　量 | 占全省的比重 | 增长率(%) | | 总量 | 增长率(%) | |
| | | | 珠三角 | 广东 | | 珠三角 | 广东 |
| GDP(亿元) | 18059.38 | 80.74 | 15.8 | 12.5 | 15381.6* | 16.11* | 14.1* |
| 人均GDP(元) | 41990 | — | 13.9 | 11.6 | — | — | — |
| 三次产业结构(%) | 2.76:50.92:46.32 | — | — | — | — | — | — |
| 工业增加值(亿元) | 8593.15 | 91.26 | 16.2 | 15.8 | 7395.71 | 23.59 | 18.3 |
| 全社会固定资产投资额(亿元) | 5296.80 | 73.94 | — | 16.3 | 4416.55 | 14.1 | 14.5 |
| 社会消费品零售总额(亿元) | 5630.46 | 71.43 | 15.0 | 15.0 | 5453.40 | 16.81 | 15.7 |
| 外贸出口总额(亿美元) | 2271.22 | 95.36 | 24.9 | 24.3 | 2304.75 | 25.81 | 28.0 |
| 实际利用外商直接投资额(亿美元) | 115.09 | 93.08 | 4.0 | 23.5 | 172.92* | 25.33* | 16.7 |
| 地方财政一般预算收入(亿元) | 1211.47 | 80.40 | 30.0 | 18.4 | 1213.79 | 23 | 21.3 |
| 城乡居民储蓄存款年末余额(亿元) | 15154.87 | 79.55 | 19.5 | 15.0 | — | 8.6 | 14.6 |

资料来源：《广东统计年鉴2006》，中国统计出版社，2006。
注：标有“*”的为2006年1～9月的数据。

按常住人口计算，2005年珠三角人均GDP达到41990元，是全省平均水平24438元的1.7倍和全国平均水平13985元的3倍，高出长三角40612元（按户籍人口计算）3.4%。

珠三角核心区土地面积仅占广东省的10.7%，2005年集聚了全省常住人口的37.0%；GDP占全省的比重为80.74%，比2000年有所提高；地方财政一般预算收入等主要经济指标所占比重均超过70%。

2006年前三季度，珠三角GDP总量占全省的比重达84.73%，比2005年提高3.99个百分点；各市GDP均以两位数字快速增长。珠三角核心区作为广东经济重心的地位继续得以稳固。

**2. 产业结构进一步优化升级，工业主导经济发展**

2005年，珠三角的三次产业结构从2000年的5.81:49.57:44.63调整为2.76:50.92:46.32，第一产业下降了3.05个百分点，第二产业、第三产业则分别上升了1.35个和1.69个百分点。

（1）工业结构调整优化取得新成效，工业主导产业带动作用增强。一是工业继续保持稳步增长态势。2005年，珠三角全部工业增加值为8593.15亿元，比2000年增长2.2倍；2001～2005年，珠三角工业增加值年均增长26.2%。2006

年1～10月，珠三角工业增加值增幅达23.59%，高出全省平均水平5.29个百分点。

二是工业结构不断优化和提升。2003年，珠三角的重化工业比重已经超过加工制造业，开始进入以重化工业产业为主导的增长周期。工业产出进一步向技术要求高、产业关联度高、产业链相对长的行业集中。2005年珠三角三大主要行业（通信设备计算机及其他电子设备制造业、电气机械及器材制造业、交通运输设备制造业）的资产比2000年增长了1.28倍，占珠三角工业的38.84%；工业增加值比2000年增长2.73倍，占全部工业增加值的41.3%。目前，广东重大技术装备产品和主要高技术产品，如汽车、环境保护专用设备、通信及电子网络用电缆、微波通信设备、集成电路等，完全由珠三角生产。

三是高技术产业发展迅猛，“信息产业走廊”日趋完善。2005年，广东全省高技术制造业完成增加值2025.55亿元，占规模以上工业增加值的24.4%，分别比2000年增长1.9倍和提高4.3个百分点。以电子及通信设备制造业、计算机及办公设备制造业为代表的信息产业蓬勃发展，2005年实现产值分别比2000年增长1.9倍和5.9倍。“十五”时期，高新技术产品出口突破2513.94亿美元，占出口总额的31.6%，比“九五”时期提高17.3个百分点。技术密集、知识密集和高增值的高新技术产业发展，使珠三角经济增长方式发生深刻变化。

（2）第三产业发展稳步推进，不仅对珠三角经济增长起着重要的推动作用，而且是广东第三产业增长的强大拉动力，但仍滞后于整体经济发展水平，第三产业发展空间很大。

服务业整体水平提升，成为推进城市化进程的重要力量。除个别城市以外，“十五”时期珠三角第三产业以年均两位数的速度增长；第三产业对国民经济的贡献率都在30%～50%之间，成为经济发展的强大推动力。2005年，珠三角第三产业增加值占GDP的比重为46.32%，比2004年的42.33%提高3.99个百分点。以信息、咨询、社区服务等为代表的社会服务业方兴未艾，是第三产业中增速最快的行业，占第三产业的比重不断提升。目前，广东超过80%的第三产业增加值是由珠三角贡献的，珠三角第三产业服务全省经济发展的力度大幅度提升。

但与国际标准相比，珠三角第三产业在国民经济中所占的比重仍然偏低。从2005年人均GDP来看，珠三角收入水平接近世界银行划分的上中等收入国家水

平，而珠三角目前的第三产业比重比世界上中等收入国家水平的62.8%低了约16个百分点。珠三角第三产业发展滞后与其以两头在外的加工贸易为主体的经济增长方式密切相关。因为珠三角的工业化发展是以香港为物流中心发展起来的，经济发展的服务需求，特别是高知识密集的生产性服务都是由香港来提供，这就在一定程度上挤压了本地第三产业的发展空间。

以外源型经济为主导的经济增长方式还导致了珠三角第三产业内部结构升级缓慢，新兴服务业发展滞后。依照发达国家经济结构变动的一般规律，已进入工业化中后期的地区，第三产业的发展主要靠金融保险业、不动产和商务服务、社会服务来拉动，但目前交通通信、商贸餐饮等传统服务业仍旧是珠三角第三产业增长的主要推动力。广州的金融保险业、科研技术服务业、卫生和社会保障福利业所占比重不高，这不但制约着广州作为广东经济、文化、政治、教育中心功能的发挥，也制约着广州辐射能力的提升；虽然深圳的金融保险业、房地产业发展势头不错，但其科研技术服务业的滞后也影响着其向创新型城市的转型；珠三角其他城市则在新兴服务业方面都比较落后，与其所处的经济发展阶段不相适应。

**3. 投资力度加大，发展后劲增强**

“十五”期间，珠三角能源、交通、通讯等基础设施和基础产业得到进一步加强。一批大型项目投资建设进展顺利并相继投入运营，如惠州中海壳牌石化项目、深圳地铁首期工程、岭澳核电二期工程，以及广州白云机场和地铁、广州大学城、阳茂高速等项目。一批电力、邮电、高速公路、港口大型投资项目，也正在加紧施工。

**4. 出口规模再创新高，利用外资领域进一步拓展**

“十五”期间，珠三角对国际市场的依赖程度大幅提高，出口依存度由2000年的94.98%上升到2005年的100.61%，五年提高了5.63个百分点。珠三角经济对外开放度进一步扩大，与世界经济的融合更加紧密。同时，珠三角在全省乃至全国的外贸发展格局中举足轻重的地位继续加强。2005年，珠三角进出口总额达4110.98亿美元，占全省的96.1%，比2000年提高2.6个百分点。其中出口2273亿美元，占全省的95.4%，比2000年提高3.2个百分点。珠三角九个城市中有七个年出口额超百亿美元，其中深圳是全国首个出口额超千亿美元的城市。

2001~2005年，珠三角累计吸收实际外商直接投资572.03亿美元，占全省的89.3%。投资方向逐步向服务业发展，国际金融、保险、物流、会展、广告、

咨询等行业成为外商投资的新领域。按外商实际投资排序，投资较大的五个行业分别是房地产业、租赁和商务服务业、交通运输及仓储和邮电业、信息传输及计算机服务软件业、住宿和餐饮业。

**5. 居民收入稳步提高，但城乡差距有所扩大**

珠三角经济的快速发展，提供了丰厚的税源，增加了居民的收入。2005 年，珠三角地方财政一般预算收入 1211.47 亿元，比 2000 年增长 1 倍多，年均增长 15.1%。城乡居民存款年末余额达 15154.87 亿元，比 2000 年增长 1.3 倍，年均增长 17.9%。但珠三角城乡居民收入不平衡，城乡居民收入差距大于长三角。2005 年珠三角城镇居民人均可支配收入 17477 元，而农村居民人均纯收入只有 6331 元，前者是后者的 2.8 倍，高于长三角（长三角城镇居民人均可支配收入是农村居民人均纯收入的 2.2 倍）。

## 二　珠三角经济发展的主要特征

**1. 正处于集聚与扩散并存阶段**

根据邱俊、张建梅提出的广东各经济区域集聚－扩散临界点评判指标及参考值（见表 2），珠三角只有人均 GDP 指标达到了扩散区间，不论是经济增长速度还是第三产业比重都仍处于聚集区间。这就意味着珠三角正处于集聚与扩散并存的阶段。劳动密集型加工业开始向周边地区扩散，其中已形成产业链条和规模效应的电子信息、家用电器两大新兴支柱产业，是最早从集聚转为扩散的行业；但重化工业、新兴产业和第三产业中的生产性现代服务业正处于加速集聚阶段。从总体来看，珠三角尚未进入产业扩散阶段，经济聚集发展的空间仍比较广阔，资金、技术集聚势头仍在加强。

**表 2　工业化阶段经济区域集聚－扩散临界点评判指标**

| 评　判　指　标 | 临界点(参考值) |
| --- | --- |
| GDP 增长率(%) | 从长期高速增长(8%以上)转入中低速(5%以下) |
| 人均 GDP(美元) | 3000～5000 |
| 第三产业增加值比重(%) | ≥50 |

资料来源：邱俊、张建梅，《集聚与扩散：基本规律定输赢——广东区域发展差距综合评价报告》，《广东统计年鉴 2006》，中国统计出版社，2006。

**2. 传统产业外迁趋势增强**

高成本时代的到来、政府促进产业转型和转移系列政策的颁布、最低工资标准的出台、维护劳工权益的阳光工程在全国范围内的推行，这些因素的综合作用形成了一种“倒逼机制”。在“倒逼机制”的作用下，随着珠三角高速公路网络快速延伸和综合投资环境的迅速改善，以广州、深圳、佛山等为核心的珠三角产业呈现出加速向周边“扇状转移”的趋势。紧临珠三角核心经济区的肇庆、清远、河源、云浮等市县已迅速成为承接珠三角产业转移的新热土。目前，珠三角相关城市与广东山区及东西两翼地区已正式签订产业转移园区合作协议 39 个，其中 15 个转移园区已获广东省政府认定，总开发面积 12.52 万亩。据测算，这 15 个产业转移园区按规划全部建成投产后，将实现年工业总产值 1780 亿元。

**3. 区域合作取得突破**

区域经济合作向多方面纵深推进，在整合区域资源、加快产业转型和优化升级方面发挥了重要作用。一是与港澳的经济关系更加紧密，“十五”时期，珠三角抓住粤港澳实施 CEPA 的时机，拓展了吸引外资的新领域，特别是在知识密集的高增值服务业方面粤港澳合作取得了新突破。二是与泛珠三角内陆省区的合作加速发展。传统的“三来一补”的劳动密集型产业从珠三角地区向经济发展较慢的粤北及广东两翼地区渗透的同时，已开始向内陆各省转移。如一部分鞋厂开始将受劳动力成本影响最大的鞋面部分的加工转移到湖南、江西等省份。江西省信丰县在最近两年引进的 16 亿元内资中，七成以上来自珠三角地区。粗略估算，目前由这种产业转移带来的资金流已经达到数百亿元的规模。

**4. 创新能力有所提高，科学技术对经济发展的作用明显增强**

为增强企业竞争力，优化产业结构，珠三角加大了科研开发力度，工业企业科技投入和产出效果明显提高，已成为广东经济与科技发展水平较高的区域。目前，珠三角科技人员占全省的 80% 以上；科技活动经费 355 亿元，约占全省的 92%；R&D 占生产总值比重 1.5%；有重点实验室 70 多个。近几年广东省围绕高新技术产业和支柱产业创办的 7 个科技创新大平台均落户珠三角，有 54 个专业镇（区）建立专业镇技术创新平台，科技创新取得丰硕成果，共申请专利 4.58 万项，获得专利授权 2.75 万项。珠三角规模以上工业企业科技经费投入和 R&D 经费投入分别占全省的 89.3% 和 94.4%；科技项目、企业新产品开发项目和 R&D 项目分别占全省的 82.9%、86% 和 88.5%。

## 三 珠三角经济发展面临的主要问题

“十五”时期，珠三角经济虽保持着快速增长态势，产业转型和转移也取得了初步成效，但阻碍经济健康持续发展的深层次问题尚未得到根本解决。这些问题之所以出现，从短期因素看，是因为有劳动力结构性不足、能源价格不断攀升、国际贸易条件恶化等制约因素；从长期看，则是因为存在经济增长方式没有根本转变、经济结构升级不快、自主创新能力不足等制约因素。

**1. 经济增长模式仍属粗放**

“十五”时期，珠三角的经济增长尚未摆脱高投入、高消耗、高排放、低效率的模式，经济增长依然在很大程度上靠粗放型扩大再生产来实现。

首先，从全社会范围看，资金的投入产出效益提升缓慢。2001～2005年，珠三角的投资效果系数（当年新增GDP/当年全社会固定资产投资总额）分别为0.38、0.37、0.48、0.46、0.51，投入产出比率（当年GDP/当年固定资产投资总额）分别为3.26、3.26、3.03、2.99、3.4。1980～1990年，美国、日本、法国、德国、英国的投入产出比率平均分别为5.8、3.4、4.3、4.9和5.7，相比之下，珠三角全社会投入资金的运作效益显得偏低。

其次，作为推动经济增长主动力的工业仍呈高消耗、低效率。2005年，珠三角规模以上工业增加值占产值比重为26%，比2000年同口径比重下降1.17%。在规模以上工业增加值中，传统行业所占的比重达20%以上，其技术含量有待提高。规模以上工业的增加值率为26%，低于全国平均水平的2%以上。

珠三角工业增加值率偏低的一个重要原因是工业产品的技术含量不高，中间消耗价值大，附加值低，赚取的利润少。珠三角的产业大都处于国际产业链和价值链的低端，主要是在生产环节，而营销和研发大都掌握在外商手里。珠三角地区生产出口的科技产品中，拥有自主知识产权的只占3%左右。这是珠三角加工业虽然规模很大、消耗的能源和原材料很多，但却不能相应带来工业增加值和全部新增社会财富增加的根本原因。

另一个重要原因是珠三角是外源型经济为主导，“三资”企业所占比重大。2005年“三资”企业占珠三角全部规模以上工业总产值的67.58%，其增加值率只有25.71%。这与珠三角“三资”工业中的一般加工企业较多，企业只看中珠

三角的低成本优势，技术创新动力不足有关。

随着高成本时代的到来，传统的依靠外资和外力以及低素质的人力资源发展低加工度、低附加值的低成本扩张模式已经遭遇了产出效益逐日下降的问题，各种要素投入的获利空间将受到进一步的挤压，发展空间越来越小，粗放的发展模式已经走到尽头。在经济社会发展的各种成本不断抬升的时代，谋求新的发展模式已经成为珠三角经济能否持续增长的关键。

**2. "双优势效应"正日趋弱化，新竞争优势尚未培育起来**

珠三角尚未完成从比较优势向竞争优势的转变。众所周知，珠三角经济社会发展的动力主要源自"双优势效应"，即同时具备国内格局当中的先发优势和世界格局当中的后发优势。"双优势效应"实质是在国家改革开放渐进战略和经济全球化梯度推进的宏观背景下形成的。从国内来看，珠三角利用毗邻港澳的区位优势，作为沿海开放的先行地区，在全国最早承接了国际资本、技术和产业的转移，引进了加工制造业，较早启动了市场经济改革，推进了农村城市化，从而具有强大的先发优势。从国际看，珠三角的土地、劳动力等资源丰富且成本低廉，市场广阔，从而具有突出的后发优势。在相当长的一段时间里，珠三角具有强劲的比较优势，从国内外吸纳了大量生产要素进行优化组合，从而呈现出强劲的增长动力。

进入21世纪后，珠三角的"双优势效应"弱化明显。从国内看，随着对外开放向全方位、宽领域、纵深化发展，许多地区在承接国际大企业和新兴产业方面走在了珠三角前面。据中国商务部研究院产业投资趋势调研课题组新近发布的一份调查报告显示，尽管长三角、环渤海地区、珠三角地区仍旧是跨国公司未来三年直接投资中国的首选地区，但从选择投资区域企业数分布看，长三角占47%、环渤海占22%、珠三角占21%、东北地区占9%、中西部地区占8%。珠三角已经位居第三。同时，其他区域的体制创新、技术创新和区域资源整合步伐更快，珠三角的先发优势已不再明显。从国际环境来看，珠三角的资源环境供给瓶颈亮起了红灯，成本不断攀升，而一般制造业尚未走出模仿学习阶段，先进制造业的基础又很薄弱，难以承接高层次的国际产业分工，后发优势也因此今非昔比。

**3. 资源环境约束力度加大，经济发展进入高成本时代**

进入21世纪后，"电荒"、"油荒"、"劳工荒"接踵而至，要素供给不足，

土地、劳动力、能源配置等均出现瓶颈。成本不断上升，环境治理压力日益增大。珠三角经济发展进入高成本时代。

一是土地不足，地价上涨问题突出。珠三角土地面积只有4.17万平方公里，目前可供开发的土地相当有限，可谓寸土寸金，大部分城市正面临无地可用的局面。深圳、东莞、佛山等市，已基本没有土地可供大规模开发。同时，广东的国有土地使用权出让价格呈逐年上升趋势，1995年每平方米是57.4元，2000年达到203.0元，五年将近翻两番，之后一直保持稳中有升的态势，2004年为223.5元。

二是能源成本持续上升。资源供应的紧张和资源价格的持续攀升不仅挤占了企业的利润，而且给珠三角后续经济发展带来较大的不利影响。如国际油价从2004年开始不断飙升，增加了企业的生产成本，尤其是对使用石油或石油副产品较多的陶瓷、建材、服装、塑料等行业带来很大的困难，部分企业甚至到了生死存亡的关头。

原材料成本上升。2005年，广东原材料、燃料、动力购进价格指数为105.0，与2000年相比，指数上升15.4个百分点。而同期的工业品出厂价格指数相比偏低，2005年为101.5，与2000年相比还略下降2.6个百分点，企业的利润空间受到压缩。

三是劳动力紧张问题尚未得到有效缓解。自2004年珠三角开始出现“劳工荒”以来，劳工不足问题一直纠缠着珠三角的企业。其中，东莞、深圳、广州短缺劳工占全省需求量近五成，已影响着企业的正常生产，甚至拖累了部分城市的经济增长速度。

人力资源成本上升。2001~2004年，广东规模以上工业企业的职工人均年工资从12365元提高到15490元，年均上升7.04%，高于同期物价水平。现在，珠三角最缺民工的是劳动密集型产业，这些“三来一补”企业的主要收入来源是收取加工费，廉价劳动力是企业利润的主要来源，它们消化人力资源成本上升的能力非常有限。如东莞为缓解用工短缺，从2005年3月起，当地每月基本工资从460元调高到570元，涨幅超过20%，导致当地数百家工厂关闭。

四是人民币汇率上涨带来的成本问题。到2006年末，人民币汇率上涨了近3%，港币对人民币的汇率从年初的1.07左右下降到最新的0.998，港企对内采购成本一年内上升近10个百分点。人民币汇率的不断攀升造成许多加工贸易企

业经营成本压力。

五是生产的技术成本上升。在激烈的竞争中，企业研发新技术、开发新产品的投入比重逐年增加，淘汰旧设备增添新机器的资金支出周期缩短，各项技术成本因此而增加。目前，广东企业生产成本增加已成为一个普遍的趋势。1998～2005 年，广东规模以上工业企业的单位销售成本（每百元产品销售收入需要支出的销售成本）分别是 83.1、83.3、83.9、84.9、85.1、85.3、86.3、86.3，呈逐年上升的趋势。据一项调查结果显示，在东莞、深圳及其他珠三角地区，有 85% 以上的台商感到了产业转型的压力。而在福建和华东地区，这个数字低于 70%。

六是面临严峻的环境问题，环保成本上升。靠发展“三来一补”产业实现工业化起飞的珠三角，劳动密集、污染严重的电镀、印染、制鞋等行业占了相当大的比重，加之粗放型的经济增长方式使污染治理积重难返，带来了严重的环境资源问题，并且已经成为珠三角可持续发展的重要制约因素。尽管近年来广东在环保上工作成绩显著，但是“高投入、高消耗、高污染、低产出的粗放型增长方式没有根本性的改善”。当前，广东省单位 GDP 能耗是世界平均水平的 1.9 倍、美国的 4 倍、日本的 5 倍。特别是化学需氧量（COD）和二氧化硫排放量两大指标，“十五”末期比国家下达的总量控制目标分别高出了 24% 和 62%。因环保问题引起的群众信访、上访持续增长，已经成为社会治安、劳动保障后的第三大社会关注问题。为促进经济发展与自然环境的和谐，政府对企业生产的环保要求逐年提高，开工前必须先解决排污问题，企业要加大在治理废气、污水、废料等方面的费用支出。

**4. 自主创新能力不足，技术升级处于“阵痛”期**

2005 年，全省地方财政一般预算支出中安排的科技三项费用虽由 2000 年的 21.47 亿元增至 2005 年的 52.15 亿元，但占地方财政预算支出的比重却没有大的突破，仅提高 0.3 个百分点。全省 R&D 经费支出占 GDP 的比重与发达国家相比差距更大。2004 年，珠三角 4009 家大中型企业中，只有 26.6% 的企业有科技活动，有 R&D 活动的企业只占 15.4%，有七成以上的企业甚至没有自己的技术开发机构。而且在企业技术改造活动中，重引进、轻消化，重加工、轻品牌的现象仍比较普遍。广东在引进和消化技术方面的投入比例只有 1:0.7，而韩国则达到 1:50。

"三资企业"的技术研发多在境外进行，内资企业尚处于吸收、消化阶段，企业自身拥有的技术，大多是外观设计为主，自主创新的核心技术不多。关键技术受发达国家技术封锁而引进困难，自主研发水平又提高缓慢。"两难"问题使珠三角的产业技术升级突围困难。

**5. 外向型经济发展环境日趋严峻**

近几年，广东产品遭遇反倾销调查日渐频繁，贸易摩擦案件呈上升趋势。2002～2005年针对广东企业的贸易救济案件累计71起，占全国总数的40%。从纺织品到鞋子，从空调到刻录光盘，以及彩电、自行车、陶瓷、玩具、皮具、钢材等产品行业接连遭遇反倾销调查，频率一年比一年高。欧美等发达国家频繁运用技术性贸易壁垒、知识产权、环保标准、劳工标准等新型贸易保护手段，正在成为广东外贸发展的最大障碍。目前广东对欧盟出口的机电产品70%左右受制于欧盟《关于报废电气电子设备的指令》和《关于在电气电子设备中限制使用某些有害物质的指令》。随着我国电子信息产品国际市场份额快速增大，欧盟在实施与废旧电子产品回收和有毒有害物质相关的两个指令后，又将退出EUP标准，对进口电子产品规定明确的能耗要求。此外，欧盟还在酝酿出台"劳工标准"，并将此与欧盟和发展中国家之间的贸易协调挂钩。电子信息产业将成为我国国际贸易摩擦的重要领域。

同时，珠三角经济的外向度较高，受人民币汇率制度改革的影响相对较大，日益调升的汇率导致企业的出口成本增加，各类企业已经不同程度地感受到这种冲击和压力，尤其是出口比重较大、产品附加值低的劳动密集型企业。

国家加工贸易政策的持续收紧，使珠三角低端加工贸易企业面临出局的危险。继一系列加工贸易产业新政策出台之后，比目前的禁止目录更严格的《加工贸易产品限制目录》，将于2006年底或2007年初公布。这个新政将对占全国加工贸易份额四成的珠三角地区产生巨大冲击，近20%的加工贸易企业将不再享有税收优惠政策，其中仅深圳一地受影响的企业就达2000多家，涉及进出口总值40亿元人民币。广东的数万家港资加工贸易企业中，有4000余家面临停工危机。

与此同时，亚洲一些国家如印度、越南等国经济的高速增长和引资能力的提高，将在一定程度上对珠三角利用外资构成竞争。由于这些国家的出口产品与珠三角处于同一层次上，在一定程度上会削弱珠三角出口产品的国际竞争力。

## 四　对“十一五”时期珠三角经济发展走势的预测

“十一五”时期，珠三角经济将继续保持高速增长，经济实力进一步增强，经济社会双转型步伐加快，对内对外双向开放的特征将更加突出，经济发展将更加健康和谐。

**1. 经济发展仍将保持快速增长态势**

就国际环境而言，世界经济还处在一个温和复苏、稳定增长的时期。据国际货币基金组织2006年9月发布的《世界经济展望》报告中预测，2006年世界经济增长速度将达到4.3%，世界经济贸易量将增长7.4%和7.6%；2007年的全球经济仍将保持稳步增长态势。就国内形势而言，随着宏观调控的进一步深化和区域经济的协调发展，我国经济进入稳定增长期。国际国内经济良好的发展格局将为珠三角经济发展提供较好的外部环境。展望未来，珠三角经济实力将进一步增强，经济发展将继续保持快速增长态势；经济结构调整将取得重大进展，以信息化带动工业化、推进城市化，人民生活水平和质量有较大提高。

**2. 产业转型力度加大，自主性增强**

随着经济发展进入新阶段，珠三角产业升级将围绕“高级化”与“适度重型化”两个维度延展，产业结构进一步优化，重化工业进程继续加快，产业高级化趋势更加明显。产业从产业链中端的生产加工环节向上端的研发和下端的销售服务延伸，从价值链“微笑曲线”中部的低附加值环节向“微笑曲线”两端的高附加值环节攀升的步伐将加快。

**3. 经济发展与资源环境的矛盾将得到缓解，可持续发展能力将进一步提升**

为缓解资源环境的制约，广东审议通过了全国第一个针对区域性城市群的环保规划——《珠江三角洲环保规划纲要（2004～2020年）》，该规划提出了优化空间布局、实施生态分级控制、引导持续发展、调整给水排水格局、保障环境安全、完善管理政策机制等战略任务和措施，对推动珠三角区域环境保护工作具有十分重要的意义。

为缓解发展与环境的矛盾，从2005年开始，以深圳、东莞为代表的珠三角城市也着手建立起了环保淘汰机制，这些地区将以关闭污染严重的企业，淘汰落后工艺技术和生产能力，减少污染物排放总量作为工作重点。可以预见，随着环

保意识的觉醒、环境治理力度的加大、产业的优化，未来珠三角经济发展的质量将有显著提高，经济发展与环境保护的矛盾得到缓和；环境污染将被有效控制，生态环境进入良性循环。

**4. 产业外移将由“扇状”向“放射性状”发展**

受当地成本抬升的影响，在追寻新发展空间的驱动下，凭借技术、管理、资金优势，珠三角传统的资源和劳动密集型产业，甚至一些资金和技术密集型产业将掀起新一轮外移浪潮，形成“走出去”和向周边地区的放射性产业外移格局。一是继续向东西两翼、粤北山区和内陆省区作扇状转移；二是随着中国－东盟自由贸易区（CAFTA）建设的顺利推进，珠三角企业将继续加大投资东盟的力度，纺织、制鞋等资源和劳动密集型产业和一些高科技产业移向东盟的步伐将加快。

**5. 区域整合步伐将加快**

为应对先发优势和政策优势日趋弱化，形成新的竞争优势，近年来广东省委省政府加快对珠三角资源要素的重新整合，包括土地资源、水资源、城市间的交通、信息、航运、污水处理以至历史人文资源的开发利用和保护、文化体育设施等都要协调发展，先后出台了《珠江三角洲环境保护规划》、《珠江三角洲航道建设项目实施意见》、《珠江三角洲城镇群协调发展规划（2004～2020）》等，并加大城市间重大交通项目建设。随着广深客运专线、广珠城际轨道交通等珠三角城际快速轨道建设工程的顺利推进，以重大基础设施建设为纽带的新一轮珠三角区域内优外拓趋势将日趋加强，包括港澳在内的大珠三角“1小时经济圈”将逐渐形成。

此外，随着城市区域撤并工程的启动和推进，一度阻碍珠三角经济一体化的“诸侯经济”格局在未来将得到根本改变，区域各种要素将得到更好的优化整合和利用。

# 广东经济发展与节能降耗

广东省社会科学院课题组

人均资源储量不及全国平均水平1/20的广东，从经济起步伊始，资源短缺就伴随着其经济的发展，尤其是近几年电荒、煤荒、油荒接踵而至，资源环境瓶颈制约日益严重。依靠物质资本积累和其他资源投入驱动的早期经济增长模式虽然推动了广东经济的高速增长，但也使广东经济社会发展越来越接近资源和环境条件的约束边界。在资源和环境的双重压力下，为应对高成本趋势及其对经济社会发展所带来的冲击，广东以全球视野来谋划发展，率先落实科学发展观，从机制、体制、政策、措施等方面入手，强化全省的节能降耗工作，努力促进经济增长模式的转变，取得了初步成效。2005年，广东成为全国单位GDP能耗、单位工业增加值能耗均最低的省份。

## 一　广东能源消费及能源利用效率状况

### 1. 能源消费基本情况

广东是能源资源十分匮乏的省份，人均拥有常规能源储量不足30吨标准煤，不到全国人均储量的1/20，全省100%的煤炭、约80%的油品、20%的电力需要从外省调入或依靠进口。

但广东又是能源消费大省，1980～2005年，全省能源消费总量由1566万吨标准煤增至17769.37万吨标准煤，翻了三番多。2001～2005年，全省能源消费年均增长率为14.75%，高出同期全国增长水平3.78个百分点（见图1），如果按近四

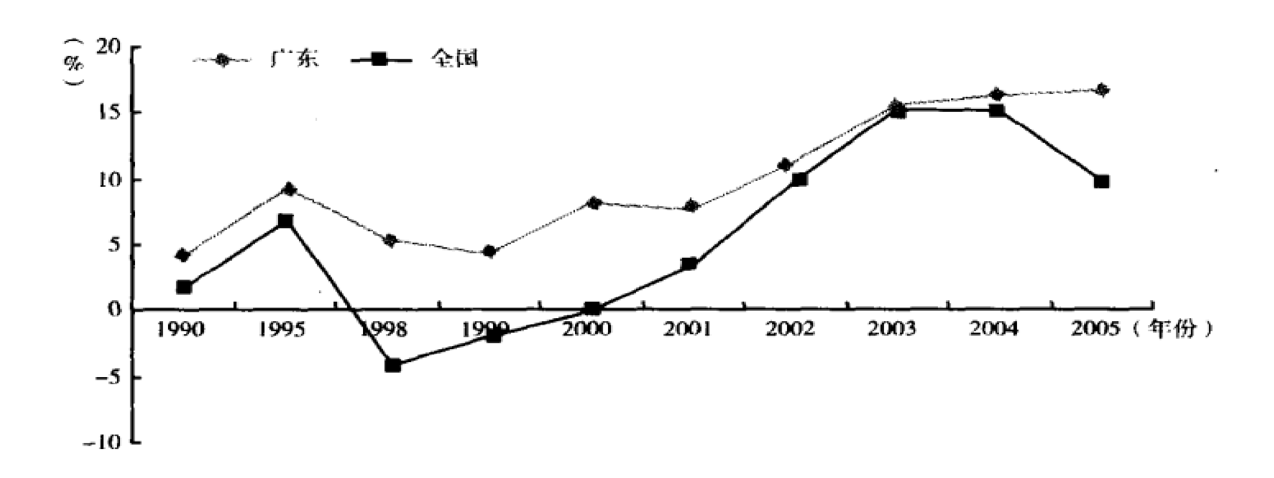



**图1　1990~2005年，广东、全国能源消费增长态势**

资料来源：根据《广东统计年鉴2006》、《中国统计年鉴2005》相关数据计算得出。

年来广东能源消费的增长趋势，到2020年，广东能源需求量将高达5.5亿吨标准煤。

**2. 能源消费结构**

由于自然资源条件的因素，广东在能源使用上，排前几名的是原煤、原油、电力、天然气。近些年，随着能源约束的加大，广东实施能源多元化战略，加快了能源结构的调整，提高优质能源的消费比重。从终端能源消费构成看，1990~2005年，原煤所占的比重从33.6%逐步下降到11.5%，电力消费比重则从33.0%上升到50.0%，其他能源消费从11.0%上升到14.9%，油品消费所占比重基本上没有什么变化（见表1）。

**表1　广东能源消费构成变动态势**

单位：%

| 项目 | | 1990年 | 1995年 | 2000年 | 2001年 | 2002年 | 2003年 | 2004年 | 2005年 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 一次能源消费构成 | 原煤 | 56.5 | 56.4 | 52.2 | 52.5 | 51.9 | 53.5 | 51.4 | 52.8 |
| | 原油 | 35.3 | 28.5 | 35.0 | 34.0 | 31.0 | 28.6 | 28.4 | 26.1 |
| | 电力 | 8.2 | 14.9 | 12.6 | 13.5 | 17.1 | 17.7 | 20.0 | 20.8 |
| | 天然气 | | 0.2 | 0.2 | 0 | 0 | 0.2 | 0.2 | 0.3 |
| 终端能源消费构成 | 原煤 | 33.6 | 27.0 | 17.1 | 15.9 | 14.5 | 17.8 | 11.7 | 11.5 |
| | 油品 | 22.4 | 20.9 | 22.6 | 22.6 | 21.6 | 22.6 | 20.7 | 23.6 |
| | 电力 | 33.0 | 39.7 | 45.4 | 46.1 | 49.2 | 44.5 | 52.6 | 50.0 |
| | 其他 | 11.0 | 12.4 | 14.9 | 15.4 | 14.7 | 15.1 | 15.0 | 14.9 |

资料来源：《2005年广东统计年鉴》、中国统计出版社。

### 3. 能源利用效率状况

一是单耗水平变化平稳，并处于全国最低水平，但与发达国家的差距仍很明显。根据国家统计局、国家发改委和国家能源办2006年6月30日联合发布的能耗公报，2005年广东万元GDP能耗[①]仅相当于全国平均水平的65.8%，万元工业增加值能耗为1.08吨标准煤，仅相当于全国平均水平的41.7%，两项指标均处于全国最低水平。此外，单位GDP电耗1195.3千瓦时/万元，低于全国平均水平（见表2）；工业生产能耗水平进一步下降，工业亿元增加值用电量为1869万千瓦时，下降1.6%。2006年上半年，全国能源单耗平均水平同比上升0.8%，而广东这一数据却下降了2.5%。按环比法计算，1990年～2004年的14年间，广东累计节约和少用能源约3533万吨标准煤（见表3和图2）。

**表2　2005年广东与全国、北京、上海等省市单位GDP能耗等指标比较**

| 地　　区 | 单位GDP能耗（吨标准煤/万元） | 单位GDP电耗（千瓦时/万元） | 单位工业增加值能耗（吨标准煤/万元） |
|---|---|---|---|
| 全　　国 | 1.22 | 1358.5 | 2.59 |
| 广　　东 | 0.79 | 1195.3 | 1.08 |
| 北　　京 | 0.80 | 828.5 | 1.50 |
| 上　　海 | 0.88 | 1007.2 | 1.88 |
| 江　　苏 | 0.92 | 1198.2 | 1.67 |
| 浙　　江 | 0.90 | 1222.2 | 1.49 |
| 山　　东 | 1.28 | 1032.4 | 2.15 |

资料来源：国家统计局综合司，《2005年各省、自治区、直辖市单位GDP能耗等指标公报》，2006年6月30日。

但如果将广东单耗放到全球视野来看，广东与发达国家的差距仍很明显。2005年，广东万元GDP的煤耗是世界水平的1.9倍，是日本的6倍；用水是世界水平的2.3倍。

---

① 单位（万元）GDP能耗是反映能源消费水平和节能降耗状况的主要指标，即一次能源供应总量与国内生产总值（GDP）的比率，是一个能源利用效率指标。该指标说明一个国家经济活动中对能源的利用程度，反映经济结构和能源利用效率的变化。其计算公式为：单位GDP能耗＝能源消费总量/GDP

表 3　广东单位 GDP 能耗等指标变动态势

| 年　份 | 单位 GDP 能耗（吨标准煤/万元） | 单位 GDP 电耗（千瓦时/万元） | 单位工业增加值能耗（吨标准煤/万元） | 人均 GDP（美元） |
|---|---|---|---|---|
| 1990 | 2.61 | — | — | 306.77 |
| 1995 | 1.28 | 1373.63 | — | 1027.21 |
| 2000 | 0.98 | 1381.23 | — | 1558.04 |
| 2001 | 0.96 | 1369.70 | 1.41 | 1660.22 |
| 2002 | 0.96 | 1438.21 | 1.69 | 1812.09 |
| 2003 | 0.96(1.58) | 1434.04 | 1.55 | 2081.38 |
| 2004 | 0.87(1.39) | 1488.29 | 1.43 | 2382.95 |
| 2005 | 0.79(1.22) | 1195.30 | 1.08 | 2882.00 |
| 2006 年上半年 | 0.77(1.30) | 1169.00 | 1.05 | — |

注：①1990～2004 年按 1 美元＝8.27 人民币折算，2005 年按当年汇率计算。
②括号内为全国数据。

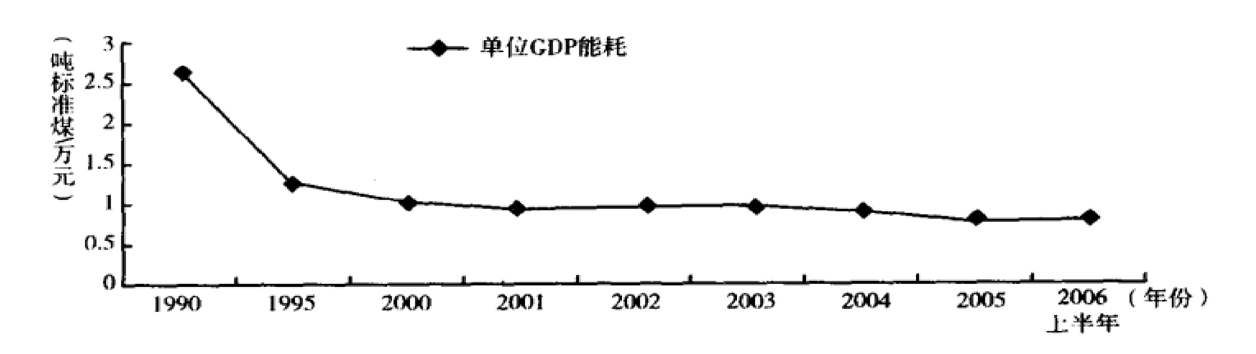



**图 2　1990～2006 年上半年，广东单位 GDP 能耗变动态势图**

资料来源：2001～2005 年统计年鉴相关数据，及《2005 年各省、自治区、直辖市单位 GDP 能耗等指标公报》、《2006 年各省、自治区、直辖市单位 GDP 能耗等指标公报》。

二是区域能耗水平差距明显。根据广东省统计局、经贸委、发改委和能源办 2006 年 7 月 10 日首次联合发布的 2005 年各地级以上市单位 GDP 能耗、单位 GDP 电耗、单位工业增加值能耗等指标情况，在 21 个地级以上市中，汕尾、深圳、珠海、汕头、湛江、广州、中山七个市的单位 GDP 能耗低于全省平均水平，其中汕尾最低，达到 0.57 万吨标准煤/万元；九个市的单位 GDP 能耗水平高于全省平均水平、低于全国平均水平；五个市的单位 GDP 能耗高于全国平均水平。就总体而言，珠三角各市的单位能耗水平相对较低，东西两翼次之，山区各市的

单位能耗水平相对较高。

**4. 能源加工转换效率**[①]

除炼油基本与全国平均水平持平外，火力发电和炼焦，广东都低于全国的平均水平。近年来，广东能源加工转换效率不升反降，如火力发电，能源加工转换效率在2003年达到最高的40.69%后，2004年、2005年又有所下降；制气方面，则从1995年的86.17%一路下降到2005年的79.18%。

**5. 能源消费弹性系数和电力消费弹性系数**[②]**变化趋势**

广东的能源消费弹性系数从1990年的0.35上升到2000年的0.76（1997年曾一度下降到0.25），2002年能源消费弹性系数突破1，达到1.07，2005年能源消费弹性系数为1.21，比2000年上升0.45个百分点。1990～2001年，广东的能源消费弹性系数低于全国平均水平，也低于浙江；但2002～2005年，广东的能源消费弹性系数则高于浙江。

## 二　广东能源单耗全国最低的原因分析

**1. 与经济发展阶段有关**

重化工业阶段可以分为重基础阶段和重加工业阶段。前者主要是指能源矿产、原材料生产部门，其显著标志是大量投资流入到石油、电力、煤炭、钢铁、水泥、石化、有色金属等重基础产业领域；后者是指以工业能源为动力，对各类原材料进行加工的阶段。按照各国工业化的一般规律，在工业化的重化工业时期，必须首先进入“重基础”工业发展阶段，因为只有在这些基础部分得到优先充足发展，并形成巨大的产能后才能进入到以重加工业为主导的发展阶段。否则，重加工业就成了“无源之水”。

---

① 能源加工转换效率是指一定时期内能源经过加工、转换后，产出的各种能源产品的数量与同期内投入加工转换的各种能源的数量的比率。它是观察能源加工转换装置和生产工艺先进与落后、管理水平高低等的重要指标。计算公式为：能源加工转换效率＝能源加工、转换产出量/能源加工、转换投入量×100%。

② 能源消费弹性系数是反映能源消费增长速度与国民经济增长速度之间比例关系的指标。电力消费弹性系数反映电力消费增长速度与国民经济增长速度之间比例关系的指标。计算公式分别为：能源消费弹性系数＝能源消费量平均增长速度/国民经济年平均增长速度；电力消费弹性系数＝电力消费量年平均增长速度/国民经济年平均增长速度。

在重基础阶段，以高能耗的能源与原材料工业为主导，此时单耗必然高启，这也是导致当前全国单位 GDP 能耗上升的主要原因。重加工业阶段是以对原材料进行加工的加工工业为主导的，单位产出所消耗的能源少得多。随着加工深化，能耗占产值的比重随之下降。所以，到了重加工产业发展阶段，单位产值能耗会出现明显下降趋势。

广东目前虽已进入了适度重化工业阶段，但严格说来广东是直接进入了重化工业的重加工阶段即以重加工业为主导的工业化阶段。而且广东消费的一些高耗能产品大多数从省外购进，如钢材，本省仅能满足每年工业生产消费的五成左右，其余都靠从省外购进。此外，成品油、水泥等高耗能产品亦然。可见，广东单位 GDP 能耗的下降在一定程度上是由其工业化发展进程的内在规律决定的。

**2. 与能源消费结构有关**

一是外购能源比重高。1990～2005 年，省外、境外能源调入量占终端能源消费量的比重基本上都在 85% 以上。

二是优质能源比重提高，电力单耗水平相对较高。能源短缺促使广东近年在调整能源结构方面下工夫：少用煤，多用电，多用成品油，提高优质能源的消费比重。从终端能源消费构成看，1990～2005 年，原煤所占的比重从 33.6% 逐步下降到 11.5%，电力消费比重则从 33.0% 上升到 50.0%（见表 1）。近年广东拨款补贴推广发展农村沼气，目前农村使用沼气池已达 18.2 万户，对改善农村环境、节约能源起到了很好的作用。同时，在广州等部分大中城市，公共交通车辆推广使用液化气燃料对推动交通运输行业能耗下降产生了积极作用。

三是提高一次电所占的比重，使电源结构趋于合理。全省水电、风电和核电等一次电占总电力消费的比重高达 30%。此外，通过“上大压小”，即关停小火电机组，建设大型火电机组等措施，使企业自发电减少，从而大大减少了火力发电中间损失量，对全省降低能源单耗水平起了很大的作用。

**3. 与产业结构高级化有关**

20 世纪 90 年代中后期，电荒、煤荒、油荒的接踵而来，让广东提前“品尝”到了能源瓶颈制约的切肤之痛，率先调整产业布局，加大低能耗的服务业、高新技术产业的发展力度，使产业结构由传统的劳动密集型，不断向现代新兴的资金密集、技术密集和知识密集型产业转变，经济结构和产业结构逐步变绿变轻，为广东实现结构节能降耗提供了条件。

（1）第三产业发展加快。改革开放以来，广东服务业发展速度超过了工业：1979～2005年，广东第三产业增加值年均增速高于GDP近1个百分点，第三产业的比重也由24.4%上升到42.9%，远高于同期第二产业比重的上升。“十五”期间，广东服务业总量一直保持在全国前列，第三产业对GDP的贡献率和拉动率均高于全国。2005年，广东三次产业结构为6.4∶50.7∶42.9。第三产业占GDP的比重比全国高3个百分点，比江苏高7.5个百分点，比浙江高2.9个百分点，比山东高10.9个百分点。第一产业和第三产业都是能耗较低的产业，第三产业在经济发展中地位的提升，是广东能源单耗水平较低的原因之一。

（2）工业结构中，低能耗产业发展快于高能耗产业。工业能耗占广东全社会能耗的64.9%，这一比重使工业单位能耗的高低成为单位GDP能耗高低的决定因素。能源短缺成为广东工业结构调整的内在动力。经过20世纪80、90年代的两次大调整，广东形成了以高新技术产业、汽车业为主导的工业结构，并开始从资源依赖型向资源效益型经济过渡。2000～2005年不论是整体工业还是高能耗工业企业的产值能耗都有所下降，而低耗能工业企业的产值能耗走势平稳。工业能耗的下降为广东单位GDP能耗降低做出了重要的贡献。

一是广东属资源相对匮乏省份，资源性工业所占比重甚小，而工业产品又以中下游产品为主，其原料、燃料主要依靠进口和调进。就工业结构看，一直以来，广东都以轻工业大省著称，近几年重工业在工业增加值中所占比重才超过轻工业。2005年，广东轻重工业增加值比例为44∶56。相对于发达的轻工业而言，广东的重工业是相对落后的。广东的机械化工、汽车、飞机、造船等重型制造业在全国的优势尚未形成。工业结构的相对偏“轻”，高耗能工业比重不大，低能耗产业发展较快等因素的共同作用有力地拉低了广东整体工业的单耗水平。

二是高耗能工业比重不大。2000～2005年，广东低能耗产业产值所占比重都在55%以上，而高能耗产业比重除2003年较高外，其余年份均在20%左右，2005年仅为15.9%（见表4），低于全国及一些沿海省份；九大支柱产业中高效率、低能耗的通信电子等高新技术产业比重提升至35%以上，其中，2004、2005年，电子信息业产值占工业总产值的比重均在23.5%以上，2005年高技术产业增加值达2564.48亿元，占规模以上工业增加值比重32.1%，为全国较高水平。2005年，电子信息业、机械业、汽车业、医药业行业的综合能耗分别为0.09吨、0.09吨、0.06吨、0.24吨标准煤/万元产值，远低于全部工业1.08吨

标准煤/万元产值的能耗水平。而冶金（钢铁、电解铝）、建材（水泥、玻璃）、陶瓷、印染、造纸、火电、石化等高耗能产业占工业的比重并不大。列入国家能耗监控的年综合能源消费量18万吨标准煤以上企业中全国有1008家，广东仅有26家，占全国的2.6%。虽然近年来广东适度重型化的步伐不断加大，但由于有相当部分所谓的重化产业并不是高耗能型工业，一些大型的重化项目正在建设中，尚未进入投产阶段。

**表4　广东工业低能耗产业、高能耗产业在工业总产值中所占比重**

单位：%

| 年　份 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 低能耗产业 | 63.40 | 57.97 | 59.78 | 56.32 | 54.43 | 55.8 |
| 高能耗产业 | 15.81 | 16.65 | 19.18 | 44.57 | 25.11 | 15.9 |

注：①本表以规模以上工业总产值计算。
②工业总产值按现行价格计算。低能耗产业是指产值综合能耗较低的前10名；高能耗产业是指产值综合能耗较高的前10名。

三是工业集约效益明显。从2003年起，广东实施了以产业高级化、适度重型化为目标的“十大工程”，采用先进技术对纺织服装、建筑材料、食品饮料等三大传统产业进行改造，同时壮大了电子信息、电器机械、石油化工、汽车等四大支柱产业，拓展了新材料、生物医药等两大新兴产业。“十大工程”的实施使广东经济运行质量、工业发展后劲不断提高。2005年九大工业产业进一步展现集约效益，占全省规模以上工业增加值比重高达73.7%。经济规模集群效应也使得相对单位能耗越来越低。

**4. “缺能”大省的省情较早催醒节能降耗的自觉意识**

在能源“稀缺性”的经济杠杆严重缺位的背景下，相对于资源丰裕省份实行“向高耗能产业要效益”的产业导向时，就节能降耗而言，资源的相对短缺对广东来说，反倒是件好事，它可以成为广东节能降耗的内在动力。

“缺能”省情使广东节能降耗主体的自觉意识增强。正是较早地感受到了资源瓶颈制约的切肤之痛，较早地受到了来自能源价格上涨的压力，广东不仅把节能降耗当成政治任务，视作贯彻落实中央科学发展观的具体实践，更把它看成是一次经济增长方式的转变。改革开放以来，特别是“十五”时期，除了第三产

业和高科技产业发展之外，广东更重要的措施是降低工业能耗。

首先，促使政府高度重视节能，重视抓好制度建设。2004 年 7 月广东省政府就颁布了《关于在全省开展节能降耗节约用电工作的通知》，明确提出要依法严格限制高耗能行业发展，促进广东经济增长方式转变；成立了省建设节约型社会发展循环经济领导小组，并设立发展循环经济专项经费；高耗能行业强制性的能耗限额标准也正在制订，依法开展资源节约执法和监督检查也在紧锣密鼓地进行，等等。这些措施对单位能耗的下降都有重大影响。

其次，在注重用高新技术和先进适用技术改造传统产业的同时，限制发展和逐步淘汰高污染、高耗能的落后生产能力，调低冶金、建材、陶瓷、印染、造纸、火电等高耗能产业在工业中的比重。仅 2005 年全省关闭不符合产业政策和经济规模的“十五小”、“新五小” 企业 390 多家。对小煤矿、小化肥、小冶炼及小水泥厂等高能耗企业的关停并转，既减少对能源的需求，又优化了资源的配置。可以说，高耗能产业的有限发展对广东降低能源单耗起了举足轻重的作用。

再次，狠抓重型化企业的技术改造升级，尽可能地降低能耗水平。制定高耗能行业强制性的能耗限额标准，引导高耗能大户节能降耗。

最后，“缺能” 的现实，客观上造成能源价格偏高，这就迫使企业必须通过节能来降低成本，增加效益，这对单位能耗的降低有不小的影响。

## 三　广东降耗节能仍任重道远

**1. 未来的能源消耗仍处在爬坡阶段**

广东正处在工业化和城市化以及由这两化推动的现代化加速推进阶段，未来的能源消耗仍将处在爬坡阶段。总能耗的上升和单位能耗的忽降忽升都有必然性。根据省委、省政府通过的《广东省全面建设小康社会总体构想》，从现在起到 2020 年，广东将向后工业化发展，产业结构将适度重型化。同时，随着人口增加和城镇化进程的加快，广东将进入能源高需求、高消耗时期。随着能源消费量的增长，节能降耗压力将越来越大。

**2. 增长模式仍属粗放**

广东现阶段工业化的一个突出特点是，资本形成率非常高，而且在资本形成总额中固定资本形成比例很高，特别是近年来这一特征有明显强化的趋势。2000

年、2003年、2004年、2005年，广东的资本形成率即投资率（资本形成总额/GDP）分别为35.85%、38.60%、38.24%、37.48%，固定资本形成占资本形成总额的比重分别高达88.36%、93.83%、82.6%、88.36%。虽然以上两个指标低于全国水平，但远高于全球水平。根据世界银行的报告，1960～2000年，低收入国家和地区的资本形成率平均为23.4%，中等收入国家和地区平均为23.9%，高收入国家和地区平均为21.5%。广东"十五"时期的水平分别比全球低收入、中等收入和高收入国家与地区高13.56、13.06和15.46个百分点。即使考虑到在工业化过程中投资率一般较高的因素，与国外同时期相比，广东目前的投资率也是明显偏高的。这也表明，广东现阶段的工业化和城市化对于自然资源（包括土地）的使用和占用量是比较高的，全省的经济增长尚未完全摆脱高投入、高消耗、高排放、低效率的模式，经济增长依然在很大程度上靠粗放型外延扩大再生产来实现。

经济结构以制造业为主，而作为推动经济增长主动力的广东工业的高消耗、低效率特征仍很明显。2005年，广东规模以上工业的增加值率为23.42%，而全国为28.4%，比广东高出近5个百分点；同期山东的增加值率为29.9%、江苏为24.8%、上海为26.8%、浙江为22.0%。1983～1992年，世界主要发达国家美国、日本、法国、德国、英国、韩国的制造业增加值率分别是45.3%、38.7%、38.2%、48.4%、42.5%和38.7%，远高于广东工业增加值率。① 工业投资效率逐年下降，2001～2005年全社会工业投资效果系数（当年全部工业增加值与同期全社会工业投资额的比率）分别为7.03、6.07、4.37、4.12和3.63。工业产品技术含量低是导致广东工业增加值率偏低的一个重要原因。

**3. 自主创新能力不足，能源利用率不够理想**

创新能力不足，产业技术水平提升缓慢，使广东资源利用效率长期偏低。目前，广东能源利用效率为30%左右，比发达国家低近10个百分点；主要用能产品的单位产品能耗比发达国家高25%～90%，加权平均高40%左右。近年来，广东能源加工转换效率不升反降也说明了广东能源利用率偏低的现象。

**4. 外源型经济增长模式将会对节能降耗产生牵制作用**

随着融入全球经济、区域经济程度的不断加深，广东经济结构和产业结构的

① 工业增加值率指在一定时期内工业增加值占同期工业总产值的比重，反映降低中间消耗的经济效益。计算公式为：工业增加值率=工业增加值（现价）/工业总产值（现价）×100%。

调整将越来越受制于世界范围的产业分工和转移规律的作用，主动性会受到一定牵制。目前，广东产业多处于国际产业链的低端，低水平的生产技术装备和粗放型的生产模式，造成对资源的消耗量大，对环境的污染程度高。而占据广东工业产值半壁以上江山的“三资”企业技术更新的动力又明显不足。据全国 R&D 资源清查统计，广东外商及港澳台投资企业 R&D 投入占其增加值比重只有 0.84%，明显低于内资企业的 1.24%。尤其在工业中，外商及港澳台投资企业 R&D 投入仅占全省工业的 29.7%，比其增加值占全省工业的比重 57.2% 差近一半。2005 年占全部规模以上工业总产值 63.8% 的“三资”企业，其增加值率只有 22.8%，低于全省平均水平。

## 四　广东实现经济发展与节能降耗良性互动的对策建议

**1. 继续加快产业结构调整，开辟新的节能降耗空间**

产业结构调整的节能潜力巨大。据国家有关研究部门统计，产业结构节能量约占我国总节能量的 83%。如果第三产业增加值占 GDP 的比例每提高 1%，第二产业的比重每下降 1%，全国能耗就会降低 2500 万吨标准煤，万元 GDP 能耗就会下降 1%。同样，如果高技术产业占工业增加值的比重能提高 1%，那么万元 GDP 的能耗下降将超过 1%。所以，要实现单耗水平的持续下降就必须下大力气调整经济结构，推动能耗低、污染少的服务业和高新技术产业加快发展，遏制高耗能行业过快增长。

**2. 推动工业发展从耗费资源技术向节约资源技术的转变，走新型工业化道路**

从工业发展的历史看，工业技术路线总体上是沿着从“耗费资源技术”向“节约资源技术”升级的方向不断进步的，广东工业体系应尽快实现以耗费资源技术为主向以节约资源技术为主的转变，走新型工业化道路。

一是把增强自主创新能力作为重要的发展战略，通过自主创新加快推进工业体系以耗费资源技术为主向以节约资源技术为主的转变，实现节约资源技术比耗费资源技术更具有竞争力的工业技术进步，提高技术创新和应用在节能降耗的贡献率，由此实现广东工业“竞争力突变”。

二是走信息化带动工业化的路子。在工业化过程中大规模地实现信息对能源

的代替，以信息与技术密集型发展替代能源与资源密集型发展，以信息化带动工业化，推动工业发展由能源密集型向信息密集型转变，粗放型高耗能发展向集约型低耗能方向转变，走出一条技术含量高、效益好、消耗少、污染小、能够发挥多方面优势的新型重工业化发展路子来。

三是加快节能新技术的开发应用。加大节能技术开发利用的投入，鼓励节能技术产业化发展，降低利用成本，引导消费。

**3. 完善能源价格机制**

诚然，要实现节能降耗目标，需要综合运用经济、行政、法律“三管”齐下，但节能降耗是一个经济命题，靠强制性行政指令当然不够。三者相比较，行政手段起效快但失之于生硬，签订节能责任状、提高行业准入门槛能在明处卡住高耗能产业，但难以制止大量违规上马的项目；法律手段重规范但功在事后，又不好认定和操作。《节约能源法》的实施效果就是很好的说明。该法实施八年来，因浪费能源受到法律制裁的案例寥寥无几。让高耗能产业变“不节能”为“要节能”，从根本上还须经济杠杆到位、补位，在产业政策导向中充当指挥棒。为此，完善反映能源“稀缺性”的价格机制，并使之在能源生产和消费领域充分发挥基础性配置作用，使节能降耗转化为企业和居民的内在动力。

一是完善能源的成本核算制度，推行高成本使用能源的约束政策。借鉴发达国家的经验，以能源工业可持续发展政策原则，尽快完善能源的成本核算制度，使能源价格如实反映供求关系、稀缺程度和潜在成本，推行高成本使用能源的约束政策，引导和调节生产者、消费者的行为。

二是细化和完善能源价格差别制度，限制低成本消费。以“用得越多支出系数越大”的累进原则，细化和完善能源价格差别制度。同时，要深化电力体制改革，真正实现“竞价上网、厂网分离”，打破大公司的行业垄断，打通电厂销售渠道，减轻电力企业售电的压力，不能让能源富区为促进煤炭、电力转化而鼓励大量用电高额耗能。

三是制定鼓励节能降耗的税收优惠政策。出台更有利于节能的优惠措施，鼓励企业采用节能和环保技术。通过奖励和惩罚两种手段，鼓励企业采用节能设备，生产节能产品，对高污染、高能耗、资源型产品的出口退税率应当大幅降低或全额取消，以此来强化对企业节能降耗的制约，从根本上改变“血拼”式竞争，引导经济个体在技术上实现节约资源技术替代耗费资源技术的竞争力突变。

**4. 完善节能降耗的制度环境，变粗放管理为强化管理**

不同的制度安排在激励经济主体行为方面导致的后果是不同的，所以，广东在节能降耗的征途中应始终把着眼点特别放在改进基础性制度安排上。针对当前节能降耗的监管力量不足、能耗监管粗放等问题，广东应将完善制度、强化监管作为今后节能降耗工作的重点。

一是建立一整套的节能激励机制，制定强制性的节能标准，对高耗能、高载能的产品实施产业准入限制，对于企业节能给予技术支持和经济补偿。

二是建立节能降耗目标责任制，实施对地方的节能考核。继续实施公报制度，定期公布各市万元GDP能耗和万元GDP能耗降低率、各市万元GDP电力消费量和规模以上工业企业万元工业增加值能耗；把节能考核列入地方领导的业绩考核之中，促进地方领导对节能工作的重视。

三是加强对重点能耗企业的监控。充实和提高节能执法力量，加大对能源浪费和高耗能企业超限额耗能的有效管理和监控，重点做好钢铁、电力、石化、化工、建材等高耗能行业和企业的节能工作，对超过行业耗能限额标准的企业要强制采取节能措施进行降耗。

**5. 因地制宜，重点有别**

受经济发展、产业结构等因素影响，广东各地能耗参差不齐，这既可以视为降耗水平的差距，也可以看作今后广东降耗的空间。对不同经济发展水平的地区不能一刀切，应找准节能降耗空间，因地制宜，重点有别，才能实现持续降低单耗的目标。

对经济发达地区而言，在工业发展上关键要抓好两个方面：一是推动电子信息、电气机械等传统的高效低耗产业继续做大做强，特别是要从产业链较低的层次向较高的层次延伸；二是在推动冶金、石化等高耗能产业发展时，要通过上规模、上档次、提高技术档次来降低单位能耗。

对正处于工业化起飞阶段的欠发达地区而言，一定要强调走高效益、低能耗、低污染的新型工业化道路，特别要注重对原有的粗放式经营的低层次资源型工业进行大力改造，增效降耗，这对大幅度降低欠发达地区的单位能耗水平有重大作用。继续快速做大经济总量是降低单位GDP能耗的重要途径。东西两翼和粤北山区一些地市的单位能耗水平较高，既与耗能产业比重偏高有关系，也与经济总量不够大有非常直接的关系，对这些市来说，降低单位能耗，一方面要着手

调整产业结构，另一方面还是要着力于做大经济总量。

**6. 继续优化能源消费结构**

工业化进入重工业阶段必然会带来能源消耗强度的上升，但世界各国在进入重工业阶段后，能源消费结构都出现了从以煤为主向以石油和天然气为主的转变。调整能源消费的品种结构，对于节能降耗有十分明显的影响。加快新能源、可再生能源和替代能源的开发利用，重点加快核能、风能、水能、太阳能和生物质能（如沼气等）的开发利用；提高可再生能源在能源消费中的比重，促进能源消费与环境保护的协调发展；调整电力生产结构，增加一次电的生产比重。

**7. 强化公众参与度**

节能工作离开了广大公民的自觉行动，不可能有持久的效果，为此，动员公众参与的力量，强化公众参与度，形成全民共建节约型社会，对消费领域的节能降耗将产生持久而积极的影响。

# 广州市经济转型的优势与劣势分析

## ——从珠三角主要地区综合竞争力的比较看广州

广东省社会科学院区域竞争力课题组

## 一　广州市在广东省的竞争力地位

我们认为，区域综合竞争力是指在经济全球化条件下，一个地区在现有基础上拥有的比其他地区更全面、协调与可持续发展的能力。这种能力通常被称作发展后劲。评估一个地区的综合竞争力，在相当程度上是评估该地区在现有发展水平基础上的发展后劲。因此，只有当一个地区既有较高的发展水平，同时又表现出较强的发展后劲，该地区才有较强的综合竞争力。

广州属于广东省的一类地区，该类地区主要集中了广东经济较发达的珠三角地区八个地市。人均 GDP 是用于反映一地综合发展水平的核心指标，表 1 的数据是统计部门根据 2005 年全国经济普查结果修正公布的，其中披露了许多值得关注的重要信息：如广州虽然经济总量大于深圳，但发展水平长期以来一直低于深圳；珠海经济总量虽然不大，但发展水平一直稳坐全省第三把交椅，珠海人均 GDP 不仅高于东莞，也高于佛山与中山；惠州、江门原来与中山、东莞在同一起跑线上，经过“十五”时期的发展，现在已经明显落后于中山与东莞；肇庆部分属于珠三角地区，但统计数据显示，肇庆在整体上似乎很难跟上珠三角快速发展的步伐。

**表 1　珠三角八地市发展水平排序**

单位：元

| 地　区 | 2000 年 | 2001 年 | 2002 年 | 2003 年 | 2004 年 | 2005 年 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 广东全省 | 12736 | 13852 | 15365 | 17798 | 20876 | 24438 |
| 深　圳 | 32800 | 34822 | 40369 | 47029 | 54236 | 60801 |
| 广　州 | 25626 | 28537 | 32339 | 38398 | 45906 | 53809 |
| 珠　海 | 27693 | 29222 | 31457 | 35781 | 40311 | 45284 |
| 佛　山 | 20231 | 21958 | 24030 | 28162 | 33669 | 41266 |
| 中　山 | 15077 | 17035 | 19636 | 23731 | 29060 | 36207 |
| 东　莞 | 13679 | 15268 | 18131 | 22174 | 27554 | 33263 |
| 惠　州 | 13877 | 14590 | 15529 | 16860 | 19189 | 21896 |
| 江　门 | 12851 | 13399 | 14022 | 15235 | 17039 | 19636 |

注：发展水平用人均 GDP 指标反映。

一地区的综合发展后劲①可以进一步分为长期积累后劲与当年后劲变化。根据统计部门公布的对往年修正的 GDP 数据，我们以 1996 年为基期年，通过计算得到表 2，从表 2 中可以看到，经济发展水平最高的地市发展后劲并不一定最强。深圳、广州发展水平最高，但发展后劲并非最强。表 2 显示，东莞是广东全省经济发展最快、长期发展后劲最强的地区，但 2005 年明显后劲不足。深圳与东莞类似，在经过了多年的快速增长后也出现了疲软的迹象。相反，一些原来水平较低的地市，由于近年增长较快，表现出较强的追赶势头与明显的后劲变化。深圳与广州经济总量较大，发展水平较高，但长期发展后劲并没有想象的那么强。

综合竞争力是发展水平与发展后劲的统一。使用公布的历年 GDP 统计数据计算表明，在全省一类地区，综合竞争力最强的是东莞，其次是深圳、中山、佛山。表 3 显示，东莞、深圳、中山、佛山的竞争力较强，不仅有较高的发展水平，而且有较强的发展后劲；广州虽然有较高的发展水平，但发展后劲并不尽如

① 所谓发展后劲，是指一地经济持续增长的能力，具体见附件说明。需要指出的是，发展后劲通常也被用于指未来的发展能力，这是需要预测的，由于缺乏未来的统计数据，这种太多主观判断的预测意义并不大。在这里，我们将时间基点提前到 1996 年，是从过去看未来，即现在的发展后劲。在发展后劲研究中最大的困惑是不同增长方式对发展后劲的影响，经济转型时期增长速度肯定放慢，但并非发展后劲就弱。我们认为，当前广东各地总体上仍然属于同一增长方式，即粗放型发展模式，因此，上述因素的影响并不太大。

人意，特别是2005年后劲增加并不明显；珠海的情况与广州类似。值得注意的是，珠三角地区各市的综合竞争力差距正在扩大，其中江门的竞争力与二类地区的茂名、阳江以及三类地区的河源、清远处在同一水平。

**表2　2005年珠三角八地市发展后劲排序**

| 地　区 | 长期积累后劲 | 当年后劲变化 | 综合发展后劲 |
|---|---|---|---|
| 广东全省 | 0.4310 | 0.1254 | 0.5565 |
| 东　莞 | 2.1620 | -0.4348 | 1.7272 |
| 中　山 | 0.8535 | 0.2199 | 1.0734 |
| 佛　山 | 0.5478 | 0.2590 | 0.8068 |
| 深　圳 | 0.9559 | -0.1898 | 0.7661 |
| 广　州 | 0.5040 | 0.0193 | 0.5233 |
| 惠　州 | 0.3559 | 0.1096 | 0.4655 |
| 珠　海 | 0.3809 | 0.0497 | 0.4306 |
| 江　门 | 0.1313 | 0.1510 | 0.2823 |

**表3　2005年珠三角八地市竞争力排序**

| 地　区 | 发展水平(元) | 综合发展后劲 | 综合竞争力 |
|---|---|---|---|
| 广东全省 | 24438 | 0.5565 | 13598 |
| 东　莞 | 33263 | 1.7272 | 57452 |
| 深　圳 | 60801 | 0.7661 | 46580 |
| 中　山 | 36207 | 1.0734 | 38864 |
| 佛　山 | 41266 | 0.8068 | 33295 |
| 广　州 | 53809 | 0.5233 | 28160 |
| 珠　海 | 45284 | 0.4306 | 19498 |
| 惠　州 | 21896 | 0.4655 | 10193 |
| 江　门 | 19636 | 0.2823 | 5543 |

注：综合竞争力的计算见附件说明。

## 二　广州市发展后劲不足的原因

2005年广州人均GDP已经超过6000美元，人均GNP估计在4000美元，表明广州经济发展已经接近工业化中期的上限，更确切地说，工业化虽然还是广州

经济发展的主要推动力量，但随着发展水平逐渐提高，广州的工业化已经无法再依靠传统的比较优势来推进，这正是广州发展后劲不足的根本原因。因此，广州迫在眉睫的任务是通过自主创新完成工业化从比较优势向竞争优势的转变，而不是简单地通过发展第三产业来拉动经济增长，广州没有能力模仿发达国家主要依靠第三产业发展经济，因为发达国家较高的三产比重是其生产制造环节向全球转移的结果。

要认识广州发展后劲的不足，必须首先认识广州的外源型经济。改革开放以来，广东先后经历了三个不同的投资高潮：一是以港澳产业资本为主体，多数集中在服装、玩具与家电行业，是中国香港实施“前店后厂”战略的结果。二是来自中国台湾的电子产业资本，转移到珠三角的主要是电子产品组装，核心技术与高附加值组件的生产仍然留在中国台湾。三是来自日本的汽车产业资本，主要表现为本田、丰田与日产三大汽车企业，更确切说是组装生产线落户广州。

从全球的工业化进程看，港澳台与东南亚国家基本属于“无技术的工业化”新兴地区，企业擅长的是劳动密集型产业或高新技术产业的劳动密集型加工环节，进入中国的主要目的是利用比较优势参与国际低端市场的竞争，因此多以“两头在外、大进大出”为主。日本与欧美一样属于拥有自主创新能力的发达国家，日本汽车产业落户广州的目的是进入并占领中国市场，是挟带技术优势而来的，我们将前者称作成本指向型，后者为市场指向型。进一步分析可知，成本指向型外资企业进入广州的比例并不高。这不仅是因为相对深圳、东莞来说，广州离开香港更远，转道香港的物流成本也更高，而且是因为广州作为省会城市，无论在土地价格还是劳动力工资等方面，都高出周边地区一筹（这也是影响广州民营企业起步的重要因素）。市场指向型外资企业则不同，它们主要集中在广州，这是由广州作为国内市场重要的战略制高点决定的。统计资料还表明，改革开放以来，广州实际利用外资的水平并不低，累计超过350亿美元，毫不逊色于深圳与东莞。但是，先期进入广州的港澳资本，主要集中在房地产与酒店业，真正进入第二产业，特别是制造业的数量并不多。

用市有关领导的话说，广州的发展模式是要用几年时间打造若干个产值千亿元的产业（群），更确切地说，广州走的是通过招商引资发展重化工业的道路，是集外源与重化于一身的发展模式。2005年全市工业总产值6032亿元，其中交

通运输设备、石化及制品、电子设备与电气机械，三大支柱产业占全市工业产值的40%以上。全市规模以上企业增加值1600亿元，其中外源型企业占70%左右，如果扣除近年发展的汽车工业300亿元，广州2005年工业增加值只有1500亿元，人均工业增加值相当于同期深圳的60%，换言之，如果没有日本汽车工业的引入，广州的工业化水平是较低的。发展重化工业是必要的，重化工业在短期内可以给广州带来GDP与财政收入的快速增加，可以较好地解决全市乃至全省的能源供应紧张问题。但是，发展重化工业必须适度，更不能用重化工业的发展来掩盖广州工业整体发展的不足。这种不足主要表现在广州基础工业的薄弱、传统工业的落后、国有企业比重过大、民营企业发展不足，这些问题的存在对全市发展后劲的影响不能低估。同时，对汽车、钢铁与石化等产业的过分倚重会给广州经济转型带来种种不利的影响。

首先，广州经济增长，特别是第二产业的发展，已经出现依赖大型重化项目（主要靠招商引资）拉动的惯性，在自主创业基础上形成的产业发展能力并不强，属于典型的外资拉动型经济增长。2005年全市工业产值共增长872亿元，其中有近2/3的产值增加来自重化工业，特别是汽车与钢铁产业的快速增长（见表4）。在全省主要中心城市中，广州的土地资源最为丰富，继续粗放（主要依靠投资拉动就是一种粗放）增长的条件最为优越，因此，广州继续粗放增长的冲动远比深圳、东莞强烈。但是，这种依靠重化大项目拉动经济发展的模式究竟还能持续多久？且不论重化工业给城市环境可能带来的污染，石化、钢铁与汽车在内的重化产品在全球市场已经明显过剩，考虑近年来国内市场的变化，重化工业项目各地纷纷上马，汽车产业已经进入全面洗牌时代，供大于求已成定局。由此不难得出结论，国内市场供大于求的形势决定了现有的重化发展模式很难支撑广州经济的持续发展。

其次，经济转型时期同时又是社会矛盾凸显期，广州的就业形势日趋严峻，压力日益沉重，汽车、钢铁与石化等重化项目均属于资金密集型，单位资本吸收就业的能力并不强。在全社会可使用的资源有限时，重化项目的比重增加只会导致对其他产业发展的挤压，导致全社会就业矛盾更加尖锐，经济发展的成果难以为社会多数成员共享，贫富差距有可能进一步扩大，由此带来的社会不稳定因素只会增加不会减少。面对广州大学生就业的日益困难，面对公务员考试百里挑一的现实，广州无法用重化工业发展带来的暂时经济高增长来掩

盖社会不和谐的种种矛盾，过分依赖重化工业发展与建设和谐社会的目标是不相吻合的。

**表4　重化工业对广州经济的拉动作用**

单位：亿元

| 行业名称 | 2005年 | 2004年 | 产值增长 |
| --- | --- | --- | --- |
| 交通运输设备制造业 | 1078.17 | 809.6 | 268.57 |
| 化学原料及化学制品制造业 | 729.49 | 700.48 | 29.01 |
| 通信设备和计算机、电子设备 | 708.63 | 633.52 | 75.11 |
| 电气机械及器材制造业 | 361.59 | 282.05 | 79.54 |
| 石油加工、炼焦及核燃料加工 | 249.02 | 225.82 | 23.20 |
| 黑色金属冶炼压延加工业 | 246.10 | 181.09 | 65.01 |
| 通用设备制造业 | 192.03 | 159.18 | 32.85 |
| 上述重化产业小计 | 3565.03 | 2991.74 | 573.29 |
| 全市工业总产值 | 6032.05 | 5160.09 | 871.96 |

再者，自主创新首先需要自主创业，经济转型的基础是包括民营企业在内的内源型企业，石化、钢铁、汽车等引进项目对广州民营企业发展的关联带动作用比较有限。据了解，随着日本汽车产业的进入，佛山正通过大量民营企业与日系汽车配套企业合作分享汽配市场，广州由于民营企业力量不强可能会失去这种机会。前阶段我国用市场换技术战略的失败，在相当程度上并非是人家不想转让技术，而是我们没有能力承接技术转让。重化工业并非是典型的技术密集型产业，广州的工业增加值率平均为27%，已经低于全省水平，但广州的石油加工业增加值率仅有12%，电子设备制造业增加值率为18%，都明显低于全市平均水平，只有汽车制造业增加值率为31%（最近丰田中国地区负责人指出，广州的企业并非生产制造业基地而是组装工厂，两者的差别值得重视），略高于全市平均水平。重化工业的主流技术今天已趋成熟与标准化，产品质量主要靠引进先进的生产设备与流水线，操作的技术含量并不高，加之外资企业对核心技术与设备的控制，发展重化工业对于提升广州的自主创新能力作用并不乐观。如果不注重配套产业的培育，如果不解决重化工业发展中内、外源经济两张皮的问题，现有的石化项目对广州工业的创新能力培育作用就比较有限，无法从根本上解决广州在自

主创新中存在的技术、人才与市场等方面力量薄弱的难题，过分依靠重化工业发展从而不利于建设创新型广州。

有关数据显示，广州的第三产业发展相对水平已经不低。从1994年开始，广州三产一直高于二产，2005年两者拉开了近900亿元（增加值）的距离。广州的第一产业比重很低，大约占2～3个百分点，如果忽略不计，广州的二三产业比例大约为四六开，二产低于三产近18个百分点。深圳的产业结构则相反，二产高于三产近7个百分点。广州与深圳的经济发展水平相当，人均GDP深圳还略高于广州。但是，产业结构出现如此大的反差，对于广州究竟是好还是糟？广州的三产比重甚至高于上海，这样的产业结构合理吗？

**表5　广州、深圳第三产业不同行业增加值比较**

单位：亿元

| 行业名称 | 广州 | 深圳 | 广州高于深圳 | 上海 |
|---|---|---|---|---|
| 交通运输、仓储和邮政业 | 567.16 | 219.28 | 347.88 | 582.60 |
| 信息传输、计算机服务和软件业 | 232.07 | 154.07 | 78.00 | 359.21 |
| 批发与零售业 | 557.43 | 514.16 | 43.27 | 840.89 |
| 住宿和餐饮业 | 126.32 | 94.34 | 31.98 | 168.31 |
| 金融业 | 199.26 | 310.85 | -111.59 | 675.12 |
| 房地产业 | 334.91 | 486.54 | -151.63 | 676.12 |
| 租赁和商务服务业 | 307.76 | 138.87 | 168.89 | 292.19 |
| 科学研究、技术服务和地质勘查业 | 69.70 | 49.44 | 20.26 | 212.91 |
| 水利、环境和公共设施管理业 | 30.60 | 33.49 | -2.89 | 53.38 |
| 居民服务和其他服务业 | 93.08 | 57.69 | 35.39 | 82.81 |
| 教育 | 145.71 | 63.03 | 82.68 | 269.64 |
| 卫生、社会保障和社会福利业 | 82.90 | 52.92 | 29.98 | 144.63 |
| 文化、体育与娱乐业 | 55.89 | 33.46 | 22.43 | 77.60 |
| 公共管理和社会组织 | 176.01 | 99.59 | 76.42 | 185.51 |

在人们的心目中，广州既是全省的政治、经济与文化中心，又是具有悠久传统的消费型城市，在全省区域经济的二层结构中，还是内源型经济的中心城市。深圳与广州的经济总量相当，但深圳的第三产业主要服务于本地。表5将广深两

地进行了比较，从中可以看出广州三产发展的一些特点。与深圳比，广州相对突出的是交通运输仓储邮电服务业与租赁商务服务业，分别高于深圳350亿元与170亿元。估计与广州作为全省内源型经济的中心有关，广州是全省经济通向国内市场的桥头堡。进一步分析发现，广州的交通运输具有区域性集聚的特点，全省主要的民航、铁路场站都在广州。统计数据亦表明，全省货物周转量的70%、机场旅客吞吐量的60%集中在广州。2005年，上海交通运输占整个行业增加值的88%，参照上海比例，交通运输一项广州就比深圳多300亿元。此外，广州明显高于深圳的还有教育、公共管理与社会组织，作为全省高校与政府资源的集中地，上述两个行业高于深圳是正常合理的。

作为全国第三大经济中心，广州与上海具有一定的可比性。上海常住人口在1800万人左右，比广州的常住人口多一半。从人均指标可以看到，广州三产明显落后于上海的有金融业、房地产业与科技服务等行业。金融业不如上海有许多客观原因，如中央对上海的政策扶持、深圳对广州的金融分流，等等。但是，与内源型经济发达的浙江比较后可以发现，金融业的发展不仅需要中央政策支持，更需要内源型经济的大力发展。内源型经济发展不足应当是造成广东金融业不如浙江、广州不如上海的主要原因。广州与上海一样，都是全国科研资源与高等院校集中的地方，上海人均科技服务增加值高于广州60%，说明广州丰富的科研与高校资源并没有发挥作用，在本地企业需求低下的条件下，广州的科技服务资源难以得到充分的发挥。上海房地产同样创造了比广州更高的价值，据了解上海的土地价格并不比广州高多少，但房地产平均价格却比广州高1/4。在政府普遍通过土地出让追求预算外收入时，上海的房价高于广州，从一个侧面说明上海房地产市场需求的旺盛，浙江、江苏的民营企业发展客观上抬高了上海的房价。广州房地产市场的长期疲软，在一定程度上说明了广州市场需求的相对不足（2006年广州房地产价格的上升与市场投机力量介入不无关系）。其实，进一步的资料显示，由于全省内源型经济发展水平有限，导致广州的生产性服务难以有较高的发展水平。广州的货物周转量为2724亿吨公里，占了全省的70%，但仍然不足上海的1/4；广州亿元商品市场成交额占全省的一半，但不足上海的45%；金融业更是广州发展的软肋，创造的增加值仅为上海的30%左右。广州第三产业，特别是生产性服务发展相对落后值得高度重视。

广州的生产性服务水平有限，与广州的制造业发展不足，与民营企业发展不足有关。广州是全国改革开放的前沿阵地，公有制经济占了全市经济的50%以上，如果考虑工业企业60%以上属于外源型经济（主要集中在重化工业领域），国有及国有控股企业超过三成，则民营经济在工业中的比重是相当有限的。广州的民营经济主要集中在第三产业，集中在批发零售业与房地产等行业，民营企业的力量并不强。改革开放前，广州集聚着全省较多的国有企业，这些企业多数并没有在国企改革的浪潮中转制或倒闭破产，可能是政府出于稳定的需要，可能是广州国有企业生存发展的条件较好，也可能是政府大力扶持，尽管效率低下与竞争力不强是普遍现象，国有企业至今仍然是广州经济发展与对外合作的主体，民营企业发展并没有从国有企业的破产或倒闭中获益。从全省来看，民营企业家多数出自洗脚上田的农民阶层，广州的农民在洗脚上田后并没有进入工业化进程，而是成为以房屋出租、集体分红为主要生活来源的“二世祖”。大量港澳台资本进入广州因为缺乏比较优势同样投身于第三产业，没有更多地进入生产制造业，对当地工业化示范作用也较为有限。此外，重化工业水平的提高无疑也是广州民营企业比重降低的原因，因为民营经济进入这些产业的难度较大。

在整个工业化时期，三产的发展都依附在二产发展的基础之上，只有当经济转型基本实现，以自主创新为主导的生产性服务成为三产的增长源泉时，随着生产制造环节的转移，才能取代二产发展成为经济增长的主导力量。过早将发展重心转移到第三产业，特别是非生产性服务领域，势必导致发展后劲的不足。广州是全省的政治、经济与文化中心，周边地区客观上存在着对广州的服务需求，如交通运输与商务租赁服务。由于全省内源型经济发展水平不高，一些高端的生产性服务领域，如金融、物流、市场等，周边地区对广州的需求并不大。如果考虑外源型企业需求的外流、内源型企业的发育不良，广州的第三产业发展后劲存在着很大的局限性，主要表现在以下几个方面。一是第三产业重心难以从生活型服务向生产性服务转移，相反，经济资源在政府的怂恿下可能会进一步向房地产等行业集中，从而形成全市的泡沫经济，影响广州经济的健康发展。二是由于缺乏内源型企业需求的支撑，广州难以形成高水平的生产性服务体系，从而难以吸引优质企业集聚广州，难以吸引大型企业落户广州，难以吸引跨国企业扎根广州，广州发展总部经济的良好愿望有可能落空；更有甚者，随着营商成本的逐年提

高，一些竞争力不强的企业有可能离开广州。三是难以满足广州经济转型的要求，难以满足自主创新对服务业的要求。广州集聚着大量的科研与技术创新资源，其中包括大量的高等院校与科研机构、丰富的技术与创新人才。但是，由于本地企业创新需求普遍不足，这些宝贵的创新资源处在闲置状态，很难获得有效配置与利用，处置不当可能会拖累全省自主创新的步伐。

改革开放28年来，广东经济取得了巨大的成就，按当年价格计算，2005年广东经济总量是1978年的125倍，几乎翻了7番；从人均GDP看，1978年只有370元，2005年上升到24438元，按当年价格同样翻了6番。应当看到，经过28年的发展与积累，广东已经从一个计划经济条件下的农业大省迈入了工业化有相当基础的经济大省，人均GDP接近3000美元则意味着用竞争优势代替比较优势已经不是理论的假设，而是现实的迫切要求。2006年上半年，占全省半壁江山的广州、深圳两城市经济增长速度低于全省平均水平，2005年广东当年后劲增加低于山东与江苏，均表明广东省长期以来保持的经济快速增长势头已经趋缓，广东已经步入工业化中期这一经济转型的关键时期。

**附件**

## 综合竞争力评估模型简介

我们认为，区域综合竞争力是指在经济全球化条件下，一个地区在现有基础上拥有的比其他地区更全面、协调与可持续发展的能力。这种能力通常被称作发展后劲，评估一个地区的综合竞争力，在相当程度上是评估该地区在现有发展水平基础上的发展后劲。因此，只有当一个地区既有较高的发展水平，同时又表现出较强的发展后劲，该地区才有较强的综合竞争力。本文当中的综合竞争力采用以下评估模型：

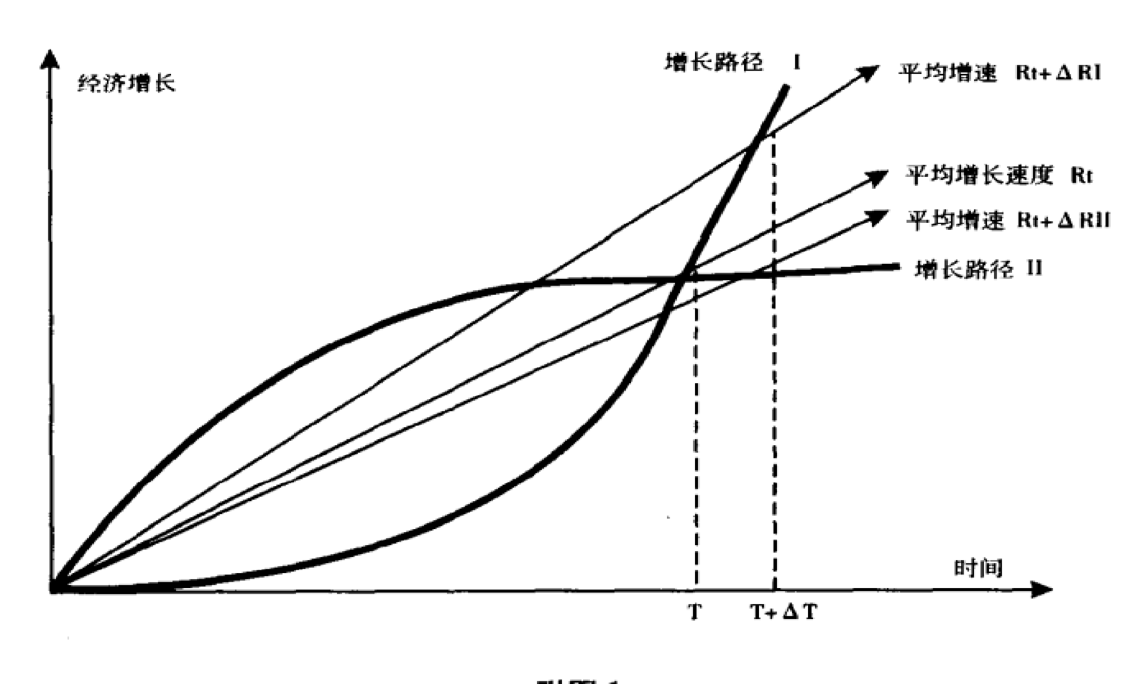
$$F_t = M_0 A_t = \sum f_{ti}$$

其中，$F$ 为综合竞争力指数，$f_{ti}$ 为 $i$ 产业或部门的竞争力贡献，$M$ 为发展水平指标，$A$ 表示发展后劲，下标均表示时间。需要说明的是，这里的后劲不是相对现在而言的未来发展后劲，而是指过去（基期年）的未来发展后劲。设地

区生产总值为 $Y$，几何平均增长速度为 $R$，则一个地区的发展后劲计算公式如下：

$$A_t = \frac{Y_t}{Y_0}(R_t + \lambda \Delta R_t)$$

从上式可以看到，一个地区的发展后劲由两部分组成：一部分是长期积累形成的发展后劲（趋势），简称为累积后劲，记作 $A_{t1}$，从上式可知，它与平均增长速度 $R_t$ 有关；另一部分是发展后劲在当年的变化，是对累积后劲的增加或减少，我们称之为新增后劲，记作 $A_{t2}$，它与平均增长速度的变化 $\Delta R_t$ 有关。发展后劲则是这两个部分的综合，具体见附图 1。




附图 1

根据 GDP 按不同地区与产业的构成，我们同样可以评估出不同地区、不同产业综合竞争力。同时，根据以下公式我们可以进一步获得不同地区、不同产业对长期发展后劲贡献的大小：

$$A_t = \frac{R_t}{M_0} = \sum A_{ti} = \beta_{ti} a_{ti}$$

其中 $\beta_{ti}$ 是 $i$ 地区或产业的客观权重，可以通过地区或产业的发展后劲及其贡献计算得到，与主观权重不同，该权重是随着时间 $t$ 变化的。通过发展后劲、贡

献与权重等数据的比较分析，我们可以进一步理解区域综合发展后劲强弱的成因。

有必要指出，上述模型虽然可以较好地度量一地的综合竞争力强弱，但更多地揭示的是量的特征，目前还无法很好地反映竞争力质的变化，如经济转型势必导致增长速度放缓，直接表现为发展后劲的下降，但经济转型同时也给经济注入新的活力，如何反映这种新的活力是模型尚不能很好解决的问题。换言之，我们的模型只能客观度量在给定的经济增长方式条件下的竞争力，还不能有效地反映不同经济增长方式条件下产生的竞争力问题。

# 关于东莞经济与社会转型的思考

丁　力*

东莞是广东经济发展的缩影。

改革开放以来，东莞经济取得了巨大的成就，东莞模式是以外源型经济为主导（在经济全球化条件下积极承接国际产业转移）来实现区域经济快速发展的，东莞模式最吸引人之处在于藏富于民，经济发展让老百姓获得了实实在在的利益与好处。但是，东莞模式也遭遇到前所未有的挑战：土地资源几近枯竭，生态环境形势严峻，比较优势正在失去，大量外来人口常住东莞。传统的经济增长方式已经难以为继，东莞需要经济与社会转型。

## 一　经济与社会转型一般路径

正如马克思所言，人类社会发展的历史是一部生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑的演进史。按照著名经济学家钱纳里的说法，人类社会将根据生产力水平高低先后经历农业社会、工业社会与后工业或服务社会，期间工业化是推动社会发展的主导力量。鉴于上述认识，我们认为，按照经济增长方式的不同，发展中国家与地区的工业化可以逻辑必然地划分为三个不同的阶段。

工业化初期是人类社会告别农业社会进入工业社会的起步阶段。由于缺少资金、人才、技术与市场，大多数企业只能从事技术含量较低的劳动密集型产品的

---

* 作者单位：广东省社会科学院。

生产，经济增长方式多呈现粗放型发展特征，由于产品的可替代性较强，企业只是市场价格的接受者，企业主要以比较优势参与市场竞争，为了获得平均利润企业追求低成本，为了实现低成本，除了通过不择手段制造假冒伪劣产品以降低成本，企业扩大生产规模是常见的战略选择。然而，扩大了的生产规模必须有相应的市场能力来保证，因此，在工业化初期，企业不仅需要解决资本的原始积累难题，同时需要在价格竞争的旋涡里杀出一条血路，特别是完成企业占有市场的网络与渠道建设。

工业化后期是工业社会的成熟阶段。在工业化后期，企业的比较优势已经不复存在，市场竞争主要依靠企业自主创新或参与创新的能力，正如熊彼特指出的那样，创新成为经济增长的主要来源。由于创新，产品的替代性为垄断性所取代，企业不同程度地成为市场价格的决定者，垄断利润替代了平均利润。工业化中期则是企业完成“从汗水到智慧”的转型时期，在不断开拓市场的同时，企业内部或企业间开始出现分工与合作，一些大企业在分工的基础上实现了专业化，在专业化基础上率先进行创新，在产权制度逐渐完善的前提下，创新成果又因为企业拥有强大的销售网络与渠道而迅速市场化，创新取得的垄断利润激励企业进一步创新，最终形成企业在创新基础上的良性循环与发展。

后工业社会是服务经济主导的时代。由于生产成本居高不下，在发达国家与地区从事制造业已缺乏竞争力，将生产制造环节转移到发展中国家是跨国企业的帕累托改进，但第三产业与第二产业的基本联系并没有因为产业资本转移而改变，产业资本转移改变的只是发达国家三大产业的结构，较高的第三产业比重是发达国家生产制造环节转移的结果。在后工业化时期，创新依然是经济与社会发展的主题，与工业社会不同，后工业化时期的创新不再只是企业内部的事，特别是在信息化时代，模块化使得创新外包与工业化后期的生产外包一样成为可能。经济全球化是后工业化时代的产物，是在创新主题下的竞争全球化、市场全球化，在经济全球化条件下，模块化导致全球生产网络的形成，各国企业根据创新能力的不同，在全球生产网络体系中分别承担着包括 OEM、ODM 与 OBM 等不同的角色。

在经济全球化的基本格局中，大企业特别是一些跨国公司，无疑是推动全球经济发展的主要力量，是全球创新的主导力量。相对于中小企业，大企业具有许多天然的优势，如生产过程的规模经济效益、品牌带来的超额垄断利润、研发形

成的技术内部共享、市场导致的经济风险分散，等等。当然，大企业也有自身的弊端，如企业层级过多、管理成本过高、市场反映过慢，特别是一些传统型大企业，由于缺乏创新能力，更多的只是资源的集聚与堆积，有限的生产规模经济很快为上升的内部管理成本所削弱，一旦市场需求出现变化，大量的生产就可能导致大量的产品积压，最终因为资金周转困难、内部矛盾激化而破产。

工业化中期是发展中国家与地区比较优势逐渐趋弱、竞争优势亟须形成的时期，是利益矛盾多发与凸显的社会不稳定时期。在工业化初期，企业赢利能力有限，能够交纳的税收同样有限，政府还不可能通过二次分配较好地解决社会公平难题，全社会对效率的追求只会导致贫富差距越拉越大，初次分配如果强调公平又会带来全社会效率的降低，加上发展中国家因制度不健全不可避免产生的腐败，在工业化初期积累的社会矛盾在经济增长趋缓的工业化中期会逐渐凸显出来。如果仅仅推进政治民主化（自由选举）进程，忽视自主创新能力的培育，就极有可能造成全社会经济与政治的动荡，拉美化现象反映了发展中国家经济与社会转型失败的探索与尝试，要避免拉美化现象的重演，培育自主创新能力是关键，自主创新能力是解决社会公平之源泉，政治体制改革是维护社会稳定之根本。

## 二　东莞经济转型的主要目标

改革开放以来，东莞经济与社会发展取得了巨大的成就，按当年价格计算，2005年东莞经济总量为2182亿元，是1979年的336倍；从人均GDP看，1979年只有587元，2005年上升到33263元，按当年价格计算也翻了近6番。应当看到，经过多年的发展与积累，东莞已经从计划经济条件下的农业大县迈入了工业化有较雄厚基础的经济大市。东莞是否进行经济与社会转型，并非领导的主观意志可以决定的，它是经济规律使然。2005年，东莞人均GDP约4000美元左右，由于东莞外源型经济比重较大，换算成人均GNP可能要低一些，但在总体上已经接近经济转型时期的上限，表明东莞经济转型实际上已经滞后。

判断一个地区是否进入经济转型时期，重要的是看该地区的比较优势。东莞依靠比较优势参与国际市场竞争，东莞的最低工资近年来增长较快，土地租金与房地产价格同样只升不降，环境保护的呼声与压力越来越大，更重要的是，东莞

属于外向型经济，外向依存度超过450%，是全省的3倍，全国的6倍。近来人民币升值趋势明显，有人预测，人民币升值5%，我国经济增长就可能下降1.5个百分点，对东莞的影响可能更大，对此，必须予以高度重视。此外，东莞长期以来主要依靠招商引资实现经济快速发展，这种发展模式的实质是用土地换GDP，换财政收入，东莞土地面积不足2500平方公里，现在能够继续用于招商引资的土地存量已经不多，因此，无论是土地资源还是比较优势，都不允许东莞继续在传统的发展道路上走下去。

东莞经济转型的目标并不复杂。从眼前看，自主创新还不可能马上取代比较优势成为推动东莞经济发展的主导力量，因此，如何通过建立节约型社会和倡导循环经济，以努力提高资源的利用效率是关键，其核心是如何避免东莞现有的比较优势未老先衰。从长远看，以创新优势取代比较优势是大势所趋，其中自主创新能力的培育是核心所在。问题是留给东莞的转型的时间有多长？虽然东莞的劳动力工资远低于发达国家，但是，比较优势是竞争对手间的比较优势，与东南亚一些国家与地区比较[①]，东莞的比较优势已经不太明显，有的甚至已经超过；由此有人推算，比较优势在我国至多还有五年左右的时间可以发挥作用，如果考虑人民币升值，时间可能更短。

## 三　东莞经济转型面临的困难

东莞正处在工业化中期，东莞的发展后劲首先取决于工业化的推进，取决于由第二产业带动的其他产业发展。工业化中期是经济转型时期，经济增长方式转变的能力强弱、自主创新能力的提高直接决定着东莞未来的发展后劲。与同时步入转型时期的其他地区不同，东莞的工业化进程具有自身鲜明的特色。在工业化初期，东莞除了不可避免的经济增长粗放特点，外源型经济在东莞的工业化进程中发挥着重要的作用。如果说发展的粗放最终必然带来环境与资源瓶颈的制约，从而要求东莞转变经济增长方式，那么，外源型经济主导的发展模式则给东莞的

① 之所以选择东南亚而不是我国中、西部地区，是因为东莞的“两头在外、大进大出”的成本指向型经济是不会选择那些地区的，高昂的物流成本阻碍着外向型企业的进入。相反，更靠近欧美国际市场的东南亚可能是国际资本产业转移的下一个目标所在，问题是这些国家可以利用的劳动力资源比较有限，并且与全球的物流中心相距较远。

经济转型带来诸多挑战，东莞的发展后劲主要存在以下不足之处。

首先，在工业化初期，东莞并没有形成与经济总量相应的内源型企业与企业家。2005年广东有规模以上工业企业35000余家，其中外源型企业超过15000家，全省每万人拥有内源型企业2家左右；而浙江有规模以上工业企业40000余家，其中外源型企业不足7000家，浙江平均每万人拥有的内源型企业超过7家，是广东的3.5倍，换言之，浙江的人口比广东少一半，但企业家几乎是广东的1倍。如果考虑大量在省外甚至国外投资的浙江人企业，广东与浙江的距离可能会更大。东莞的外源型经济比重在全省最高，上述现象只会更加严重。实现经济转型的自主创新是关键，但自主创新必须以自主创业为前提[①]，没有一大批自己的企业与企业家，经济转型就可能落空。

其次，在工业化初期，东莞并没有形成强大的市场占有与扩张能力，特别是在国内市场，东莞企业的竞争力并不强。据不完全了解，在全省20000余家内源型企业中，有相当比例的企业习惯于“香港人拿订单、广东人管生产”的运营模式，换句话说，这些企业只管生产不管市场。2005年，亿元以上商品交易市场广东成交额不足2000亿元，浙江则超过6000亿元，是广东同期的3倍。在广东2000亿元的交易额中，食品、饮料、烟酒类占了近50%，服装鞋帽纺织类占了近1/4，而浙江两者相加不到50%。即使是汽车类，浙江的市场成交额也超过广东100亿元。需要指出的是，与浙江商人不同，广东的商人多数是坐地经商，以占领本地市场为主，走出广东占领国内市场的能力普遍较弱。与比较优势不同，以自主创新为基础形成的竞争优势是相对于国内市场而言的，如果没有强大的占有国内市场的能力作后盾，任何自主创新都会因市场风险而止步。自主创新需要魄力，东莞希望学习深圳使出自己的全部家底投入自主创新，这种气概值得欣赏，但是自主创新光有魄力与气概是不够的，因为市场风险并不是魄力与气概可以解决的。

再次，在工业化初期，东莞并没有形成与自主创业相适应的生产性服务体系。改革开放的实践表明，不仅大量的外源型企业存在根植性问题，而且内源型

① 自主创新并不排斥与他人合作，包括与外源型企业的合作。但是，由于来自港澳台及东南亚地区的成本指向型（外源型）企业天生就不具有创新能力，而来自发达国家的市场指向型企业已经拥有相对独立的自主创新体系，因此，前者没有能力参与创新，后者没有必要参与创新，最终，自主创新必须依靠内源型企业来推动与实现。

企业也存在类似问题，但是，这两类企业问题的性质截然不同。外源型企业“两头在外、大进大出”，根植性不强的原因在于有境外生产性服务体系的支持，但内源型企业扎根不深，则在于我们还没有形成完整的生产性服务体系，或者说缺乏内源型企业成长的沃土。工业化初期的生产性服务包括专业市场、现代物流、金融保险、商务中介等，据统计资料显示，在三产增加值构成中，金融保险服务，浙江比广东要高出5.5个百分点，不仅在金融增加值总额上超过了广东，而且增长速度也远高于广东。发达的现代金融服务是企业自主创新的重要条件，广东省大量的居民银行存款余额表明，广东资本市场的供求均衡是低水平的，这种滞后的生产性服务在东莞也同样存在，势必会影响到东莞的经济顺利转型。

最后，在工业化初期，东莞并没有形成有利于自主创新的利益格局，经济转型面临重重利益阻碍。在自主创新中，浙江面临的主要问题是企业创新动力不足，因为强大的市场占有与扩张能力能够确保浙江企业利用全国甚至全球资源在传统的模式下继续发展，大量民营企业离开浙江走向全国是浙江发展的困惑；浙江经济转型当前缺乏的是示范效应，如果政府引导与扶持得力，浙江经济转型应当无大碍并且有可能率先出现因自主创新带来的经济快速增长。与浙江不同，广东经济转型除了自主创业基础薄弱、进入国内市场能力不强、生产性服务体系不健全外，还将面临各种既得利益主体的阻挠。研究表明，在广东的外源型企业中，大多数缺乏创新能力，投资的动机是利用广东的比较优势，这些企业虽然有获得国际低端市场订单的能力，但进入国内市场竞争的能力极其有限，由此决定了这些企业转型的艰难。更为重要的是，在这些企业周围已经形成了错综复杂的依附关系，其中包括从这些企业获得就业机会的大量外来人口、从这些企业获得各种租金的大量失地农民、从这些企业获得政绩税收的各级政府部门，经济转型意味着这些企业的大多数或者转移或为其他企业所取代，意味着现有的利益关系将出现重大调整，如果经济转型仅仅意味着内源型企业的升级换代，外源型企业的逐渐退出与转移，相关主体为了维护眼前的既得利益决不会袖手旁观。

## 四　东莞经济转型实现的途径

今天的东莞，虽然有较为可观的经济总量，有较高的发展水平，但经济与社会转型任务艰巨而繁重。在东莞的对外开放中，东莞充分利用自身的区位优势，

利用各种外部力量实现了跳跃式发展，但是，今天的东莞转型主体首先是东莞165万户籍人口，他们首先要成为经济与社会转型的推动者而不是旁观者。应当看到，东莞原来只是广东的一个农业县，工业化的基础并不厚实，相当数量的农民虽然已经洗脚上田，但东莞的农民问题并没有从根本上获得解决。由于多种原因，一些农民在招商引资中失去土地后成为通过厂房出租、民宅出租与做点小买卖生存的"二世祖"一族，如何让这些农民尽快摆脱现有的生存方式，成为推动东莞工业化的有生力量，而不是世世代代依靠祖荫生存的弱者，可能是东莞经济转型面临的最大挑战。

产业优化与升级是东莞经济转型的重要内容。改革开放以来，东莞先后经历了三次较大的产业升级换代，实现了工业化与区域经济的快速发展。第一次是以中国香港产业资本转移为主，东莞承接的主要是劳动密集型产业，包括纺织服装、玩具手表等。第二次是以中国台湾IT产业转型为代表，与深圳一起最终成为世界IT产业的制造业基地。第三次产业转移主要为汽车与化工，由于缺乏区位条件的优势[①]，东莞并没有获得此次重化工业转移的红利。从总体上看，东莞的第一次产业升级是适应国际市场需求的变化，主要通过招商引资发展外源型经济实现的，这种外源式产业结构调整的好处是周期短、见效快，不足之处是产业累积程度低、根植性不强。今天，IT是东莞的主导产业，但东莞发展此类产业究竟有多少优势，特别是创新的优势，其实并不很清楚，东莞人总以为缺什么都可以通过招商引资解决，期望在产业转移后出现大规模的技术转移与服务转移，后工业化国家与地区的经济增长目前依靠的就是服务业发展，如果以技术研发与市场销售为中心的生产性服务出现转移，发达国家与地区的经济发展就会釜底抽薪，因此很难想象会出现服务大量转移的现象，松山湖工业园的实践也证明了这一点。产业结构调整并非外源一种方式，从发展趋势看，东莞今天的产业结构优化与升级已经不可能再指望外部力量推进，可能要依靠自身的力量，依靠内源型

① 松山湖工业园是东莞承接第三次产业转移的努力象征。但是，松山湖工业园的产业承接并不能让人满意，以世界500强为代表的市场指向型企业并没有青睐东莞，这是有原因的。市场指向型并不是以成本优势或比较优势为导向进行投资，而是以自身的技术优势进人并占领中国市场，因此，更多地瞄准中国市场的战略制高点，如广州这样的中心城市布局。此外，过高的前期投人也使有一定技术含量的企业对松山湖工业园望而却步，松山湖工业园是东莞人在强大的惯性思维下造就的典型的"高不成低不就"结果。

经济发展才能解决。内源型产业结构调整不只是产业调整，更重要的是产业发展能力的调整，这种能力是需要在自主创业基础上通过自主创新逐渐积累的。东莞有充裕的民间资金闲置，有丰富的产业资源可用，如果反思东莞前期发展少了什么，最大的不足就是缺乏在自主创业基础上形成的产业发展能力。

土地资源稀缺至少在今天是影响东莞经济继续快速增长的重要因素。东莞现有常住人口近千万，在中国也是一个重量级的超大城市，但是，正如东莞人自己说的，东莞现在仍然不是城市而是农村。东莞模式的好处是百姓较易在发展中受益，不足之处是土地资源严重浪费甚至糟蹋，东莞土地资源紧张是事实，但东莞土地资源利用低下同样是事实。要在很短的时间内实现东莞经济转型是困难的，采取各种有力措施，通过土地整合与集约化提高利用效率是眼前可以做到的事，但难度很大。土地集约涉及农民的根本利益，涉及许多人的既得利益。如果说，东莞第一次创业是在一张白纸上做大文章，那么，今天的经济与社会转型可能会动了许多人的"奶酪"，这在矛盾多发期无疑是雪上加霜，并且可以预见，土地集约这一步跨出越晚，付出的代价就越大。这些年来，东莞在打造城市新形象上花了不少钱，虽然我们的发展水平远远落后于发达国家，但是，我们的城市给人的感觉已经赶上甚至超过发达国家，这并不正常。且不论我们是否抢了子孙后代的饭碗，大量土地资源需要整合、大量外来人口需要常住、大量失地农民需要保障，说明在很大程度上我们的繁荣是肤浅的，我们在隐性负债。通过土地集约东莞应当理顺眼前利益与长远利益的关系，为未来和谐社会奠定基础。只有理顺了土地关系，东莞今天的比较优势才能继续发挥作用，东莞的自主创业才有空间，东莞的自主创新才能从容不迫地进行。

东莞需要二次创业，这不仅仅是一句口号，而是需要东莞人洗心革面、脱胎换骨的行动。简单地将东莞列入不创业的范畴是冤枉的，东莞民营经济比重虽然不大，但总量还是不小。问题在于较小的民营经济比重不足以支撑东莞未来的发展，特别是在自主创新成为东莞未来唯一的选择时，自主创业的基础显得尤其重要。与一次创业不同，二次创业是在有一定积累的基础上进行的，但是，二次创业的门槛也更高了。对于初创者来说，由于缺乏技术与市场，劳动密集型产业总是多数人的选择，但东莞发展到今天，已经没有初创者需要的低成本优势，起步的艰难足以让许多人望而生畏，如果没有政府的扶持，即使有大量洗脚上田农民的创业积极性，可能都于事无补。有一种观点值得商榷，这就是通过招商引资，

吸引非东莞籍的内资企业落户东莞，从而推动东莞民营经济的发展。这里涉及对内源型经济概念的正确理解，内源型经济是相对外源型经济而言的，是非外源型经济的另一种表达，所谓外源型经济，重要的不是投资者的国籍，也不是投资者的行业，而是投资者的行为方式。通俗地说，所谓外源型经济，其实是指从空中降落的经济体，所谓非外源型经济或内源型经济，则主要指土生土长的本土经济，是从地上长出来的经济体，两者是有重要差别的。正确认识外源型经济的关键是投资动机，我们正是根据投资动机的不同将外源型经济分为成本指向型、市场指向型与政策指向型三类，三者的共同点是重心在外、决策在外、服务在外、利益在外。其实，浙江的民营企业到东莞设立工厂与香港人到东莞办厂，并没有实质性差别，两者都是通过在东莞设立工厂，谋求当地的比较优势、实现自身利益最大化，也许其中有少数人在东莞成家立业，但毕竟是少数，我们不能指望所有来东莞的投资者都通过娶东莞女人扎根东莞；坦率地说，东莞尽管有这样那样的优势，但并非是最适合居住的城市。因此，一些来东莞投资办厂的内资企业仍然不属于真正的内源型经济范畴，东莞的内源型经济必须由东莞人自己做主，期望其他中国人甚至广东人来发展东莞的内源型经济，即使不说是推卸责任，至少也是一种喧宾夺主的做法。

自主创新需要自主创业。东莞经济目前主要还是由外源型经济拉动的，在规模以上工业产值中，近4/5来自外源型经济，因此，除积极发展以民营企业为主体的内源型经济外，东莞必须认真考虑外源内用、合作创新的问题。确切地说，是如何将现有的外源型经济优势转化为东莞经济发展的长远优势。外源内用对于东莞而言，主要是围绕东莞与香港两地从目前的“前店后厂”格局到未来通过合作创新打造新型两地关系，通过发挥两地优势实现合作创新与双赢，实现从汗水到智慧的飞跃。现有的粤港经济利益关系并不适合于企业走创新的道路，自主创新不仅要求企业技术创新，同时还需要解决与新的生产力相适应的经济关系，创新要求东莞改变现有的经济利益格局，要求改变东莞与香港现有的基本利益关系。就自主创新来说，无论东莞还是香港都无法依靠自身力量单独实现，需要两地真诚分工与合作，东莞应当充分利用自身的区位优势、利用与香港历史悠久的经济联系、利用香港经济转型的内在焦虑与冲动，通过合作创新，将创新的利益主要留在香港，创新的能力主要留在东莞。

# 其他区域篇

The Other Rigions Chapter

# 成渝经济区发展战略思考

岳朝敏*

"成渝经济区"这几个字，2005年10月曾被写进国家"十一五"规划纲要（草案）的初稿，2006年3月14日十届全国人大四次会议审议通过的《国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，虽没明确提出"成渝经济区"这个概念，但以重庆、成都两座特大型城市为龙头的成渝经济区，仍是国家西部大开发战略的重点地区。

## 一　关于区域经济的布局和规划

1997年重庆被列为直辖市以后，由于行政体制的分设，川渝之间出现了诸多有形和无形的壁垒，导致了川渝经济合作与联系的弱化，给两地的发展造成了多方面的负面影响，同时也与世界经济区域化的发展道路相背离。要避免重复长三角、珠三角已经出现过的问题，两地必须联手发展，而不是各行其是，在经济上重复建设，互相抵消。因而必须从国家和区域利益及长远发展的高度出发，超越行政区范围，进行区域布局和区域整体协作规划。

在市场经济体制下，对于"区域经济的布局"问题一直存在争议。一种意见认为，只要发挥市场机制的基础作用，区域经济的布局问题可以在市场发育中自然解决。更多的意见则指出：市场机制是在一定的政治、法律框架下发挥作用

* 作者单位：四川省社会科学院。

的。如果政治、法律框架本身存在问题，市场机制发挥作用可能需要很长的时间，而且可能付出巨大代价。例如珠江三角洲已经建成了五大国际机场；而该区域的经济发展实际上只需要一到两个国际机场。同样的故事也在川渝地区继续重演，比如，在重庆港口运力有余的情况下，四川却花巨资在泸州兴建国际集装箱码头。因此，讨论区域经济布局问题的实质，就是要深化体制改革，加快法制建设，根据区域经济发展的长远需要，对城市基础设施进行统一规划，减少不必要的重复建设和费用。

在具体的区域经济规划问题上，也有两种不同的倾向。一种认为，只有依靠各级地方政府，区域经济规划才能落到实处。因此，需要把主要精力放在为各级地方政府做经济发展规划上。反对者则认为，区域经济的范围是由经济地理、历史和市场等因素决定的，行政区划则主要由政治、法律因素决定。因此在多数情况下，两者的边界并不一致。区域经济规划的重点，不是代替地方政府做规划，而是将地方政府的规划纳入中央宏观调控的视野之中，从区域经济发展的大局出发，避免各自规划中以邻为壑的做法，建立起跨行政区的利益协调机制，以便在长期发展中做到互利互惠，共担共享。

## 二　关于成渝经济区的发展

**1. 基础条件**

现代区域经济理论认为，以具有竞争优势的核心大城市为依托、形成密切的内部垂直产业分工的都市经济区是经济全球化下最具竞争力的一种空间组织方式。四川和重庆的区域协作是国际经济发展区域化的大势所趋，其关键是成渝两极的经济协作，重点是共建成渝经济区。成渝是西部唯一的一个连片的重点区域，无论是自然条件、经济总量、工业基础、城市布局等都有相当基础。随着成渝两地的国家级经济开发区的作用日益凸显，以成都、重庆为主要依托的川渝城市群的加速发展，形成了人口众多、城市密集、市场潜力巨大的地域经济体系。两地在产业地域分工（包括城市分工）基础上形成的经济互补，是川渝事实上得以加强合作、协调发展的基础，而成渝两市所起的辐射作用将为川渝经济圈的进一步发展起到巨大推动作用。

**2. 不利于经济区发展的现实**

一直以来成渝两地虽然都在谈成渝经济区，但事实上空谈还是多于实务。根本原因在于计划经济模式下获得发展空间的惯性思维的延续，一说到发展，更多地考虑就是向上索取政策和资源支持，因而两地的联系更多的是对中央政府资源的激烈争夺。比如四川争取把人民银行的西南大区分行落户到了成都，而重庆则向上面争取了一个人行重庆营业管理部，与四川基本平级。再如，四川向中央政府争取到了一个投资200亿元、年产80万吨乙烯的项目；重庆就向上面争取到了投资250亿元的该项目下游项目，建设一批石化企业，打造石油化工基地。而且重庆和成都两大中心城市的定位都是要做西南地区的信息中心、科技中心、商业中心。若按这样的定位，两个城市便由互补性成了替代性城市，不仅难有合作而且只会陷入更加激烈的竞争。在竞争严酷的国际经济中，只有能够高效率配置资本和资源的国家和地区或企业才会得到相应的回报，而市场是效率最高的配置手段。成渝双方各自利用行政手段争夺资源的结果不仅造成资本和资源配置效率低下，及资本和资源的巨大浪费，而且不利于在经济区域化发展趋势下参与全国乃至全球分工，延误了区域整体发展进程，对双方都极为不利。

**3. 形成不利局面的原因**

导致成渝两地竞争大于合作的重要原因在于其区域形成机制上的缺陷。经济区域的形成机制源于两方面：一是政府组织协调。在跨行政区域的经济区的形成过程中，政府组织、规划、协调是必不可少的。因为行政区域的界线有可能导致行政要素和经济要素的冲突，这种冲突只能通过政府之间的协调来化解。二是区域经济之间的自组织的充分发育，即通过经济活动在大城市之间、大城市与中小城市及更为广阔的经济腹地之间的空间聚集与扩散，使中心城市与中小城镇和经济腹地之间不断地进行物质与能量交换，实现结构调整、功能转换和空间形态的变化，自我诊断、自我完善，以适应环境变化和经济发展的需要，实现要素的空间优化配置。在目前区域经济自组织功能还很弱的情况下，要促进成渝经济圈的形成和发展，还须借鉴长三角、珠三角城市群的形成经验，更多地利用必要的行政调控与统一规划。但是区域规划不等于具体的产业规划。产业规划是市场主体行为，应该逐步交给市场去完成。区域规划主要着眼于调整城市和大都市区域内部空间布局和改善城市间联系方式以及对自然环境质量的保护和改善等方面。

**4. 几点构想**

（1）改革行政管理体制。从行政区经济走向区域经济，固然有赖于市场的力量，但政府的协调和整合也是必不可少的。其中的一个关键环节就是进行区域规划。目前川渝两地没有自上而下逐级建立完善双边合作协调机制。这直接导致政府之间的信息交流、经济社会发展规划、经济发展动态及相关政策不能及时传递，政府难以对区域经济发展适时导向。有专家建议，川渝两地联合成立协调机构，负责落实各项合作协议，建立开放的区域经济通道和公平竞争的区域市场，充分发挥成渝两极对其周边地区经济发展的带动作用和经济辐射功能。然而从全国的情况来看，中国区域经济发展面临的最大问题仍然是部门垄断和地方保护。虽然区域间行政区划界限有所淡化，但区域内复杂的政府行政关系，给地区之间的协调带来诸多掣肘因素。此外，中国长期以来局限于行政区划内的行政性关系而非超越行政区划界限的市场性关系以及以地方政府为利益主体而非以区域为利益主体的经济发展形态所产生的问题，都不是一个由不同行政区划分别代表不同利益主体的协调机构所能够有效解决的。

成渝经济区具有与长三角、珠三角、京津冀等经济区不同的区域特点和不同的经济结构特色，它在全国的区域分工和空间布局中具体扮演的角色决定于其区域整体经济基础、资源情况和发展潜力等。有专家提出将其定位为“五个基地、一个屏障”（能源基地、重型装备制造基地、国防科技工业基地、以IT产业为先导的高新技术产业基地、特色农副产品加工基地和长江上游生态屏障），并且得到了比较广泛的认同。而要实现这个目标则必须要成渝两地都将自身置于区域大范围内进行统筹规划。这方面，欧洲国家的区域发展经验对我们有良好的借鉴作用，其促进地区发展的经验表明，调整行政管理体制是发展规划有效实施的根本保障。要依托一个完整的管理体系，在中央政府，有一个完备的职能机构和咨询机构统筹考虑区域发展政策，并统筹协调有关区域发展的各项事务；在基层政府，有一个专门的委员会或发展局来统筹考虑区域发展和资金项目的安排。法国的国土整治规划主要依赖于区行政体制的建立，除了在国家层面成立国土整治指导委员会协调部际之间的关系之外，每个大区均成立了相应的分部，所有重大的经济建设项目和基础设施项目，都必须由该部门进行规划选址和协调。成渝两地由于行政级别和权利的不同必然会增加不同层次间协调的难度，如果通过行政区划调整、建立高一层次的政府管理机构，比如采用法国大

区行政体制思路，按照中央“统筹区域发展”的方针，制定区域的空间布局规划、区域发展战略和区域经济政策，协调区内各城市之间的利益关系，整合区域资源，统筹重大基础设施建设项目、经济建设项目、环境保护生态建设项目等，促进区域之间经济社会的均衡、协调发展，推进成渝经济圈的一体化。要点是可以避免低水平重复建设，加快形成分工合理、重点突出、比较优势得以发挥的区域产业结构，同时，进一步推动生产要素在区域间自由流动和优化配置。

（2）突出经济区域重点部分。在全球化条件下，市场本身并没有边界，但是在中心城市对其周边地区经济发展的带动作用和经济辐射功能充分发挥之前，经济区域的范围不宜划得过宽。应该重点解决那些已经形成了紧密经济联系的城市之间的矛盾，形成明确的地区发展战略，有利于该地区“增长极”的成长。一些专家和学者根据“以点串线，以线带面”的思路，将四川至重庆主要水陆交通线上的大大小小几十个城镇统统划进成渝经济区。成渝经济区的主要研究成果之一，《成渝经济区发展思路研究》一书为成渝经济区设计的体量为：总面积20万平方公里，占四川、重庆两省市总面积的35.75%，全国总面积的2.7%，常住人口达9960万人。经济区由35座城市组成，包括成都、重庆两座特大城市，16个中等城市和17座小城市，共包含142个县级行政单位。重庆40个区（市县）中，仅黔江、酉阳、秀山3地未纳入经济区。这些城市和乡镇之间发展水平差距悬殊，经济层次参差不齐，更重要的是部分城市经济联系不够紧密，产业链条薄弱甚至互相分割。要针对这样一群城市制定出明确的发展战略其难度可想而知，其中的种种矛盾也更难协调。国家“十一五”规划纲要在“推进西部大开发”一节中指出：“坚持以线串点，以点带面，依托中心城市和交通干线，实行重点开发”。以成渝两座特大型城市为龙头的成渝经济区城市群，正属于“以线串点，以点带面，依托中心城市和交通干线”的“重点开发区”。但是范围过宽的经济区域划分反而不利于中心区域的快速成长和产业培育以及区域辐射功能的强化。所以，目前成渝经济区的中心区域宜以大成都平原经济区和以重庆市为中心的几大主要经济区为基础，沿川渝水陆主要通道，展开大规模的产业布局，周边地区城市只要扬长避短、主动服务、当好配角，就能够在区域经济发展中找到自己的位置。

（3）用文化促进经济区域的良性发展。区域经济作为整个社会经济的基础

构成，由于地理区位、资源、气候、人文等诸多因素的影响，其经济结构和发展水平各具特色并互有差异，也相应地孕育了具有不同个性特质的地域文化。地域文化环境是经济全面发展的不可或缺的前提。现代市场经济主体是具有健全的经济理性和道德约束的人，经济运行中的每一个活动主体都无可避免地带有各自文化背景的烙印。文化背景的差异，总是通过经济活动的方式、规模、层次曲折地反映出来。就现代经济发展的实践看，文化产业的开发是全球生产力发展的一个方向，大量的劳动力和资本流入旅游、娱乐服务、文化艺术、保健、教育和科学等活动中，经济与文化一体化已经成为当代社会发展的大趋势。文化力量对于经济效益的作用日益显著，文化产业已经成为当代产业结构中的重要一环。作为第三产业的文化产业，依托一、二产业，具有极大的经济潜力。今天，文化主动地为经贸服务，为经济发展创造良好的氛围，带动经济起飞，是一些地区迅速崛起的原因之一。当前流行的“文化搭台、经贸唱戏”，即是充分利用当地的文化资源，发展地方经贸良策。

经济建设是现代化建设事业的中心，文化等非经济因素对经济行为的制约和影响有时比经济本身的因素更重要，离开文化发展的配合，区域经济建设是无法实现可持续发展的。川渝地区同源巴蜀文化。巴蜀文化源远流长 5000 余年，在中国上古三大文化体系中占有重要地位，与齐鲁文化、三晋文化等地域文化共同构成辉煌灿烂的中国文明。作为人类文明发祥地之一的川渝地区有着挖掘不尽的文化底蕴。本区历史人文风景名胜荟萃，具有极大的开发价值和产业效应。在经济全球化大潮席卷而来的当代，考虑区域长远发展规划确定区域分工和角色时，文化产业应该是成渝经济区极具优势的产业之一，应该把文化发展放在经济社会发展的重要位置。富有地方特色的文化产业的发展也需要推行名牌战略。文化产业的兴起与发展，是现代市场经济的产物，是适应社会发展需求的结果。成渝经济区的文化产业发展应重点做好几方面工作：一是把文化产业与旅游业紧密结合。旅游业是一个综合性产业，文化底蕴丰富。旅游业的发展，既能加强对外政治、经济、文化、技术的交流，又能带动交通、通讯、工业、商业、城建等许多行业的发展。二是挖掘传统文化资源共创巴蜀文化精品。川渝自古一家亲，两地文化原本同宗同源密不可分，无须人为地将源远流长的巴蜀文化分成“巴蜀、巴渝”两部分。三要在利用同时，搞好保护。

## 三　对成渝经济区的主要政策性建议

**1. 基础设施**

加大基础设施投入，完善现有道路网，特别是各中小城市与成渝两市的联系通道；发挥综合运输优势，有效促进各种运输方式的分工与协作；统筹场站、港口设施建设，加速川渝两大交通枢纽对外交通设施的现代化，形成快捷安全、经济高效的交通运输网络系统；加强成渝两地的口岸建设，使川渝经济圈形成我国西部的国际物流中心。

**2. 生态环境**

成渝经济区最大的生态环境工程就是搞好长江防护的建设，主要内容包括扩大植树造林的范围，提高现有林区的森林覆盖率，确保三峡库区安全。认真治理城市“三废”污染，严格审批有污染的新建设项目，强化城市水质，大气污染的监控管理，对重点污染的河流进行专项治理。

**3. 资源**

要整合成渝经济区具有利用价值的资源，合理开展地域分工，其中包括：人力资源、水资源、天然气资源、旅游资源等。成渝两市是综合性的经济中心，经济结构较为完整，除继续重点发展机械、电子、冶金、化工、汽摩等产业外，还应积极培育金融、建筑、物流、旅游等新兴支柱产业。其他中等城市一方面应保持现有支柱产业的优势和地域分工的地位，另一方面根据市场变化，建立新的主导产业，使产业结构更为合理。

**4. 市场**

要狠抓市场体系和区域性市场建设，建立比较完善的市场运行规则和法规；初步形成统一开放，平等竞争的区域市场体系。

**5. 科技**

利用成渝两地众多科研院所和高等院校的人才技术优势，整合资源，创办西部科技创新园区，靠科技和人才优势促进区域经济跨越式发展。

**6. 商贸**

联合组织大型招商引资活动，集中优势参与西部地区大型项目的投资建设，做好对外服务工作。同时，以科学的发展观整合成渝城市群的综合经济优

势，发挥现代物流的重要作用，使本区独有的地理经济优势资源转化为地理经济资本。

## 四 小 结

经济学中有一个词叫做“发展红利”。从发展中获得红利的一个最高代表就是现在的经济全球化，它有两个方面的含义：第一是空间扩大，地理区域逐渐扩大甚至于在全球范围配置世界资源，这个基础就大了许多。所以成渝经济区不仅仅是地理区域的扩大，它的本质是要换取发展的红利。第二，发展红利不光是地理区域扩大，同时还连接起原来互相分割的产业链，沟通产业联系，产业结构也能得到有效调整。经济发展到一定程度和结构的时候，进一步把它变成一个集群经济或者叫产业集群的话，将提升整体产业在一个区域发展里的发展阶段，产业集群深化了专业分工，提高了效率，降低了成本，最大限度获取了“发展红利”。因此，搞区域经济合作实际上是通过两个途径互利的，一个是配置资源，一个是配置资源以后的产业结构的调整和形成集群经济，两者间构成了发展红利。为了分享或创造这种发展红利，最根本的是要获取整体上的发展红利，使新的发展上一个台阶。如果你修个机场，我也修个机场；你要搞个港口，我到别的地方也搞一个港口；你建个基地，我也在自己的地盘上另建一个基地，这种“小而全、低水平重复、恶性竞争、地方保护主义”的做法结果使得发展红利被抵消，长远看，最终双方都失利。成渝地区要通过构建经济区，形成有效的协调管理机制。在统一的市场引导下，区内各城市通过密切的社会经济联系构成一个有机整体，在与外界不断进行能量交换的过程中，产生自组织功能，不断进行自身结构的调整优化，以适应外部环境的变化，并创造出更多的发展机会，不断增强其对长江上游地区经济发展的带动作用和经济辐射功能。

# 在区域合作与协调发展中实现崛起

## ——对中部地区三大城市圈的分析

吴永保　李翠军*

西方发达国家城市化发展的经验表明，城市圈的形成与发展是城市化向高端发展的必然结果。城市圈经济是一体化的产物，是工业化、城市化发展的必然结果，是提高区域竞争力的必然要求。当今，一个国家或地区要在世界经济链条中引领技术创新前沿、具有较强的产业转化能力、有集聚和辐射区域内外的能力，就必须有有影响力的城市圈（群）。改革开放以来，我国东部沿海三大城市圈的兴起推动其区域经济的快速发展就是很好的例证。21 世纪，我国的城市化趋势就是一种城市圈运动、城市带运动或城市群运动。

“统筹区域发展”是党的十六届三中全会提出完善社会主义市场经济的重要举措之一；继东部地区率先发展、西部大开发和东北老工业基地振兴之后，2004 年中央吹响了“中部崛起”的号角，2006～2007 年国家中部崛起政策将陆续制定并实施。中部地区几大城市和几大经济圈（群）在中部区域经济中有其共性和互补性，中部崛起迫切需要区域内几个城市和经济圈（群）间的协作，而不是区域内的恶性竞争。武汉及武汉城市圈作为长江经济带上东中西部互动发展的关键接力点与加速器，它在中部崛起中该发挥和能发挥什么样的作用，是值得不断探究的问题。

* 作者单位：武汉市社会科学院。

## 一　中部地区城市及城市圈经济发展竞争力指标

新经济地理学认为，地理位置和历史优势是集聚的起始条件，规模报酬递增和正反馈效应导致了集聚的自我强化，使得优势地区保持领先。根据新经济地理学和城市经济学理论，本文选取相关指标，建立了中部地区城市及城市圈经济发展评价指标体系（见表1）。再根据可得数据，对以武汉和武汉城市圈为主的中部三大中心城市和三大城市圈（群）的经济发展情况及其潜力进行比较。

表1　中部地区城市及城市圈经济发展评价指标

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 |
|---|---|---|
| 经济总量 | 经济总量（静态） | GDP、地方财政收入、固定资产投资总额、消费品零售总额 |
| | 经济总量（动态） | GDP增长率、地方财政收入增长率、固定资产投资总额增长率、消费品零售总额增长率 |
| | 人均水平 | 人均GDP、人均地方财政收入、城市居民人均可支配收入、农村居民人均纯收入 |
| 经济增长 | 增长稳定性与可持续性 | 经济增长率变动幅度<br>经济增长率持续度 |
| | 增长结构 | 产业结构<br>需求结构<br>外贸结构 |
| 中心城市的首位度 | 经济指标首位度 | 生产总值首位度<br>固定资产投资首位度<br>地方财政收入首位度<br>社会消费品零售总额首位度<br>主要经济指标占城市圈的比重 |
| 经济外向度 | 城市经济外向度<br>城市圈经济外向度 | 外贸依存度、出口依存度、国内区域间的经济交流 |
| 科教与科技资源 | 高校规模 | 高等学校数、高等学校级别 |
| | 科研机构规模 | 科研机构数、R&D科学家和工程师 |
| | 高新技术人才 | 科技人力资源 |
| | 市场创新水平 | 高新企业数、技术市场成交额、企业R&D投入强度 |
| 区位与交通 | 区位优势 | 地理中心、经济中心、金融中心、文化中心 |
| | 交通优势 | 航空交通、铁路交通、航运交通、公路交通 |
| | 信息、通讯优势 | |

## 二　中部三大城市圈（群）中心城市的比较

武汉综合经济实力较强，郑州、长沙近年发展较快。2005 年，三市分别完成生产总值 2238 亿元、1650 亿元、1520 亿元；武汉分别是郑州和长沙的 1.36 倍和 1.5 倍；除居民收入略低外，其他主要经济指标武汉远远高于郑州和长沙。从增长速度看，郑州和长沙的 GDP 增速高于武汉，特别是郑州高于武汉 1.1 个百分点；固定资产投资增速长沙高于武汉和郑州；社会消费品零售总额郑州和长沙分别比武汉高 1.2 和 0.9 个百分点；武汉的进出口总额增速高于郑州和长沙 30 多个百分点；三市城市居民收入增长相当，但农民增收郑州和长沙明显快于武汉。从 2006 年前三个季度的经济指标来看，武汉地区生产总值分别是郑州和长沙的 1.35 倍和 1.5 倍，与去年差距相当；其他各项经济指标也是武汉领先；从增长速度看，三城市经济增长速度都很快。（见表 2、表 3）

**表 2　2005 年三大城市主要经济指标比较**

| 指　　标 | | GDP（亿元） | 规模以上工业增加值（亿元） | 固定资产投资（亿元） | 社会消费品零售总额（亿元） | 地方财政收入（亿元） | 进出口总额（亿美元） | 城市居民人均可支配收入（元） | 农村居民人均现金收入（元） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 武汉 | 总　量 | 2238 | 730 | 1055.2 | 1128.64 | 170.43 | 61.88 | 10849.72 | 4341 |
| | 增长率（%） | 14.7 | 23.8 | 28.3 | 13.3 | 30.2 | 44.0 | 13.4 | 9.7 |
| | 占城市圈比重% | 56.0 | 60.1 | 61.4 | 60.0 | — | 80.8 | — | — |
| 郑州 | 总　量 | 1650 | 569.7 | 820 | 706.7 | 151.0 | 19.4 | 10640 | 4774 |
| | 增长率（%） | 15.8 | 24.2 | 28.6 | 14.5 | 30.7 | 13.5 | 13.6 | 14.1 |
| | 占城市圈比重% | 30 | — | 35 | 35 | 42 | 34 | — | — |
| 长沙 | 总　量 | 1520 | 320.73 | 881.44 | 743.43 | 139.38 | 26.83 | 12434 | 4908 |
| | 增长率（%） | 14.9 | 20.3 | 31.93 | 14.2 | 33.5 | 9.3 | 12.8 | 13.8 |
| | 占城市圈比重% | 41 | 34 | 50 | 49 | — | — | — | — |

武汉首位度最高。中心城市的首位度是衡量经济圈的重要指标，它以经济圈内经济总量第一的中心城市与第二位的城市的比值来衡量。首位度越高，说明中心城市的聚集与辐射功能越强，该经济圈的发展规模和经济效能也就越大。武汉、郑州、长沙生产总值首位度分别为 6.21、1.48、2.89，武汉分别是郑州和长

表 3　2006 年 1～9 月三大城市主要经济指标比较

| 指标 | | GDP（亿元） | 规模以上工业增加值（亿元） | 固定资产投资（亿元） | 社会消费品零售总额（亿元） | 地方财政收入（亿元） | 进出口总额（亿美元） | 城市居民人均可支配收入（元） | 农村居民人均现金收入（元） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 武汉 | 总量 | 1897 | 647.5 | 935.11 | 911.16 | 168.51 | 58.82 | 9420.9 | 4068.3 |
| | 增长率% | 15.2 | 25.3 | 30.4 | 14.9 | 36.5 | 29.5 | 14.7 | 15.2 |
| 郑州 | 总量 | 1401 | 523 | 672.3 | 608.4 | 151.1 | 15.56 | 9009 | 5148 |
| | 增长率% | 15.6 | 23.2 | 31.0 | 16.2 | 43.2 | 21.5 | 10.4 | 21.2 |
| 长沙 | 总量 | 1269 | 298.5 | 835.55 | 626.2 | 126.3 | 18.48 | 10595 | 5315 |
| | 增长率% | 14.8 | 25.4 | 25.41 | 16.1 | 34.49 | 5.6 | 11.4 | 14.33 |

沙的 4.2 和 2.1 倍；固定资产投资首位度分别为 6.65、1.71、5.48，武汉是郑州的 3.9 倍；地方财政收入首位度分别为 10.6、2.2、4.4，武汉是郑州的 5 倍；社会消费品零售总额首位度分别为 7、2、4.1，武汉是郑州的 3.5 倍。从经济指标占城市圈总量的比重来看，武汉所有指标都占到武汉城市圈的 55% 以上，郑州占到中原城市群的 35% 左右，长沙占到长株潭城市群的 45% 左右（见表 2）。以上数据分析说明，武汉市比起郑州、长沙这两个中部强市，其在城市圈中的首位度和核心优势更加明显。

武汉产业结构更优。2006 年 1～9 月，武汉三次产业占生产总值的比重之比为 4.3∶46.4∶49.3，郑州为 4.4∶52.9∶42.7，长沙为 7.4∶43.1∶49.5。从三次产业结构比来看：三城市都呈现处于工业化中期阶段，二、三产业共同推动经济发展，现代服务业发展不够的特点；相比之下，武汉的产业结构更接近现代化的标准，郑州第三产业发展不够，长沙第一产业比重过高。从工业内部结构看，武汉近年工业结构调整成绩斐然：工业经济形成以汽车及机械装备制造、光电子信息和钢铁、石化、烟草为主要支撑点，环保、生物医药、造纸包装、纺织及服装等多极协同支撑的格局。2006 年，中国制造业 500 强前 10 强，武汉企业占两席——东风排名第四，武钢第十；神龙公司重回中国汽车企业销售前 10 名；80 万吨乙烯工程已经开始环评；武烟两度获得中国驰名商标；光电子、生物医药、环保等高新技术产业异军突起。武汉市经过几年努力，新老工业更迭基本完成，新工业体系基本形成，武汉将成为中部地区制造业中心。

武汉经济的外向度优于郑州、长沙，且增势明显。2005 年与 2006 年前三个季度，武汉外贸依存度和出口依存度的绝对值都高于郑州和长沙，武汉外贸依存度是郑州的 2.36 倍；从 2005 年到 2006 年前三个季度，武汉的外贸依存度和出口依存度都呈快速增长态势，郑州和长沙均略有下降（见表 4）。不过，与全国外贸依存度 60% 多的平均水平相比，中部三市的经济外向度显然均很低，还有待大力提高。除了进出口贸易外，在国内区域间的经济交流，也是中部城市要注意提高的弱势方面。

**表 4　中部三大城市经济外向度比较**

单位：%

| 指　标 | 外贸依存度 | | 出口依存度 | |
|---|---|---|---|---|
| 年　份 | 2005 年 | 2006 年 1～9 月 | 2005 年 | 2006 年 1～9 月 |
| 武汉市 | 22.2 | 24.8 | 9.0 | 11.1 |
| 郑州市 | 9.4 | 8.9 | 6.7 | — |
| 长沙市 | 14.1 | 11.6 | 8.4 | 7.6 |

武汉的区位与交通优势更胜一筹。武汉、郑州和长沙都是得天独厚的中部重市，地理上具有承东启西的先天优势。从经济地理的角度来看，以武汉市为中心的武汉城市圈地处中国东西、南北两大发展轴线——长江经济带及由京广铁路、京珠高速组成的"十"字形一级发展轴交汇处。得天独厚的区位（"九省通衢"）和广阔的腹地（辐射周边广大华中地区）赋予了它良好的区位优势。

武汉是综合交通枢纽所在地，铁路、水运、公路、航空、城市公共交通等多种运输方式集于一体。武汉的国际机场是中国的六大枢纽机场之一，全国的主要大城市都在以武汉为中心，1000 公里为半径的圆内；武汉现有南北和东西交汇的铁路交通，更即将建设成为铁道部规划的中国四大铁路枢纽中心之一（其他三个分别是北京、上海和广州），如即将开通的高速列车，武汉到广州只需 4 个小时；水路上，武汉城市圈坐拥长江这一黄金水道，以长江、汉江为主通道、干支相连，形成了通江达海、连接国内外的航运网；公路交通也是四通八达，2007 年武汉城市圈内将建成"1 通 8"的高速公路，武汉有 6 座长江大桥和正在建设中的过江隧道；等等。相比之下，武汉的区位与交通优势是郑州和长沙无可比拟的。

科教与科技资源上，武汉有优势。武汉是全国第三大高校密集区，有包括教育部7所重点高校在内的80余所高校，教学资源十分丰富。武汉是科研机构相对集中的城市，根据2004年对全国19城市科技进步的监测，武汉的科技人力资源指数居北京、深圳、广州之后，排列第四位；根据对19城市科技成果的统计，武汉成果数量居上海、天津、北京、深圳、重庆之后，居第六位；不足的是科技活动投入指数居于第七位，科技活动财力投入相对不足。

## 三　中部三大城市圈的经济发展竞争力比较

在中部六省的城市圈（群）中，武汉城市圈、中原城市群、长株潭城市群经济实力较其他要强，也正式入围中央关于中部崛起的10号文件，进入了国家的宏观发展战略视野。因此，我们将主要把武汉城市圈与中原城市群和长株潭城市群相比较，分析其在中部区域的聚散能级。

三大城市圈（群）土地资源相当，人口聚集度武汉城市圈最高。武汉城市圈以武汉市为中心，加上周边的黄石、鄂州、黄冈、孝感、咸宁、仙桃、天门和潜江8市，是湖北省人口、产业最为密集的地区。土地面积约5.78万平方公里，占湖北省土地总面积的31.1%，人口约3110万，占全省的51.5%。中原城市群以郑州为中心，加上洛阳、开封、平顶山、新乡、焦作、许昌、漯河和济源8个省辖市的城市密集区，土地面积约5.87万平方公里，占全省土地总面积的35.2%，人口约3976万，占全省的40.2%。长株潭城市群是以长沙为中心，包括株洲市、湘潭市、衡阳市、岳阳市共5城市为一体的经济带，土地面积约为5.83万平方公里，占湖南省土地总面积的29.7%，人口约2632万，占全省的39.3%。

在三大城市圈（群）中，武汉城市圈面积略小，中原城市群比武汉城市圈大900平方公里；中原城市群人口比长株潭城市群人口多1344万，是人口密度最大的城市群，为677.3人/平方公里，武汉城市圈居中，人口密度为538人/平方公里，长株潭城市群人口密度为451.5人/平方公里。虽然中原城市群人口密度最大，但整个河南省人口基数相当高，使得中原城市群人口只占到河南省人口的40.2%，这一比例比武汉城市圈人口占湖北省人口的比例低了11个百分点，可见，从人口的聚集度上武汉城市圈要高于中原城市群。

经济总量上，武汉城市圈居中，中原城市群领先，长株潭城市群最小。根据中国城市统计年鉴数据，从2002年起中原城市群经济总量数据就居于第一位。从2006年1～9月数据来看，中原城市群各项主要经济指标均处于第一位，武汉城市圈居中，长株潭城市群次之（见表5）。从增长速度来看，三大城市圈（群）的经济增长速度都很快，中原城市群生产总值增长最快，达到16.8%，增长速度高于全省平均水平2.9个百分点，武汉城市圈生产总值增速为13.9%，高于全省平均水平1.3个百分点；武汉城市圈规模以上工业增加值增速分别快于中原和长株潭2.8和4.6个百分点；固定资产投资的增速武汉城市圈和中原城市群相当，都达到了42%以上，长株潭城市群为24%左右；另外，三大城市圈的社会消费品零售和地方财政收入的增速都相当。

武汉城市圈的卫星城市规模小，发展较慢。2005年，武汉城市圈的卫星城市中生产总值没有过400亿元的，只有孝感、黄冈和黄石过了300亿元，所有八个卫星城市生产总值之和只占武汉市生产总值的78.7%；投资规模上，也只有黄冈、孝感和黄石过了100亿元；社会消费品零售总额也只有两个城市过了100亿元；地方财政收入较高的是黄冈和孝感，分别是13.1亿元和10.8亿元。中原城市群的卫星城市有七个生产总值超过了300亿元，其中洛阳过了1000亿元，另有四个城市过了500亿元；社会消费品零售总额有六个城市过了100亿元，洛阳达到340亿元；地方财政收入七个城市过了10亿元。长株潭城市群卫星城市生产总值都过了300亿元，其中株洲和岳阳过了500亿元；社会消费品零售总额株洲、湘潭和岳阳都过了100亿元；地方财政收入株洲、岳阳和湘潭分别为24.6亿元、24.5亿元和15亿元。通过比较分析，可知武汉城市圈的卫星城市经济规模比其他两个城市群的要小，武汉城市圈内首位城市和卫星城市发展差距相对要大。

2002年武汉城市圈卫星城市GDP之和相当于武汉市GDP的99%，而2004年只相当于94.6%，到2005年仅相当于78.7%。这一数值的变化说明卫星城市的发展速度较慢，明显落后于武汉市的发展速度。

武汉城市圈的能量聚集度最高。从三大城市圈（群）主要经济指标占所属省区的比重来看（见表5），2006年1～9月武汉城市圈生产总值占湖北省的比重为61.8%，高于中原城市群5.8个百分点，长株潭4.3个百分点；武汉城市圈与中原城市群的规模以上工业增加值占所属省区的比重相差不大，长株潭城市群低

于前两者；固定资产投资占所属省区的比重中原城市群比武汉城市圈高两个百分点；社会消费品零售总额占所属省区的比重武汉城市圈比中原城市群高5.2个百分点。总体来看，武汉城市圈对全省的经济和人口的聚集能力要高于中原城市群和长株潭城市群，中原城市群对全省的经济和人口的聚集能力接近武汉城市圈。

**表5　2006年1～9月中部三大城市圈（群）主要经济指标比较**

单位：亿元，%

| 指标 | | 武汉城市圈 | 中原城市群 | 长株潭城市群 |
|---|---|---|---|---|
| GDP | 总量 | 3352.89 | 4858.20 | 2962.58 |
| | 增长率 | 13.90 | 16.80 | 12.74 |
| | 占所属省区比重 | 61.80 | 56.00 | 57.50 |
| 规模以上工业增加值 | 总量 | 1080.68 | 1927.41 | 728.4 |
| | 增长率 | 26.50 | 23.70 | 21.85 |
| | 占所属省区比重 | 63.00 | 63.10 | 50.30 |
| 固定资产投资 | 总量 | 1348.96 | 1876.97 | 1356.65 |
| | 增长率 | 42.70 | 44.30 | 24.00 |
| | 占所属省区比重 | 56.90 | 58.90 | — |
| 社会消费品零售总额 | 总量 | 1523.50 | 1580.00 | 1214.75 |
| | 增长率 | 14.50 | 14.80 | 14.56 |
| | 占所属省区比重 | 63.00 | 57.80 | 30.00 |
| 地方财政收入 | 总量 | 183.01 | 314.01 | 197.86 |
| | 增长率 | 23.70 | 30.70 | 25.20 |
| | 占所属省区比重 | 53.00 | 59.00 | 55.00 |

武汉城市圈具有强市弱圈的特点。通过对三大城市的比较，可知武汉市在综合经济实力、产业结构转化能力、经济外向度、科教与科技资源上都胜于中部其他城市，然而，武汉城市圈的综合经济实力却比中原城市群要弱，原因在于武汉城市圈的卫星城市规模小，发展速度较慢。目前，武汉城市圈总体已进入工业化中期起始阶段，但圈内经济发展很不平衡：武汉已处于工业化中期发展阶段，黄石、鄂州、仙桃处于工业化中期起飞阶段，而黄冈、孝感、咸宁和天门则处于工业化初级阶段。武汉城市圈还存在综合经济实力不强、对周边城市带动较弱、

二元结构明显、行政体制分割严重、资源和生态环境问题日益显现等劣势和问题。

三大城市圈（群）的主导产业结构呈现竞争与互补相结合的格局。近年相关数据表明，武汉城市圈内的产业结构以加工制造业为主导，主导产业综合指数较大的有烟草加工、黑色金属矿采选业、交通运输设备制造业、石油和天然气开采业、食品加工业、非金属矿采选业、医药制造业、纺织业、化学原料及化学制品制造业、光电子产业等。中原城市群主要以纺织、机械、铝工业、耐火材料、能源、食品等为主导产业。长株潭城市群主要以电子信息、机械、食品、交通运输设备制造、有色冶金、化学原料及化学制品制造、非金属矿物制品业、黑色冶金等产业为主导产业。三大城市圈（群）的主导产业有相同之处又有区别，因此产业结构呈竞争与互补相结合的态势。相类似的主导产业如汽车、烟草、纺织、化工等在形成一定规模效应的同时也形成了激烈的竞争；但中部区域内存在的产业互补性又为城市圈（群）间的产业互动合作提供了可能。

三大城市圈（群）没有形成区域间的互利与协作。从目前中部区域经济发展情况看，三大城市圈（群）还处于各自为战的状态。湖北以武汉为中心形成武汉城市圈，河南提出了“中原崛起”，湖南的发展意图是融入泛珠三角区域协作圈。中部各城市圈（群）虽然同在中部区域，但并没有成为真正意义上的“经济中部”。

## 四　结　论

综合以上对中部三大中心城市和城市圈（群）的经济增长与发展现状的比较与分析，我们对以武汉城市圈为首的中部地区在崛起中提出以下几点认识。

**1. 发挥武汉作为特大中心城市的带动和战略支点作用，把中央关于中部崛起的战略落到实处**

作为中部地区的特大中心城市，武汉及武汉城市圈在中部区域经济和社会发展中占有举足轻重的地位，应该在中部崛起中担当起中部崛起的重要战略支点的作用。中央在关于促进中部地区崛起的若干意见中，明确提出将中部地区建设成为中国主要的粮食生产基地、能源原材料基地、现代装备制造业及高科技产业基地和综合交通运输枢纽，并逐步解决中部地区发展面临的如传统老工业基地技术

创新能力弱，对外开放强度低，经济活力差等突出问题。以武汉为核心的武汉城市圈，具有承接产业转移的高新技术产业集聚优势，装备制造业集聚优势和农产品深加工产业集聚优势；武汉也是我国重要交通通讯枢纽，特有的区位优势使其成为重要的人流、物流、商流和信息流等重要资源中心和市场中心，是承接产业转移和构建区域共同市场的理想区域；武汉地区高等院校、科研机构多，科技资源、科技进步环境和科技创新能力均优于中部其他省会城市区域，同时，三峡工程、南水北调中线工程、沿江铁路等重大基础设施建设将带动一批相关重大项目的布局。现在的问题是，武汉及其城市圈现有的综合比较优势与中央实施中部崛起的政策优势要有对接平台，要有积极的契合举措。我们认为，要从以下几个方面着力：①积极争取中央扩大在武汉的增值税转型等税收优惠试点范围与行业领域，加大武汉国企、国资领域改革开放力度。②积极储备并推出一批具有市场优势和发展潜力，对中部地区发展具有整体带动作用的产业类、社会事业类与基础设施类大项目、好项目，广泛寻求战略投资者。③建设好五大产业集聚区，提高产业集聚能力和专业化配套水平，使其成为“万商西进”的对接平台。④以武汉城市圈产权交易市场的整合与发展为突破口，以建设多层次的资本市场体系为重点，全面建设包括商货物流，技术交易和农副产品交易市场在内的区域共同市场。⑤建设好长江航运中心和大通关、快通关的项目实施与体制调整，这是武汉发展战略支点作用的基点。⑥提高区域创新能力，在知识产权保护和知识产权园区建设、高新技术产业化等方面有新突破。

**2. 充分尊重市场主体和利益主体的选择，打破行政壁垒，实现中部区域经济的联动、协调发展**

由于地域分散、产业各具特色，经济市场化和开放程度较低，长期以来中部地区间省市合作未有实质性动作，而且从目前三大城市圈（群）的发展情况看，三者实力都不够强大，不能组织、调配区域资源，辐射、带动区域经济发展的作用，不但不能成为中部崛起的龙头，甚至出现与周边区域对接的“去区域化”的现象。三大城市圈（群）共享着中部的区位、资源及国家政策优势，要走出中部经济发展落后的困境，就必须破除壁垒、协同合作、共同提携、共同支撑中部经济和社会发展的崛起。如果区域内为了各自短期的小利益而舍弃区域的长期大利益，彼此搞恶性竞争和设关卡壁垒，中部崛起将永远成为口号和愿望。

区域内要实现跨省区的协作，就必须尊重市场主体和利益主体的选择，以区域性思维和资源共享理念，打破行政壁垒，按市场要求去优化配置资源，实现市场一体化。实现中部区域经济一体化必须要遵从中部的实情，分层次、分步骤地推进。首先，第一个层次是中部各个城市及城市圈（群）的发展要实现和搞好自身的几个一体化（基础设施建设一体化、产业发展与布局一体化、市场一体化、城乡一体化和环境生态一体化）建设，关键也是破除行政壁垒和体制障碍。在一个省区内，行政与体制的阻力比较容易破除，目前武汉城市圈的一体化建设已经进入实质和互利互动阶段。中部各个城市圈（群）的经济一体化建设搞好了，中部整体实力也就增强了。其次，第二个层次是中部区域内跨省区的经济一体化建设。我国长三角区域经济整体发展是跨省区合作很好的例证，长三角形成了以上海为首，辐射与提携跨省区的区域经济功能区。作为中部的强市，武汉能否在将来发挥类似上海的功能？即使武汉不能独大，中部地区也应该逐步发展、形成多个中心城市支撑的经济功能区。这仍然需要破除狭隘的地方本位意识，破除体制障碍和行政壁垒，按照基础设施一体化是前提、市场一体化是基础、产业一体化是核心的原则来建设、实现和推动区域经济一体化。

**3. 充分利用产业集群所形成区域竞争优势的特性，构筑中部区域经济联动发展的支撑平台**

在新的国际分工格局下，产业发展呈现区域集聚的态势，工业发达国家几乎所有竞争力强的产业都采取这一发展模式。由于产业集群具有要素集聚强、交易成本低、创新活力大、产业联系紧、文化氛围浓、品牌辐射广、生态保护好等特点，能将区域比较优势转化为竞争优势，能以产业发展带动区域共同市场形成，因而它是区域协调、联动发展的有力支撑。中部各省有各自的资源禀赋和长期积累起来的各自产业基础，三大城市圈（群）的产业基础既有各自的不同，又有多处相同、相类，这种区域内的产业同构化的结果不仅是市场与资源的激烈竞争，而且还是商务成本、人力资源、资金、技术、设备、信息等的巨大浪费，可以统称为区域内的内耗。中部区域经济一体化的关键在于产业的协调规划、发展与产业链的培育与延伸。要从构建中部经济功能区的高度，结合自身资源条件和国家在中部崛起中的政策支持，充分利用两个市场、两种资源，打开束缚，整合区域资源，服从中心城市的需要，实现区域内的产业集聚、整合与转移，培育与延伸区域共同的产业链，实现城市功能与城市产业的重新定位和升级。

## 参考文献

张启亮、吴永保：《当前区域协调发展中的几个问题》，《区域经济一体化下的城市合作与发展·中国城市经济研究报告2006》，经济科学出版社，2006。

金煜、陈钊、陆铭：《中国的地区工业集聚：经济地理、新经济地理与经济政策》，《经济研究》2006年第4期。

袁云光、答军、骆卫：《武汉城市圈在中部崛起中的作用及前景设计》，《武汉经济研究》2006年第6期。

藤田昌久、保罗·克鲁格曼、安东尼·J.维纳布尔斯：《空间经济学》，中国人民大学出版社，2006。

张可云：《区域经济政策》，商务印书馆，2005。

湖北省政府：《2005～2020年武汉城市圈总体规划（第四稿）》，2006。

# 武汉城市竞争力分析

## ——武汉与国内主要大城市的竞争力差距比较

彭智敏　马晓红　冯小路*

## 一　问题的提出

中心城市竞争力的强弱，比较真实地反映了整个城市圈竞争力的强弱。改革开放以来，中国经济取得了长足的发展，但区域经济发展的不平衡状况却更加突出。反映在城市圈上，就是不同中心城市的竞争力强弱发生了变化。

城市是一个各种物质要素、能量要素、信息要素、结构要素、层次要素和功能要素构成的一个有机大系统。城市的人口集约、经济集约、科技文化集约，能有效推动城市各种生产要素市场的形成和发展。随着生产要素市场竞争的日益增加，产业发展所需的劳动力要素、资本要素、土地要素、管理人才要素，技术、信息要素的质量将得到提高，从而使产业的区际扩张和转移具备物质条件，并可能取得较高的收益，成为区域经济合作的外部推动力。

本文选取了中国的三大城市圈即长江三角洲、珠江三角洲、京津唐地区的中心城市，以及武汉、辽中地区等地共计 12 个国内中心城市，对各城市的经济、商业服务业、基础设施、科教文卫方面共 36 个指标的数据用主成分分析法进行研究，得出各个城市的发达程度即竞争力。

---

* 作者单位：彭智敏、马晓红，湖北省社会科学院；冯小路，中南财经政法大学。

## 二　分析方法

### 1. 主成分分析法

在实际问题中，研究多指标（变量）问题是经常遇到的，在多数情况下，不同指标之间都具有一定相关性。由于指标较多再加上指标之间有一定的相关性，增加了分析问题的复杂性，主成分分析就是将原来指标重新合成一组新的互相无关的几个综合指标来代替原来的指标，同时根据实际需要从中选取较少的几个主分量，使它们尽可能多地反映原来指标的信息，且彼此间不相关。主成分分析常被用来寻找判断某种事物或现象的综合指标，并给综合指标所蕴藏的信息以恰当的解释，以便更深刻的揭示事物内在的规律。通常的处理方法是：将原来 $p$ 个指标作线性组合，作为新的综合指标。作线性组合基于两种原因：①数学上容易处理；②在实践中的效果很好。

主成分的数学模型为：

$$\begin{cases} F_1 = a_{11}X_1 + a_{21}X_2 + \cdots + a_{p1}X_p \\ F_2 = a_{12}X_1 + a_{22}X_2 + \cdots + a_{p2}X_p \\ \cdots\cdots \\ F_p = a_{1p}X_1 + a_{2p}X_2 + \cdots + a_{pp}X_p \end{cases}$$

其中：(1) $F_i$ 与 $F_j$（$i \neq j$, $i$, $j = 1$, $\cdots$, $p$）不相关；

(2) $F_1$ 是 $X_1X_2\cdots X_p$ 的一切线性组合中方差最大的，$F_2$ 是与 $F_1$ 不相关的 $X_1X_2\cdots X_p$ 一切线性组合中方差最大的，$\cdots$，$F_p$ 是与 $F_1$，$F_2$，$\cdots$，$F_{p-1}$ 都不相关的 $X_1X_2\cdots X_p$ 的一切线性组合中方差最大的。

根据上述原则确定的变量 $F_1F_2\cdots F_p$ 依次成为原有变量 $X_1X_2\cdots X_p$ 的第1、第2、…、第 $p$ 个主成分，其中 $F_1$ 在总方差中所占比例最大，它综合原有 $X_1X_2\cdots X_p$ 的能力最强，其余主成分 $F_2F_3\cdots F_p$ 在总方差中所占比例依次递减，即其余主成分 $F_2F_3\cdots F_p$ 综合原有变量 $X_1X_2\cdots X_p$ 的能力依次减弱。在主成分分析的实际应用中，一般只选取前面几个方差较大的主成分，这样既减少了变量的数目，又能够用较少的主成分反映原有变量的绝大部分信息。

主成分数学模型的系数求解步骤：

①将原有变量数据进行标准化处理；

②计算变量的简单相关系数矩阵 $R$；

③求相关系数矩阵 $R$ 的特征根 $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \lambda_3 \geq \cdots \geq \lambda_p$ 及对应的单位特征向量 $\mu_1$，$\mu_2$，$\mu_3$，$\cdots$，$\mu_p$。

通过上述步骤，计算 $F_i = \mu_i' X$ 便得到各个主成分。其中的 $p$ 个特征根和对应的特征向量便是因子分析的初始解。

**2. 因子分析**

因子分析是将具有错综复杂关系的变量（或样品）综合为数量较少的几个因子，以再现原始变量与因子之间的相互关系，同时根据不同因子还可以对变量进行分类。因子分析的内容十分丰富，常用的两种类型：$R$ 型因子分析（对变量作因子分析）和 $Q$ 型因子分析（对样品作因子分析）。因子分析的基本思想是通过变量（或样品）的相关系数矩阵（对样品是相似系数矩阵）内部结构的研究，找出能控制所有变量（或样品）的少数几个随机变量去描述多个变量（或样品）之间的相关（相似）关系，这少数几个随机变量是不可观测的，称为因子。然后根据相关性（或相似性）的大小把变量（或样品）分组，使得组内的变量（或样品）之间相关性较高，但不同组的变量相关性（或相似性）较低。这里是对变量作因子分析，因此选择 $R$ 型因子分析。$R$ 型因子分析的数学模型为：

$$\begin{cases} X_1 = a_{11}F_1 + a_{12}F_2 + \cdots + a_{1m}F_m + \xi_1 \\ X_2 = a_{21}F_1 + a_{22}F_2 + \cdots + a_{2m}F_m + \xi_2 \\ \cdots\cdots \\ X_p = a_{p1}F_1 + a_{p2}F_2 + \cdots + a_{pm}F_m + \xi_p \end{cases}$$

其中 $X = (X_1, \ldots, X_p)'$ 是可实测的 $p$ 个指标所构成的 $p$ 维随机向量，$F = (F_1, \ldots, F_m)'$ 是不可观测的向量，$F$ 称为 $X$ 的公共因子。

**3. 主成分分析和因子分析的联系**

因子分析的关键是根据样本数据求解因子载荷矩阵，因子载荷矩阵的求解方法有基于主成分分析法、基于因子分析模型的主轴因子法、极大似然法、最小二乘法、映象分析法等，本文采用主成分分析法，对选取的 36 个指标进行评测。主成分分析法的核心是通过原有变量的线性组合以及各个主成分的求解来实现变

量降维的，这样既减少了变量的数目，又能够用较少的主成分反映原有变量的绝大部分信息。主成分分析法能够为因子分析提供初始解，因子分析是对主成分分析结果的延承和拓展。

## 三 分析过程及相关结果

**1. 数据的选取及初始标准化处理**

本文以2003年中国国家统计局统计资料为基础，选取了12个城市的36个指标，其中包括土地面积（平方公里）和人口（万人）、经济、城市基础设施、商业服务业、科教文卫几个方面。基础设施是衡量城市经济发展水平和管理水平的主要指标，也是城市现代化程度的重要标志；当前中国商业服务业人才队伍的整体水平与社会主义市场经济的要求还有较大差距，因此衡量一个城市的发达水平也可以通过商业服务业的整体水平来衡量。积极发展科教文卫事业，不仅能为国家和社会培养和输送大量的高素质科技人才，而且能丰富人们的文化生活，改善人们的精神面貌，最终促进国民经济的良性发展，因此科教文卫事业的发展程度对城市的发达水平有一定的影响。

其中，每百人拥有的电话（固话＋移动）数量（$x_{31}$）＝各城市的总电话数/各城市的总人数。其中深圳的数据为821，即平均每人拥有的电话为八部，这显然不太可能。这个误差是由于深圳地区无户籍人口大大超过户籍人口（若为1:7）所导致，而计算数据是以该市常住人口为准。深圳的其他单位指标都存在类似问题，其他流动人口数量较大的城市的指标也存在相似的问题。

在进行主成分分析以前要对原有变量数据进行标准化处理，以消除量纲的影响，本文选取的处理方法是：

$$x_{ij}^{'} = \frac{x_{ij-x_{\min}}}{x_{\max-x_{\min}}} \times 0.9 + 0.1(i = 1,2,3\cdots12;\quad j = 1,2,3\cdots36)$$

其中$x_{ij}$是第i个地区第j指标的现值，$x_{\min}$是第$j$个指标中的最小值，$x_{\max}$是第$j$个指标的最大值。

**2. 因子分析**

将经过标准化处理后的数据输入到*SPSS*中进行主成分分析，我们可以看

出，第 1 个因子的特征值很高，对解释原有变量的贡献最大，第 7 个以后的因子特征值都较小，对原有变量的贡献很小，由图 1 因子的碎石图可以理解为可被忽略的“高山脚下的碎石”。说明前 6 个主成分基本包括了全部指标的信息，因此提取 6 个因子是合适的。

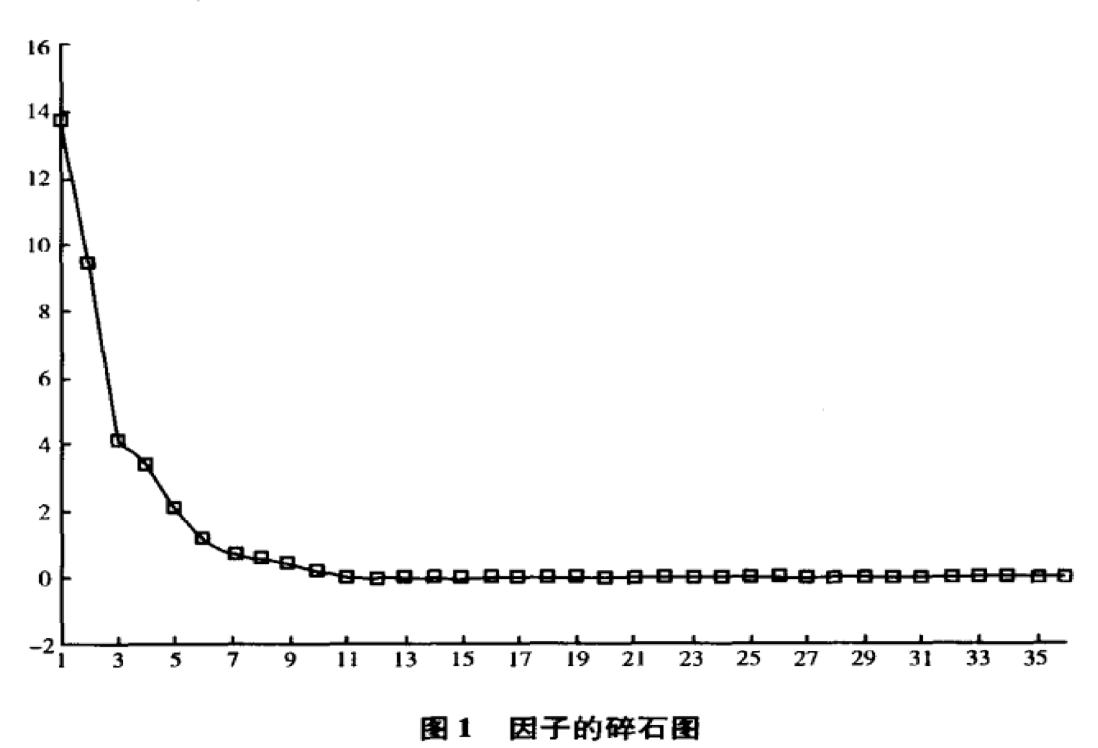



图 1　因子的碎石图

经过分析后提取了 6 个因子，它们的累计贡献率达到了 94.16%，即以 6 个新的综合指标代替原来 36 个指标的有效性达到了 94.16%，它们的总方差解释和旋转因子载荷矩阵如下：

表 1　总方差解释

| 主成分 | 初始特征值 | | | 旋转平方载荷总和 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 特征值 | 方差贡献率 | 累计贡献率 | 特征值 | 方差贡献率 | 累计贡献率 |
| 1 | 14.03305273 | 37.92716955 | 37.92716955 | 10.32990466 | 27.91866123 | 27.91866123 |
| 2 | 9.384467432 | 25.36342549 | 63.29059504 | 9.104404343 | 24.60649822 | 52.52515946 |
| 3 | 4.401231538 | 11.89522037 | 75.18581541 | 7.906010556 | 21.3675961 | 73.89275556 |
| 4 | 3.699151005 | 9.997705418 | 85.18352083 | 3.662786905 | 9.899424069 | 83.79217962 |
| 5 | 2.159920782 | 5.837623735 | 91.02114456 | 2.266442647 | 6.125520667 | 89.91770029 |
| 6 | 1.161914652 | 3.140309869 | 94.16145443 | 1.570189033 | 4.243754143 | 94.16145443 |

由表1可以看出，因子旋转后，累计总方差并没有改变，也没有影响原有变量的共同度，但却重新分配了各个因子解释原有变量的方差，改变了各因子的方差贡献，使得因子更容易解释。

根据得出的旋转因子载荷矩阵，我们把初始载荷矩阵中的第 $i$ 列向量除以第 $i$ 个特征根的开方以后，就得到第 $i$ 个主成分 $F_i$ 的系数向量，由此做出如下线性组合，可以得到因子的评价函数：

$$F_1 = -0.05788X'_{i1} + 0.01367X'_{i2} + \cdots\cdots + 0.0006451X'_{i36}$$

$$F_2 = -0.08793X'_{i1} - 0.10648X'_{i2} + \cdots\cdots + (-0.12219)X'_{i36}$$

$$F_3 = 0.024181X'_{i1} + 0.292758X'_{i2} + \cdots\cdots + 0.118910X'_{i36}$$

$$F_4 = 0.469525X'_{i1} + 0.112412X'_{i2} + \cdots\cdots + (-0.15597)X'_{i36}$$

$$F_5 = 0.031787X'_{i1} - 0.066738X'_{i2} + \cdots\cdots + 0.023947X'_{i36}$$

$$F_6 = -0.08874X'_{i1} - 0.199916X'_{i2} + \cdots\cdots + 0.651677X'_{i36}$$

其中 $X'_{ij}$ 为各个城市标准化后的值。

观察因子的载荷矩阵，如果因子载荷 $a_{ij}$ 的绝对值在第 $i$ 行的多个列上都有较大的取值（通常大于0.5），则表明原有变量 $X_i$ 与多个因子同时有较大的相关关系，即原有变量的信息需要有多个因子来共同解释，如果因子载荷 $a_{ij}$ 的绝对值在第 $j$ 列的多个行上都有较大的取值，则表明因子 $F_i$ 能够同时解释许多变量的信息，且对每个变量 $X_i$ 只能解释其中较少部分信息。因子 $F_i$ 不能典型代表任何一个原有变量 $X_i$。为了对因子的实际含义有比较清楚的认识，通过因子旋转的方式使每一个变量只在尽可能少的因子上有比较高的载荷。本文采用的因子旋转是正交旋转方式中的方差最大法，得出旋转后的因子载荷矩阵。

由旋转后的绝对值中可以看出，第一个因子 $F_1$ 中 $X_7$、$X_{10}$、$X_{11}$、$X_{12}$、$X_{13}$、$X_{15}$、$X_{21}$、$X_{22}$、$X_{34}$ 的系数明显大于同列中其他指标的系数，表明第二因子主要反映地区的经济发展水平；第二个因子 $F_2$ 中 $X_6$、$X_8$、$X_9$、$X_{14}$、$X_{24}$、$X_{27}$、$X_{29}$、$X_{31}$、$X_{35}$ 的系数明显大于同列中的其他指标的系数，表明第二因子主要反映地区的基础设施水平，第三个因子 $F_3$ 中 $X_2$、$X_3$、$X_9$、$X_{17}$、$X_{18}$、$X_{19}$、$X_{20}$、$X_{25}$ 的系数明显大于同列中的其他指标的系数，主要反映商业服务业的水平，第四个因子 $F_4$ 的 $X_1$、$X_4$、$X_{30}$、$X_{33}$ 主要代表人均占有土地面积，第五个因子 $F_5$ 中 $X_{23}$、$X_{28}$、$X_{32}$ 的系数明显大于同列中其他指标的系数，说明 $F_5$ 主要代表邮政局所和人均家

庭生活用水量，第六主成分 $F_6$ 主要代表每十万人拥有的医生数。

### 3. 综合评价

把本文所选的 12 个地区标准化的数据（$X'_{i1}X'_{i2}\cdots\cdots X'_{i37}$）代入以上线性模型，可以得到各地区的主成分值，并以各主成分的方差贡献率为权重进行加权汇总，得到综合得分。计算公式为：

$$F = 0.279187 \times F_1 + 0.246065 \times F_2 + 0.213676 \times F_3 + 0.098994 \times F_4 + 0.061255 \times F_5 + 0.042438 \times F_6$$

按照上面的公式分别对 12 个城市计算因子的综合得分，从而得到对 12 个城市经济发达指数的一个定量的综合评价，指数越大表明发达程度越高，城市竞争力越强。最后结果如表 2 所示。

表 2　12 个城市的综合指数得分及排名

| 地　区 | $F_1$ | $F_2$ | $F_3$ | $F_4$ | $F_5$ | $F_6$ | 发达指数 | 竞争力排　序 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 上 海 | 3.752386 | 0.903149 | 2.399144 | 0.385790 | 0.216882 | 0.807404 | 1.856072 | 1 |
| 北 京 | 2.564908 | 0.533795 | 3.435106 | 0.190328 | -0.220760 | 1.375752 | 1.623963 | 2 |
| 深 圳 | 1.707659 | 3.157012 | 0.799401 | -0.025820 | 0.477577 | 0.208737 | 1.467439 | 3 |
| 广 州 | 1.842939 | 1.123292 | 1.335902 | -0.071460 | 1.434494 | 0.892667 | 1.191920 | 4 |
| 天 津 | 1.560063 | 0.633192 | 1.252756 | 0.409714 | -0.168090 | 0.401258 | 0.900961 | 5 |
| 重 庆 | 1.123105 | 0.207479 | 1.039478 | 1.666434 | 0.435128 | -0.128530 | 0.770932 | 6 |
| 南 京 | 1.088495 | 0.693587 | 0.914452 | -0.232330 | 0.364809 | 0.081752 | 0.668772 | 7 |
| 成 都 | 1.022033 | 0.468219 | 0.694478 | 0.060408 | 0.271338 | 0.974117 | 0.610918 | 8 |
| 沈 阳 | 0.818892 | 0.500260 | 0.758392 | -0.082800 | -0.208080 | 0.762598 | 0.521880 | 9 |
| 武 汉 | 0.816177 | 0.371322 | 0.731663 | 0.104402 | 0.437505 | 0.261898 | 0.520970 | 10 |
| 大 连 | 0.791332 | 0.587162 | 0.631044 | -0.292840 | -0.042420 | 0.865861 | 0.503062 | 11 |
| 西 安 | 0.345464 | 0.351728 | 0.453653 | -0.120960 | 0.434021 | 0.375264 | 0.309094 | 12 |

表 2 中综合得分的经济意义是：如果得分为正，则意味着综合实力水平在这些城市的平均水平之上，可以作为优势行业发展；得分为负，则在平均水平之下，还需要继续努力发展，才可以赶上其他城市的水平。如果按照最后的得分将 12 个城市分为三类，则上海、北京、深圳、广州的得分大于 1 为第一类；天津、重庆、南京、成都、沈阳、武汉、大连的得分大于 0.5 为第二类；西安为第三类。

从总体上来看，公因子 $F_1$ 和 $F_3$ 的得分在 6 个因子中的得分相对较高，说明本文所选择的 12 个城市的经济发展水平和商业服务业的水平相对较高；公因子 $F_2$ 和 $F_6$ 的得分次之，说明 12 个城市的整体基础设施水平和医疗水平比较高；公因子 $F_4$ 和 $F_5$ 中的得分值低于平均值较多，而这两个因子主要反映了工业废水排放的达标率、每万人在校的学生数、邮政局数、人均家庭用水量和人均住房使用面积。说明中国的城市建设在这几个方面还有所欠缺，要想提高城市的整体水平还要加强相关建设。

同时，从不同城市因子得分的高低也可以反映出该城市的突出优势：

从经济发展因子来看，可以看出上海的公因子 $F_1$ 的得分明显大于其他城市的得分，说明上海在经济方面领先于其他的 11 个城市，这是由于上海是国际性的经济、金融、贸易大都市，也是中国的经济、金融、贸易、信息和交通运输中心，总体经济实力领先国内其他城市较多。

表 2 显示，北京的公因子 $F_3$ 和 $F_6$ 的得分明显大于其他城市的得分，说明北京在服务业水平和医疗水平比其他城市要高。根据《世界商业评论》中的数据，中国 100 家最大的服务商中，总部设在北京的最多，共有 38 家；在评选出的前 1000 家服务商中，北京以 207 家的入选数遥遥领先于其他各省市，占 1/5 强。这两组数据同时说明，北京市除了自身有着强大的服务市场需求量外，还依托其政治、经济优势将服务辐射范围扩大到全国。不仅大部分全国性公司的总部设在北京，许多国际知名公司的地区总部或驻华总部也设在北京，因此，北京的服务业水平远远高于其他城市也就不足为奇了。虽然北京的经济总量在全国仅占 3%（2003），但是其服务贸易在全国的比例高达 14.8%。

从邮政事业和人均生活用水量因子来看，广州的公因子 $F_5$ 的得分明显大于其他城市，说明广州的邮政事业和人均生活用水量要高于其他城市，这除了反映广州的经济发展水平较高外，还与广州的地理位置和气候有着很大的关联。

从基础设施水平因子来看，深圳的公因子 $F_2$ 的得分大于其他城市的得分，说明深圳的基础设施水平要远远高于其他城市。

重庆的公因子 $F_4$ 明显高于其他城市，说明重庆的人均土地占有面积要高于其他城市。

武汉在 12 个大城市中发达指数排第 10 名，而且没有任何一项突出的指标，说明武汉在各个方面跟其他城市相比存在着较大的差距。

表3　12个城市按GDP和发达指数的排序

| 地　区 | GDP(亿元) | GDP排序 | 发达指数 | 竞争力排序 |
|---|---|---|---|---|
| 上　海 | 6250.81 | 1 | 1.856072 | 1 |
| 北　京 | 3663.10 | 2 | 1.623963 | 2 |
| 广　州 | 3496.88 | 3 | 1.191920 | 4 |
| 深　圳 | 2895.41 | 4 | 1.467439 | 3 |
| 天　津 | 2447.66 | 5 | 0.900961 | 5 |
| 重　庆 | 2250.56 | 6 | 0.770932 | 6 |
| 成　都 | 1870.80 | 7 | 0.610918 | 8 |
| 武　汉 | 1662.18 | 8 | 0.520970 | 10 |
| 大　连 | 1632.59 | 9 | 0.503062 | 11 |
| 沈　阳 | 1603.38 | 10 | 0.521880 | 9 |
| 南　京 | 1576.33 | 11 | 0.668772 | 7 |
| 西　安 | 941.60 | 12 | 0.309094 | 12 |

从表3的排序结果来看，综合指数即发达指数排序的结果与GDP值排序的结果虽然变化不大，但部分地区也有一定的差别，这从一定程度上反映出了其他因素对城市发达程度的影响，因此评价一个城市的发达程度也不能仅仅根据经济的发展来评价，建设一个城市也要从多个方面入手。同时，城市的发展对区域经济的发展有一定的影响，也是反映一个地区发达程度的基本单位。因此，加强城市建设，提高城市整体水平，有助于推动区域经济的发展。

由以上分析可以看出，在12个大城市中，武汉的GDP虽然排名第八位，但综合竞争力却只排名第10位。这说明武汉的经济实力和综合竞争力都跟发达地区有比较大的差距，同时自身的发展程度和经济实力也不相匹配。导致这一现象的主要原因，除政策方面的外，自身经济管理体制与机制等方面的原因也不能忽视。

## 四　相关结论及对策建议

经过20多年的改革开放，得改革开放先发效应的东部沿海地区一直是中国经济高速增长的最主要力量。随着20世纪末西部大开发战略的实施，西部省份

的经济呈现较高的增长速度。2002年，国家又实施了"振兴东北老工业基地"的区域发展战略。沿海开放、西部开发、东北振兴……千呼万唤中，"促进中部崛起"的战略决策方姗姗出台。而这时，不仅整个中部地区的经济发展水平已经大大落后于东部地区，其部分经济指标和经济发展速度甚至不及西部；武汉、郑州、太原、长沙、南昌和合肥等省会中心城市在全国的位次不断下降，尤其是中部最大的经济中心武汉市改革开放之初的经济实力位居全国第四位，仅次于上海、北京和天津三大直辖市，现在的位次已下降到第十几位，其经济总量不仅被沿海三大都市圈的中心城市远远抛在后面，甚至被沿海的部分区域性城市如苏州、无锡超越。

中共中央、国务院"促进中部崛起"的战略决策对中部地区而言，无疑是一次重大的战略机遇，也是加快发展，缩小与沿海发达地区差距的大好时机。作为其中心城市，武汉更被赋予了重大的历史使命，但当务之急则是加强自身的竞争力，通过加快发展，逐步形成强大的凝聚力和辐射力，为实现统筹区域经济发展作出应有的贡献。

针对以上分析，本文认为，加快武汉经济发展、增强武汉城市竞争力，进而促进湖北乃至整个中部地区崛起需要采取如下措施。

第一，大力加快新型工业化发展步伐。作为曾经的国家建设重点、以重化工业为主的中心城市，武汉经济发展目前面临着诸多困难：一方面，传统的产业结构、企业结构和产品结构自身面临着老化、转型等问题，如重化工业的竞争力在技术上往往不如沿海发达城市，在资源及成本条件上又不如原材料所在地，轻纺工业竞争条件往往不如许多中小城市；另一方面，经济管理体制和机制落后，不适应激烈的市场竞争。这些困难导致经济增长速度相对较慢，下岗失业工人增多，居民收入偏低，城市竞争力明显下降。因此，增强武汉竞争力的首要任务，就是用科学发展观作指导，加快新型工业化发展步伐，特别是强化具有竞争优势和比较优势的支柱产业如汽车制造、高新技术等行业。

第二，加速第三产业的发展。作为一个辐射区域广大的中心城市，第三产业必然在武汉经济中占有越来越重要的地位。优越的区位条件、良好的经济基础、广大的服务半径、众多的专业人才，使武汉具有发展金融、物流及交通运输、商业及贸易、信息处理加工、咨询服务等产业的巨大潜力，是武汉未来发展的主要方向。这些产业也是形成城市竞争力的主要因素。

第三，加强城市的基础设施建设和提高基础设施管理水平。城市基础设施是衡量城市经济发展水平和管理水平的主要标志，也是城市现代化程度的重要标志。完备的城市基础设施不仅能保证城市经济顺畅运行，便利人民生活，而且有助于吸引外来资本的进入，形成城市的聚集效应。加快城市的经济发展，通过产业链条，向周边地区辐射，带动周边地区经济发展，从而增加了城市发展的潜力和城市未来的综合竞争力。虽然近几年武汉市的基础设施建设取得了很大进展，但基础设施建设和管理总体水平不高，还是远远满足不了城市快速发展的需要。其原因众多，但根本原因是目前武汉市城市基础设施建设和管理模式方面存在弊端，不能适应城市快速发展的需要。因此要着力加强城市的基础设施建设和提高基础设施管理水平。

第四，大力发展科教文卫事业，提高市民的素质水平和健康水平。发展科教文卫事业对一国国民经济的发展有着重要作用，国民经济的发展离不开先进的科学技术、高素质的人才和良好的投资环境等因素。积极发展科教文卫事业，不仅能为国家和社会培养和输送大量的高素质科技人才，而且能丰富人们的文化生活，改善人们的精神面貌，最终促进国民经济的良性发展。武汉是一个融科技与教育基础优势的科教大市，大专院校、科研院所众多，科教实力在中部遥遥领先，在全国也名列前茅。武汉市应充分发挥这一优势，大力发展科教文卫事业，把它们培养成武汉新的经济增长点。同时注意加速科研成果的转换，提高科技产品的经济效益和社会效益，为提升整体竞争力作出贡献。

第五，加强员工培训，提高武汉市商业人才队伍的整体水平，提高武汉商业服务业的发展水平。武汉历来享有“九省通衢”的美称，商业服务业具有比较优势和竞争优势，但目前出现了地位有所下降的趋势。据调查，当前武汉市商业服务业人才队伍的整体水平与社会主义市场经济的要求还有较大差距。一是流通业人才总量不足，整体水平低于其他行业；二是在零售企业的经营管理日趋专业化、知识化的新形势下，由于受到观念、制度、资金等方面的制约，武汉市零售业的管理人才特别是高层次管理型人才严重缺乏，很难适应国内外激烈竞争的新形势；三是商业服务业人才资源缺乏宏观指导和统一规划，分层次进行专业培训不够，等等。因此，要广泛实施职业教育，加强员工培训，提高商业人才队伍的整体水平。

## 参考文献


于秀林、任雪松：《多元统计分析》，中国统计出版社，2005，第154～197页。

薛薇：《SPSS统计分析方法及应用》，电子工业出版社，2004，第326～340页。

彭智敏：《中部崛起战略的反思与创新》，载《中部崛起与武汉城市圈》，崇文书局，2005，第18～25页。

彭智敏：《武汉区位优势重新定位》，《长江日报》2001年12月13日。

张巍：《基于因子分析的陕西轻工业竞争力评价》，《陕西科技大学学报》2006年第2期。

卫海英：《SPSS for WINDOWS在经济管理中的应用》，中国统计出版社，2001，第248～253页。

姚士谋、朱英明、陈振兴等：《中国城市群》，中国科学技术大学出版社，2001，第79～98页。

国家统计局：《中国城市统计年鉴》，中国统计出版社，2004。

黄志坚、贾仁安等：《中国中部6市综合经济实力比较研究》，《科技进步与对策》2006年第1期。

潘安娥、杨青：《基于主成分分析的武汉市经济社会发展综合评价研究》，《中国软科学》2005年第7期。

# “海峡西岸”吸收台商投资研究

伍长南*

党的十六届五中全会决定提出：支持海峡西岸和其他台商投资相对集中地区的经济发展，促进两岸经济技术交流合作。2006 年 1 月，胡锦涛总书记视察福建，就加强对台工作发表重要讲话，希望福建抓住国家继续鼓励东部地区率先发展和支持海峡西岸经济发展的重大历史机遇，加快海峡西岸经济区建设，为发展两岸关系、推进祖国和平统一进程作出新贡献。

海峡西岸是台商投资大陆的初始地，吸收台商投资具有区位优势、政策优势、经济优势，台资也已成为海峡西岸经济区利用境外资金的第二大来源，海峡西岸实际利用台资额占全国吸收台资总额的 1/4，位居全国各省区第 3 位。吸收台商投资，关键在于把握国家支持海峡西岸经济区发展的机遇，发挥闽台合作优势，明确产业对接重点，加快先进制造业基地建设，全面提升海峡西岸经济区产业整体素质和综合竞争力。

## 一　海峡两岸产业发展轨迹分析

### 1. 海峡两岸产业发展的相似性

海峡东岸的台湾省，自 20 世纪 60 ~ 70 年代开始进入工业化加速发展阶段，以劳动密集型、出口导向型为主要特征的纺织服装、制鞋业、食品加工、文化用

* 作者单位：福建社会科学院。

品、体育器材等生活消费品产业快速发展。到20世纪80年代，随着投资成本特别是工资成本的上升，劳动密集型产业竞争力日趋下降并逐渐移出岛外。到80年代后期、90年代初期，大量的劳动密集型产业转移到祖国大陆东南沿海地区。从台湾产业升级轨迹可以看出：台湾主导产业由劳动密集型为主向资本、技术密集型为主转变，发展起以电子工业为主体包括石化、机械、生物制药等构成的新兴产业，其中半导体、计算机设备在全球占据重要的地位。

海峡西岸的福建省，改革开放以来工业迅速发展，自上世纪80～90年代以来纺织服装、鞋业、食品、石板材等劳动密集型产业呈现加速发展的态势。90年代末，福建提出以电子、石化、机械作为产业发展重点，近年来，机电、电子产业出口额已超过纺织、服装、制鞋业，正处于产业加速升级过程中。与台湾产业发展轨迹相比较，闽台产业发展落差大约为20～25年。

**2. 海峡两岸产业发展的互补性**

闽台产业发展的相似性，为两省产业互补、对接提供良好条件。海峡东岸拥有雄厚的资金、产业基础、市场营销与管理经验，但市场狭小、资源有限、劳动力成本高；而海峡西岸资源相对丰富、劳动力充足、市场广阔，但资金不足，缺乏技术与管理经验。20世纪90年代后，台湾加快产业结构升级步伐，主导产业已由劳动密集型为主向资本、技术密集型为主转变，一批失去比较优势的产业迫切需要转移，一批具有较强竞争优势的新兴产业加快转移，福建具备接纳台湾产业转移的条件。

截至2005年底，在闽台资企业累计达8463家，合同利用台资169.5亿美元，实际利用台资109.3亿美元，分别占福建省利用外资的22.4%、17.1%和18.6%。截至2006年9月，海峡西岸累计批准台资项目8815项，合同利用台资176.5亿美元，实际利用台资114.5亿美元，实际利用台资额占祖国大陆近1/4，位居全国各省区第3位。

台湾百大企业已有37家在闽落户，投资千万美元以上项目达600多家，其中5000万美元以上59家，超亿元以上15家。闽台产业对接的主要领域是食品、饮料加工制造业，占总投资的11.43%，纺织、服饰、鞋帽及皮革等制品业占总投资的14.73%，石油化学及其制品业占总投资的8.41%，机械设备制造业占总投资的7.63%，电子信息设备制造业占总投资的9.9%，形成了电子信息、石化、机械工业三大产业集群，台资在闽投资引发闽台产业合作分工新格局正在形成。

## 二　海峡两岸产业对接现状

### 1. "海峡东岸"产业转移趋势

海峡东岸产业转移大致经历了恢复期、快速发展期、台商投资大陆高潮期三个阶段。20世纪70年代末到80年代初为两岸经贸往来恢复期，当时祖国大陆进入改革开放初期，发布了《告台湾同胞书》，采取一系列措施鼓励和恢复两岸贸易往来，一批台商也开始逐步到大陆投资，促进两岸贸易、投资的发展。80年代中后期为两岸经贸进入快速发展期，当时台湾劳动密集型产业和下游加工业，开始大规模向祖国大陆转移，形成80年代和90年代前后对大陆投资热潮，大批企业到大陆投资，带来原材料、机器设备等生产要素，推动两岸投资、贸易的快速发展。90年代初以来为台商掀起大陆投资高潮期，台湾当局默许或间接承认台商间接到大陆投资行为，允许台商经第三地间接到大陆投资，形成台商大陆投资热潮。1992年台商到大陆投资额超过以前所有年份台商投资总和，1993年投资又超过1992年以前台商投资总和，由投资带动两岸产业结构的升级，特别是电力电子机械器材业对祖国大陆投资，2001年占台商投资总额的45%，领先于其他产业，成为台商对外直接投资的支柱产业。

纵观20多年台商对祖国大陆投资的变化，初期以制鞋、塑胶、纺织、基本金属等传统产业与劳动密集型产业为主，第二阶段以消费性电子产品、化工、运输工具、建材水泥、玻璃、食品饮料等产业为主，第三阶段以电脑、电子信息、半导体、精密机械等资本与技术密集产业为主，2000年以后台商对祖国大陆投资虽仍以制造业为主，但服务业所占比重逐步提高，投资产业层次不断提高。

### 2. "海峡西岸"产业对接现状

（1）产业对接现状

①农业产业对接。海峡东岸、西岸同属亚热带，气候温和，作物种类、栽培技术、耕作制度基本相同，两地农业具有很强的互补性。1997年7月国务院批准设立全国首家"海峡两岸农业合作实验区"，海峡西岸农业对接取得了良好成效。1981年第一家注册的台资农业企业在漳州市落户，2005年实验区扩大到福建全省，2006年4月漳浦县设立台湾农民创业园、厦门市设立台湾水果销售集散中心，6月份国台办支持福建建立霞浦台湾水产品集散中心，为进一步促进两

岸农业全面合作提供更大的平台。

到2005年底海峡西岸批准台资农业项目1288个，合同利用台资17.9亿美元，实际到资10.7亿美元。截至2006年9月份，累计批准台资农业项目1903个，合同利用台资23.4亿美元，实际到资13.3亿美元，农业实际利用台资位居全国首位，成为承接台湾农业向外转移的主要区域。目前台商在海峡西岸从事种植业的占29.9%，养殖业占18.3%，农产品加工业占47.7%，其他占4.1%，累计引进台湾农业良种2500多个，有150多个良种得到规模化推广应用；引进农产品生产、加工设备5000多台套，栽培、养殖、加工先进适用技术800多项，形成大陆最大的台湾良种引进繁育基地。一批台湾农业知名企业如台糖、兴农、农友、天福等公司纷纷落户福建，为海峡西岸经济区带来品种培育、种植技术和管理经验，提高了海峡西岸农业综合生产能力。

②工业产业对接。海峡西岸吸收台湾投资以制造业为主，至2005年正常运转的台资企业中，投资工业有4569家，占76.18%，其中，制造业项目占98.21%，采矿业占0.88%，电力、燃气及水的生产和供应业占0.53%，建筑业占0.39%。从实际投资额指标分析，食品、饮料加工制造业占总投资额的11.43%；纺织、服饰、鞋帽及皮革等制品业占总投资额的14.73%；石油化学及其制品业占总投资额的8.41%；有色金属冶炼及制品加工业占总投资额的5.28%；非金属矿物及制品加工业占总投资额的4.83%；机械设备制造业占总投资额的7.63%；电力、电子器材及设备制造业占总投资额的9.85%；仪器仪表及办公等其他机械制造业占总投资额的5.57%。

据统计，在海峡西岸吸收台商投资中，企业平均投资规模已由改革开放初期的30万美元增至250万美元以上，台湾岛内百大企业中已有35家在福建落户，如台塑、大同、裕隆、统一、台泥、六合、太平洋电线电缆等集团企业陆续到福建投资，华阳电业、冠捷电子、华映光电、东南汽车、金龙客车、灿坤电器、翔鹭化纤、正新橡胶、清禄鞋业、三丰鞋业等台资企业已成为海峡西岸相关产业的龙头企业。

海峡两岸制造业对接台湾省产业转移已产生明显的“聚集效应”，这在石化、汽车和电子信息产业方面尤其突出，促进海峡西岸制造业逐步由劳动力密集型产业向资本、技术密集型产业转变，从垂直产业分工向水平产业分工方向拓展，出现了东南汽车、华映光电、翔鹭化纤、华阳电业等产业关联度强的大型台

资产业集群。一是石化产业集群。目前，在海峡两岸湄洲湾南岸的福建炼化公司、厦门海沧台商投资区已建成闽台石化产业合作基地，对集中吸引台商投资，形成产业集聚效应发挥了重要作用。目前，福建炼化公司周边已集聚湄洲湾氯碱工业有限公司、泉港海洋聚苯树脂有限公司、福建华星石化有限公司等一批粗具规模的石油和化学工业企业。厦门海沧台商投资区已集聚翔鹭石化（厦门）有限公司、柯达（中国）股份有限公司、厦门正新橡胶股份有限公司、厦门世佳化工有限公司、青上化工（厦门）有限公司、厦门中坤化学有限公司、翔鹭涤纶纺纤（厦门）有限公司等一批石化中下游加工企业，特别是由厦门翔鹭公司投资、年产80万吨对二甲苯（PX）腾龙芳烃项目和以PX为原料的翔鹭精对苯二甲酸（PTA）项目的建成投产，将形成上中下游垂直整合的石化产业链，成为目前祖国大陆唯一由台商投资整合的石化产业链。二是电子信息产业集群。以冠捷、华映光电、灿坤、台通等一批台资企业进入海峡西岸，使福建省电子信息产业成为发展最快的产业之一：福州市建成以冠捷（捷联）、华映光电为龙头的显示器产业集群，成为全国最大的显示器生产基地之一，厦门地区初步形成了计算机、手机和数字视听产品产业集群，莆田市形成计算器和电子手表产业集群，漳州市形成智能型小家电和数字化仪器仪表产业集群。今后随着闽台数码娱乐业合作、福州海峡软件园建设、莆田台湾通讯有限公司可视和网络电话生产线的建设，闽台电子信息产业合作将更趋紧密。三是以汽车业为代表的机械产业集群。闽台汽车合作已走过10年历程，是经国家批准成立的最大海峡两岸合资汽车企业。该集群由东南汽车和110余家多层次的零部件配套企业组成，其中"规模以上"汽车零部件生产企业47家，已形成年产汽车12万辆（包括轿车和轻型客车）和主要总成零部件的生产能力。闽台汽车产业合作的另一项目——东南汽车公司与戴姆勒·克莱斯勒公司合资生产轻型商用客车项目已开始动工，标志着闽台汽车工业合作逐步融入国际汽车分工协作体系，推动东南汽车产业集群化的形成。

③服务产业对接。未来海峡两岸服务业对接具有极大的发展空间。但目前台湾对祖国大陆投资以制造业为主，服务业投资主要集中在批发零售业、运输业、餐饮业以及金融保险业等领域，发展相对缓慢。据台湾"经济部投审会"统计，2004年台湾核准对祖国大陆投资总额达69.41亿美元，占台湾对外投资总额的67.2%，但服务业投资额仅为5.57亿美元，仅占8%。截止2004年，台商服务业累计投资32.9亿美元，也仅占8%。

截至目前，台商在海峡西岸投资服务业项目数占总项目数14%左右，其中，从事批发零售住宿餐饮等商贸业有195项，投资比重占服务业总投资12.72%；文化体育娱乐业有135项，投资额约占18.03%；运输仓储业有33项，投资额占2.25%；旅游业、房地产、基础设施建设逐步成为台商投资热点；台资银行也开始考虑在福建设立据点。

④交通运输业。在客运直航方面，“两门”、“两马”航线已成为台胞、台商往返两岸的便捷通道，客流量年年攀升。据统计，客流量从2001年2.5万人次猛增至2005年55.5万人次，4年增长20倍，首次超过经港澳中转来闽人数，预计2006年可达65万人次。在货运直航方面，福州、厦门、漳州、泉州、宁德等五个沿海港口全部实现了与金门、马祖货物直航，共组织货运1112航次，运送货物116.84万吨，比2003年增长424%。

⑤商贸业。台湾知名零售企业加快在海峡西岸布局步伐，由制造业向批发零售业延伸。如旺旺、巨大“捷安特”、永恩“达夫妮”都已成功拓展福建市场，灿坤、远雄、统一超商、明基电通、天仁茶叶、正新橡胶等集团企业也开始介入商贸业发展领域。

⑤物流业。2001年台湾长龙公司进入福州保税区，并于当年开始营运。2003年台湾辜氏家族投资建设“台通国际物流有限公司”，经营范围涵盖报关、仓储、装卸、加工及包装业务等。台湾大荣集团也拟在福州、厦门设点。台湾航商公司获准设立办事处和合资公司，台湾航勤（澳门）有限公司（由岛内航勤、华航、长荣、远东4家航空公司为股东）与厦门航空集团公司联手投资2.25亿元人民币建立厦门航空港空运货站，是两岸民航界第一个合作项目，于2003年投入运营。

⑥旅游业。2004～2005年，福建先后启动居民赴金门、马祖地区旅游，推动两岸旅游双向对接。此后，闽台签订了武夷山与阿里山、大金湖与日月潭旅游合作协议。截至2006年10月，赴金门、马祖旅游的福建居民已达1.5万人次。

⑦金融业。随着两岸金融业合作与交流的加深，闽台金融合作有可能获得新进展。目前已有部分台湾银行有意在闽设立分支机构，闽省也有部分银行设想在台湾设立分支机构，包括福建工商银行、建设银行、中国银行、民生银行、招商银行等银行已获得授权，福州、厦门两地银行业已与台湾地区银行业建立通汇或代理行关系，兴业银行与台湾地区16家银行建立密押交换关系，具备直接办理

业务条件；工行厦门分行已与台湾地区22家银行建立代理行关系，基本覆盖台湾岛。

**1989年以来台商在闽投资情况**

单位：件，亿美元，%

| 年度 | 项目数 | | | 合同金额 | | | 实际到资 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 台商投资 | 全省外资 | 台商比重 | 台商投资 | 全省外资 | 台资比重 | 台商投资 | 全省外资 | 台资比重 |
| 1989～1999 | 5653 | 24445 | 23.13 | 105.09 | 582.91 | 18.03 | 84.26 | 298.09 | 28.27 |
| 2000 | 402 | 1463 | 27.48 | 7.07 | 43.14 | 16.39 | 4.89 | 38.04 | 12.84 |
| 2001 | 499 | 1670 | 29.88 | 10.79 | 50.07 | 21.54 | 5.05 | 39.18 | 12.89 |
| 2002 | 452 | 1825 | 24.77 | 3.69 | 69.44 | 5.31 | 5.06 | 41.01 | 12.34 |
| 2003 | 417 | 2274 | 18.34 | 3.73 | 47.73 | 7.82 | 5.15 | 40.75 | 12.64 |
| 2004 | 418 | 2277 | 18.36 | 4.96 | 53.73 | 9.23 | 4.99 | 22.21 | 22.46 |
| 2005 | 381 | 1988 | 19.16 | 30.8 | 59.57 | 51.70 | 10.01 | 26.07 | 38.39 |
| 2006年1～9月 | 352 | 同比增长18.1% | | 16.38 | 同比增长6.2% | | 11.69 | 同比增长19.1% | |

资料来源：张志南、严正主编《闽台产业对接研究》，福建人民出版社，2006；李鸿阶撰《利用外资与"走出去"发展》，《2006年福建经济社会发展蓝皮书》，福建人民出版社，2007。

（2）区域对接现状

①沿海地区继续保持总量优势。2005年福州、厦门、漳州、泉州新签合同外资48.58亿美元，实际利用台资23.67亿美元，分别增长5.2%和15.9%，分别占海峡西岸经济区的81.6%和90.8%，但从合同利用台资增速看，福州、泉州两市较为严峻，福州合同外资下降13.6%，泉州仅略增3%；从实际到资增速看，福州、泉州虽分别增长5.6%和12.9%，但仍低于全省平均增速11.8和2.1个百分点。山区四地市利用台资所占比重虽较低，但增长潜力巨大，除南平市实际到资增长7.3%，低于全省平均水平外，其余各山区市合同利用台资与实际到资增速均在20%以上。

②厦门吸引台资领域逐步拓宽。截至2006年9月台商投资企业工业产值约占厦门市工业总产值的45%，出口值占70%。在厦门台资企业已达1515家，投资总额40亿美元，行业主要集中在电子、机械、房地产、餐饮等行业，"正新"轮胎、"福太"洋伞、"灿坤"电器、"翔鹭"化纤、"金壶春"茶叶、"安德鲁森"面包等台资企业已成为厦门产业龙头，特别是2005年厦门市引进的电子、

汽车配件、农产品深加工项目增多，软件业、医院、娱乐、仓储等行业吸收台资步伐加快，引进友达光电、长庚医院、台富客服科技、百脑汇电子科技等台湾著名企业，为厦门产业集群的形成和发展奠定良好的基础。

## 三　“海峡西岸”产业对接存在的主要问题

海峡两岸经济关系具有特殊的亲和力，两地产业既有垂直分工的基础，又有水平分工的条件，更有“天时、地利、人和”优势。随着海峡西岸经济区多条出省高速公路、铁路的建成通车，解决了拓展内陆腹地、市场的交通障碍，为海峡东岸不同层次的产业渐次向海峡西岸经济区转移创造条件，这既是台湾产业转型升级的需要，也是海峡西岸经济区发展的需要。但目前海峡西岸产业对接也存在诸多不利因素：

**1. 产业配套制约**

与东南沿海其他省（市）相比较，海峡西岸经济区的经济总量、科技实力、产业竞争力仍有相当差距，由于缺乏结构完善的产业群体和配套的产业链，难与台资企业形成有机的产业分工、配套协作关系，难以形成上、中、下游产业分工协作链，加之经济腹地较小、市场辐射力较弱，导致台资“北上、西进”，闽台产业对接进入相对低速调整期。

**2. 经济腹地制约**

海峡西岸经济腹地较小，产品省内市场占有率低，省外市场拓展难，特别是受交通因素的制约，制造业发展所需的原材料、燃料大多依赖省外、国外市场，提高了制造业的生产经营成本。

**3. 土地资源制约**

福建“八山一水一分田”，是一个土地资源紧缺的省份。国家实行严格的耕地保护政策后，工业用地需求矛盾加剧。早期台商对福建投资，低价位的土地是一大吸引力，但目前四大台商投资区项目已基本排满，各投资区都面临扩区、征地拆迁难、土地成本高、审批程序复杂等问题。

**4. 投资环境制约**

投资硬环境方面，突出表现为大型港口建设滞后，现有小型港口仅能满足近海运输需要，徒增物流运输成本，弱化投资环境吸引力；现有中心城市产业集聚

与辐射能力较弱。投资软环境方面，突出表现为政府职能转变滞后，服务效率有待提高；闽台产业对接机制与制度建设亟待加强，涉台法规执行乏力，"亲商、安商、扶商、富商"的投资环境尚未形成。

**5. 其他因素制约**

受两岸关系不确定性因素的影响，两岸人员、货物仍主要通过港澳间接中转，台湾当局对台商大陆投资限制趋紧，闽台独特区位优势发挥受阻；祖国大陆实行严格的耕地保护政策，工业用地制约因素突显；国内周边地区加大吸引台商投资力度，招商引资竞争日趋激烈，这对闽台产业对接产生不利的影响。

## 五 "海峡西岸"产业对接重点

### (一) 信息产业对接重点

台湾电子信息产业加快向海峡西岸转移，台资电子信息产业产值所占比重已达46%，全省已引进冠捷、华映光电、灿坤等一批在全国有较大影响力的大型台资企业，电子信息产业已迅速崛起并已成为支柱产业，形成包括通信导航、计算机及其电子元器件、电子应用产品以及软件和微电子等门类较为齐全的产业体系，形成福州市区、马尾经济技术开发区、融侨经济技术开发区和厦门经济特区四大电子基地，并向莆田、泉州、漳州市延伸，闽东南电子信息产业走廊已见雏形。

**1. 海峡两岸电子信息产业分工现状**

随着大陆电子信息产业供应链的逐渐形成，台湾电子信息制造业将生产线转移至大陆投资后，台湾母公司发展成为运营基地，着重经营管理、研发、市场行销、财务调度、人才培育、技术支持，形成企业经营在两岸间功能性分工。台湾地区未来电子信息产业在全球分工也将形成欧美及日本着重IC设计、电子材料研发为主，台湾地区负责产品设计，大陆以生产制造为主格局。

**2. 闽台电子信息产业对接重点领域**

①加快培育闽台电子信息产业集群。以加快福建省电子信息制造业、通信设备制造业、电子计算机制造业、电子元器件制造业为重点，加快台湾电子信息产业与福建产业集群发展方向、重点的结合，着力培育移动通信手机产业、计算机及外设、数字视听产品、显示器及软件等五大产业集群，把福建省建设成为闽台

电子信息产品制造业重要生产基地。

②吸引台湾重点电子信息企业投资。对接台湾电子信息产业投资，要以台湾重点企业为重点，加强与台湾重点电子信息企业的联系，做好重点企业、重点项目的跟踪研究。福建电子信息要积极筛选、推介具有市场前景、发展潜力的电子信息产品与关键配套项目，吸引更多的台资企业参与福建电子信息产业链建设。鼓励民营高科技企业参与和推动闽台电子信息产业对接；鼓励和引导现有台资企业扩大投资，发展市场潜力大的电子信息技术产品，包括数字技术、微电子技术、通信技术、软件技术等信息产品。

③推进电子信息产业存量资源招商。相对于新建企业招商引资，存量资源招商具有开拓新的资本难度较小，招商成本低，见效快特点，有利于延伸上下游产业链。福建对接台湾电子信息产业，要把推进企业增资作为招商引资重点，制定更具针对性的企业增资措施，推进现有存量企业的资源招商。一是发挥现有台资企业优势，对产业关联度高的台资项目，积极营造产业配套环境，以下游带上游，以上游引下游，以配套优势促进产业链条整体转移，带动台资电子信息产业的整体招商引资、产业转移。二是发挥现有民营企业优势，加快与台湾电子信息产业对接，通过资产重组实现推动企业联合，促进现有企业产业和管理升级，提升电子信息产业对台招商引资吸引力。

**3. 闽台电子信息产业对接重点区域**

①建设电子信息产业带。以福建省福、厦、莆、泉、漳等沿海地区为重点，加快福州显示器、厦门信息港、泉州江南电子信息产业园区、莆田电子信息高新技术产业园区、漳州信息产业发展基地建设，创造条件吸引台资电子信息产业集聚，拓展闽台电子信息产业对接空间，促进福州计算机及其外设产品产业集群、厦门移动通信产业集群、福厦漳数字视听产品产业集群的形成。

②培育沿海出口加工区。要吸收台湾新竹科技园区发展经验，加快厦门、福州、福清、泉州四个出口加工区的规划建设，按照“境内关外”管理和“一次申报、一次审单、一次查验”24小时服务通关模式，吸引台湾OEM/ODM订单，形成以出口为主导、主动对接台湾电子信息产业投资的加工区。

## （二）石化产业对接重点

台湾石油化学工业是以天然气与石油为主要原料，遵循“逆向发展”模式，

自下游产品加工、石化中间原料与基本原料生产，直至上游原油冶炼，形成环环相扣、配套齐全的生产体系，2003年台湾石化工业创造1000亿美元产值，超过IT部门（892亿美元）、金属加工部门（652亿美元），占制造业总产值20%，尤其是台塑"六轻"开工后，可供应充足的石化基本原料，带动石化原料业的发展，APS、PVC、PTA等多项产品在国际市场上占有举足轻重的地位，是世界第七大化学生产基地，位居美、日、德、法、中国内地、意之后。

**1. 闽台石化工业产业对接重点领域**

①吸引台湾石油化工领域投资。中国内地合成树脂、合成橡胶、合成纤维等石化产品生产不能满足市场需求，每年需要大量进口，而台湾石化产品中，除己内酰胺、乙二醇和丙烯腈外大多供大于求。因此，两岸石化产品供需之间具有较强互补性。目前，中国内地是台湾石化产品出口的主要目标市场。据台湾石化行业资深人士估计，由台湾出口经香港转运大陆，每吨石化原料约增加20美元运费，以一年出口30万吨原料计算，运输成本即达新台币2.1亿元。因此，台湾具有较强竞争能力的石化行业，特别是ABS、PS等产品，已改变原来在岛内生产再出口大陆策略，转变为在大陆直接投资、销售。

②推进炼化一体化中下游合作。台湾石化业具有炼油成本相对较低、运往大陆沿海城市运输成本低、油品符合大陆标准等竞争优势，中石油和中石化公司已继续扩大与台湾中油、台塑公司"台湾炼油厂代炼原油"及"从台湾购油转销大陆"合作。福建石化产业已形成以炼化一体化项目为龙头，以上游带中下游、中下游促上游发展的"双向"推进战略，重点加快合成纤维、合成树脂、精细化工等行业的发展，形成以成品油、聚烯烃、有机化工等石化中上游原料为重点的湄洲湾石化工业基地和以芳烃系列的有机化工及其深加工产品为重点的厦门海沧石化基地。在福建省沿海地区，特别是湄洲湾、厦门石化基地，具备吸引台湾石化中下游产业投资的条件，要以石化中下游项目为依托，积极招商引资，对接台湾石化中下游产业投资。

③培育闽台石化工业产业集群。根据福建石化产业发展基础，实施对台石化产业链招商，实现石化产业与台湾岛内产业互动发展。要针对台湾产业外移特点，营造与台湾相关领域外移产业对接的产业链、企业配套、基础设施等投资环境，增加对台资吸引力。针对未来台湾石化产业对外投资项目以垂直整合大型项目为主，生产模式由以往单一产品转变为多种产品的复合模式，生产重点转向关

键性石化中间原料和配合电子信息产业发展所需的特种用途化学品和电子化学品等趋势，福建沿海地区对接台湾石化产业转移，在目前已初步形成以翔鹭石化（PTA）和翔鹭涤纶（PET）为主体的化工原料、以PVC为主体化工建材、以感光材料为主体的精细化工产业群基础上，以翔鹭为龙头配置PX、PTA、PET为核心的芳烃系列产品及其他有机化工原料产品链；以柯达为龙头配置精细化工产品链；以正新为龙头发展工程轮胎系列等，突显石化产业链招商优势。

**2. 闽台石化工业产业对接重点区域**

①湄洲湾石化产业基地。湄洲湾石化产业现已建成投产石化企业有：福建炼油化工有限公司、福建湄洲湾氯碱工业有限公司、海洋聚苯乙烯树脂有限公司等。正在进行的"炼化一体化"项目，在福建炼化公司现有400万吨/年炼厂设施基础上新增800万吨/年炼油能力，总炼油能力达1200万吨/年。该项目还将新建一套80万吨/年乙烯裂解装置、65万吨/年聚乙烯、40万吨/年聚丙烯和一套100万吨/年芳烃装置，投资总额超千亿元的新兴石化基地。其中，泉州泉港区重点发展炼油、乙烯、芳烃等产品，厦门海沧区重点发展化纤及化纤原料、塑料加工、精细化工等产品，石化后加工项目向福建内陆地区辐射、延伸，在闽东南形成千亿元规模的石化产业集群。

②石化中下游产业基地。以炼化一体化工程项目建设为契机，启动基础原料工程项目和专用化学品工程项目，为石化中下游产品提供原材料，促进石化上中下游产业联动发展。按照"统一规划、分步实施、利益共享、相互配套、与时俱进、滚动发展"的建设模式，以上游带动中下游，以中下游促进上游"双向"推进模式，形成与厦门、莆田等周边地区石化产业错位发展。

③厦门海沧石化产业基地。根据海沧区加快发展芳烃——纤维聚酯及非纤聚酯——涤纶产业链规划，以台资翔鹭公司投资年产80万吨对二甲苯（PX）腾龙芳烃项目、以PX为原料翔鹭精对苯二甲酸（PTA）项目增资（270万吨）为重点，建设海沧石化产业链，形成上中下游垂直整合的石化产业基地。

### （三）机械产业对接重点

台湾现有机械工业企业17914家，占台湾制造业企业的18.34%，2004年1～10月台湾机械工业产值4057亿新台币，其中，内销产值1976亿新台币，外销产值2131亿新台币，整体产业已朝向加工层次高、产品多样化、高附加值化

方向发展，成为国际制造业产业分工体系的重要组成部分。在台湾机械工业中，以工具机械业产值规模最大，其次为金属模具加工业、纺织及成衣机械、塑橡胶机械业、木工机械、食品饮料机械、化工机械、运输工具业、船舶工业及污染防止设备等，其中，风扇、鼓风机产量居全球第一位，缝纫机、变速自行车、制鞋皮革机械居全球第二位，木工机械、手工工具居全球第三位。

**1. 闽台机械工业产业对接重点领域**

①培育闽台机械工业产业集群。重点发展汽车、工程机械、电机电器和输变电设备等四大类主导产品，加快培育以东南汽车（含戴·克公司）为龙头的福州轿车、轻型汽车及零部件产业集群，以厦门金龙旅行车、厦门金龙联合汽车为龙头的厦门客车及其零部件产业集群，以厦工、龙工、三明重机、泉州建德等为龙头的工程机械产业集群，以福州天宇、厦门 ABB、南平电线电缆等为龙头的福建输变电设备产业集群和福安电机产业集群，把福建建成闽台机械装备工业产业基地。

②拓宽闽台机械工业对接领域。一是闽台设备制造工业对接。以沿海港区为主体，以吸收台湾机械设备制造产业转移为重点。在台湾产业向大陆转移过程中，机械工业转移数量还不多，大批机械企业还没有真正转移。闽台两岸机械产业互补性强，对接台湾机械产业转移重点，要借助台湾机械同业公会等组织，加快吸收台湾金属模具、中档数控机床、塑料橡胶机械、纺织机械、木工机械、电动工具、汽车摩托车零配件等产业转移，推进闽台机械设备制造产业合作。二是闽台临港机械工业对接。重点吸收中国台湾船舶修造业产业转移（含日韩），以组建合资公司、扩大产品出口为主，着重发展煤炭、铁矿运输、油轮、集装箱运输船相关的新型船舶产品，带动机械制造加工产业链的延伸，高起点发展船舶修造业。三是闽台汽车与零部件对接。以福州东南汽车整车厂和在建"戴姆勒·克莱斯勒轻客"项目为主体，以现有 150 家配套企业为基础，加快完整汽车产业链中尚缺主要领域项目的对接，包括自动变速箱、水箱、ABS（刹车自动系统）、发动机缸体及缸盖、汽车电瓶、轮胎等。

**2. 闽台机械工业对接重点区域**

①汽车工业基地建设。加快福州青口汽车城轻型客车、轿车生产基地建设，促进汽车工业发展；吸引台湾优势汽车零部件企业投资，引进建立汽车电子等高新技术零部件生产企业，形成模块化供货能力。

②造船工业基地建设。加快实施“引进来”战略，吸引中国台湾和日本、韩国船舶企业投资，加快福州、厦门、泉州以及福安、龙海、连江、平潭等地船舶修造业的发展。

③工程机械基地建设。加快闽台机械工业对接，吸引台湾装载机、挖掘机、路面施工机械行业在厦门、福州、三明等地投资，促进福建省工程机械行业发展。

### （四）高科技产业对接重点

台湾高科技产业，聚集在北部“新竹科学工业园区”、台中“云林科技园区”和南部“台南科技工业园区”。其中台湾IC产业的生产量在全球居第3位，主要集中在新竹园区。福建高科技产业成长迅速，但总体说来与台湾有较大差距。要大力引进台湾的半导体晶圆代工、IC设计、IC封装，改变福建IC生产的落后面貌；以新兴的厦门光电产业对接台湾的电光源产业，加快超亮度发光二极管芯片的开发力度；福州、厦门软件园加大与台湾软件业合作力度；大力引进台湾生物制药企业，开发新药；注意引进台湾精密仪器、仪表企业和环保设备企业。

台湾创业基金（风险投资基金）极其活跃，福建应创造条件和机制，引进台湾创业基金促进福建高科技产业发展，福建可对接台湾OEM体系，形成包括OEM接单、制造、准时交货，各个环节资源要素互补配置，使福建已成为台湾OEM产业体系的重要腹地。

### （五）传统产业对接重点

#### 1. 纺织服装业与制鞋业

台湾劳动密集型的纺织服装业与制鞋业淡出岛外，但高附加值的产品仍持续增长，如高级面料、高性能鞋子等，同时发展相应的生产设备制造，如纺织机械、漂染机械、制鞋机械，以及相应的源头材料生产，如人造纤维原料、鞋材。福建纺织服装业与制鞋业与台湾对接，已不再是劳动密集型产品的数量扩张，而是高附加值产品的拓展，以及相关的生产设备（机械）和源头材料（化工）的生产。

**2. 冶金工业**

台湾钢铁企业急需将冶炼部分向岛外转移，中钢曾考察过古雷半岛。福建可利用深水港口优势，吸引台湾钢铁企业到沿海投资。

**3. 建材工业**

台泥150万吨项目已经落地，福建还可吸引台湾水泥企业来福建石灰石矿山资源丰富的地区投资建设大型干法旋窑水泥企业，改变福建立窑水泥占多数的落后局面。

### （六）服务业对接重点

台商在福建服务业投资现在主要集中在房地产、餐饮、批发零售、体育健身、娱乐休闲等，今后服务业对接的重点应放在物流业和金融业。

**1. 物流业对接**

台湾现代物流业发达，而福建虽然有众多物流企业，但真正的第三方物流服务尚未形成，现代物流园区、物流中心建成，福建要利用对台和港口优势，吸引台商采用合资、合作形式投资经营国际物流和第三方物流业务。重点建设福州、厦门、泉州物流枢纽中心，若干个重要物流节点和一批现代物流园区、大型物流配送中心，促进现代物流业的发展。

**2. 金融业对接**

福建要利用两岸金融业开放的契机，加强闽台金融合作，适当放宽台湾银行、财务公司、证券公司、保险公司在福建设立法人机构或分支机构的条件，鼓励台资来福建设立各类金融机构，争取台湾地区批准福建省金融机构赴台设立机构。福建商业银行可适当发展新台币离岸金融业务，闽台金融机构还可以合作创办投资基金。

## 六 推进"海峡西岸"产业对接措施

**1. 营造良好的投资软环境**

首先要改善服务观念，提高行政办事效率。对"办事难、税费高、诚信差、不规范"等问题，要在转变政府职能的基础上，采取一些"硬措施"加以治理。对台商审批、核查等手续与程序上应力求简单明了，及时处理和解决台商投资的

实际问题。研究税收政策障碍，除用好、用足、用活国家已出台的各项招商引资政策外，还要争取并试行一些带有探索性的对台政策措施。

**2. 以载体优势推动台资集聚**

福建已建立海沧、杏林、集美、马尾4个国家级台商投资区，以及各种经济技术开发区、高新技术产业开发区、科技园区、保税区、出口加工区等，要充分发挥这些载体优势，集中力量增强台商投资区综合竞争力，优先在投资区配置各种生产要素，争取调整和扩大台商投资区的范围，进一步提升闽台产业合作水平。

**3. 推进港口基础设施建设**

加快福州、厦门、泉州的港口建设，扩大港口吞吐能力。加快陆路、水路、航空、供水、供电等基础设施建设，大力吸引台资从事基础设施建设，充分发挥台商力量发展福建港口经济，使福建成为两岸经贸交往、人员往来和货物流通的集散地。

**4. 强化对台通商口岸建设**

利用现有“金马直航”的渠道，除扩大人员往来外，争取台货从金马中转运往福建，以解决在闽台资企业急需的模具、样品、零配件等供应问题，并争取大陆货物直接进入岛内市场。争取将直航扩大到澎湖。积极拓展各台轮停靠点的民间小额贸易。

**5. 做好“以台引台”工作**

做好“以台引台”工作，引导台资企业增资扩产，扩大企业规模，引导台资企业鼓动相关联的台湾企业共同前来投资。积极发挥各地台商协会的作用，使其成为联系政府与台资企业的桥梁。

# 东北老工业基地振兴形势评述

曹晓峰　陈　萍　王　丹

## 一　东北老工业基地振兴战略实施绩效分析

东北老工业基地是我国“一五计划”时期建立起来的第一个重化工业基地。在东北老工业基地最辉煌的时期，工业固定资产原值和重工业产值都占全国的1/5，工业企业实现利税总额占全国的1/6，原油、天然气、木材、钢材、生铁、纯碱、发电设备等工业产品产量均居全国各大区的首位，为国家建设提供了大量的物资装备和资金积累。改革开放后，由于体制的原因，东北老工业基地逐渐出现衰退态势，地区生产总值和工业总产值占全国的比重下降，经济总量在全国的位次连年后移；工业增长速度持续低于全国平均水平，工业产品在国内的市场份额大幅度降低；固定资产投资增长速度低于全国平均水平，投资额占全国的比重下降；全社会就业人口减少，失业率提高，特别是工业所吸纳的就业人数明显减少。

在20世纪90年代东北三省出现明显的经济衰退后，就逐步明确了以体制改革和结构调整为主线的反衰退战略。从初期的国有企业承包制、资产经营责任制、中小企业产权制度改革到大中型企业的股份制改造和发展非公有制经济，从国有企业技术改造、引进国外的先进技术和管理经验到提高自主创新能力，把国有企业改革、改组、改造结合起来，开始了振兴老工业基地的历程。经过多年的改革和调整，所有制结构和产业结构不合理的状况得到了一定程度的改变。非公有制经济所占比重有所提高，传统产业技术改造取得进展，高新技术产业有所发

展，城乡居民收入逐步提高。

但是，到 2003 年中央提出振兴东北等老工业基地战略之前，由于缺乏振兴的整体规划和国家政策支持，许多长期禁锢老工业基地发展的深层次矛盾并没有从根本上得到解决，从而制约了东北老工业基地的发展。实施振兴东北等老工业基地战略以来，中央针对老工业基地的突出矛盾和重大问题，出台了一系列财政政策和货币政策，增加了对东北地区的国债项目投资和改革试点，从 2004～2005 年东北地区的经济运行状况看，振兴东北老工业基地战略已经产生了巨大的政策效应和投资效应，经济与社会运行状态趋好，标志着东北老工业基地进入了全面振兴的加速期。

### （一）政策效应显著：国有企业产权制度改革深化，工业企业联合重组步伐加快，资源型城市转型取得新进展，社会保障体系初步建立

在实施全面振兴东北老工业基地战略之前，东北地区中小型国有企业产权制度改革已经取得明显成效，但是仍有许多深层次的矛盾制约着国有经济布局调整和企业重组。一是需要通过破产方式退出市场的空壳企业还大量存在；二是许多国有企业由于历史形成的冗员和债务无法进行重组；三是国有大中型企业，特别是在东北地区的中央企业改革步伐迟缓；四是社会保障体系不完善。这些因素使东北地区国有企业改革重组面临巨大难题，制约了东北地区经济结构调整的速度和深度。中央为推动东北老工业基地振兴所出台的一系列政策，加速了东北地区国有企业政策性破产、分离企业办社会、处理不良资产和完善社会保障制度的力度，使东北地区国有企业改革、改组过程中的许多深层次矛盾得到一定程度的化解，生产要素流动性提高，带动了存量结构调整。

#### 1. 国有企业产权制度改革迈出实质性步伐，企业改组取得突破性进展，非公有制经济发展势头良好

截至 2005 年底，辽宁省 40 户地方国有大型工业企业改制面达到 63%，改制企业的国有股比重下降到 50% 以下；国有中小工业改制面达到 81%；非工业领域的国有企业改制面达到 49%。吉林省列入攻坚计划的 816 户国有工业企业已全面完成改制，整体实现了由国有或国有控股转变为股份制或民营独资。黑龙江省 2004 年以来纳入改革范围的近 3500 户国有企业已有 2766 户基本完成了产权

制度改革任务，改制面达80%，实现了公有制形式的多样化和国有资本的有进有退，所有制结构得到进一步优化。

在中央有关政策的推动下，国有大中型企业分离企业办社会稳步推进，三省共有数百家国有企业实施了主辅分离、辅业改制。国有企业政策性破产取得明显进展，数百家国有企业完成了政策性破产。与此同时，东北地区非公有制经济快速发展，已经成为区域经济总量的重要组成部分。2005年，东北三省非公有制经济所实现的增加值为6348亿元，非公有制经济占东北地区GDP的比重达到37.9%，比“十五”初期提高了大约8个百分点。非公有制经济占全省GDP的比重分别为辽宁41.9%、吉林34.1%、黑龙江33%，非公有制经济已经成为区域经济总量的重要组成部分。

**2. 工业企业联合重组步伐加快，优势产业进一步发展壮大，振兴战略所确定的重要产业快速增长**

地方大型国有企业与中直企业联合、不同省份的企业跨地区重组以及国有企业与世界500强企业联合，是近年来东北地区工业企业重组出现的新特点。据统计，辽宁省已经有超过1/3的地方国有大型企业与中直企业和世界500强企业进行了战略性重组。

实施振兴东北老工业基地战略以来，东北地区一批大型企业集团成为国债项目支持的重点，有效地推动了重点行业结构调整和重大装备制造业国产化进程，使东北地区优势产业进一步发展壮大。东北三省在振兴规划中所确定的重要产业（如辽宁的原材料工业和装备制造业，吉林的食品加工业，石化工业和医药工业，黑龙江的装备制造、石化、能源、食品、医药）都实现了较快增长，产销衔接水平和企业竞争力都有所提高。

**3. 资源型城市转型取得新进展**

东北三省共有资源型城市30个，在全国25个资源枯竭型城市中，东北地区有12个，占48%，资源型城市转型是振兴东北老工业基地的重要任务之一。

2001年12月，国务院确定辽宁省阜新市为全国资源枯竭城市经济转型试点城市。2005年5月，黑龙江的大庆市和吉林省辽源市被国务院正式确定为石油类资源型城市经济转型试点和煤炭类型的资源型城市试点。2006年6月吉林省白山市被列为国家资源城市转型的试点城市。至此，东北资源型城市的试点工作已经由辽宁省的阜新市扩大到黑龙江省的大庆市、伊春市，以及吉林省的辽源市

和白山市。试点城市既包括发展阶段已经进入老年期的城市（阜新），也包括了发展阶段处于中年期的城市（大庆）；试点城市的产业类型由煤炭产业，扩大到石油开采和森林工业。试点工作不仅对推动资源枯竭城市的经济转型有着重大的现实意义，而且对发展中的资源型城市培育接续产业、实现可持续发展也具有重大的意义。

到目前为止，东北地区资源型城市转型试点取得阶段性成果。阜新以农产品加工为接续替代产业基本形成，已建立了14条完整的农产品精深加工产业链，初步建立了比较完善的社会保障体系，解决了群众生活的部分困难。大庆市一直高度重视经济转型，特别是被国务院正式确定为石油类资源型城市经济转型试点之后，在全力支持石油企业发展的同时，大力发展“非油”等接续产业和“非国有”经济，产业结构不断优化。同时，东北地区15个煤炭沉陷区的治理工程陆续开工建设，煤炭沉陷区的治理工作取得进展。

**4. 社会保障体系建设步伐加快，城镇社会保障体系趋于完善，农村社会保障制度建设开始起步**

从2001年开始，中央率先在辽宁开展完善城镇社会保障体系试点改革，开展下岗职工基本生活保障向失业保险并轨工作。2004年底，辽宁省并轨工作结束；2004年5月，试点扩大到黑龙江、吉林两省；2005年10月，黑龙江、吉林两省并轨工作基本结束。经过努力，东北地区城镇社会保障制度已经基本建立，一个独立于企业事业单位之外、资金来源多元化、保障制度规范化、管理服务社会化的社会保障体系基本形成。农村社会保障制度建设，开始在农村最低生活保障和农村合作医疗方面进行试点。

2005年东北三省社会保障取得新进展。2005年辽宁的社会保障进一步加强，年末全省城镇参加基本养老保险1193.5万人，比2004年末增长8.4%。全省城镇参加失业保险607.7万人，比2004年末下降8.5%。全省城镇参加基本医疗保险864.2万人，比2004年末增长10.3%，城镇企业参加基本养老保险离退休人员334.5万人，比2004年末增长8.3%。全省城镇领取失业保险金46.5万人，比2004年下降35.2%。全省共有141.85万城镇居民得到政府最低生活保障。

吉林社会保障体系框架基本形成，覆盖范围逐步扩大。2005年共实现并轨130万人，共为并轨人员兑现经济补偿金108.7亿元，全省养老保险参保人数达到455.94万人，比2004上年增加16.94万人，增长3.9%。失业保险参保人数

达到199.44万人，年末享受失业保险待遇失业人员为7.49万人。参加基本医疗保险人数达到283.02万人，比2004年增加13.07万人，增长4.8%。工伤保险、生育保险参保人数分别达到136.69万人和35.27万人，全省五项社会保险基本上全面建立。

黑龙江2005年末全省参加基本养老保险769.4万人，其中职工547.6万人，离退休人员221.8万人。参加失业保险459.6万人。参加基本医疗保险602.8万人，其中职工432.4万人，离退休人员170.4万人。

## （二）投资效应显著：固定资产投资提速，外商投资进入步伐加快，国债投资对老工业基地改造形成巨大拉动力，民间投资活跃

振兴东北老工业基地战略实施以来，东北地区的国债投资、外商直接投资、民间投资均呈现出大幅度增长的态势，从而使东北地区固定资产投资增长速度由低于全国平均水平变为高于全国平均水平，占全国固定资产投资比重也有所提高。

### 1. 固定资产投资提速

2003年，东北三省固定资产投资同比增长20.8%，比全国平均水平低6.9个百分点。到2004年，东北三省固定资产投资同比增长32.5%，高出全国平均水平5.7个百分点；2005年，东北三省固定资产投资同比增长39.0%比上年提高6.5个百分点，比全国平均水平高13.3个百分点。东北三省固定资产投资占全国的比重由2003年的7.6%提高到2004年的7.9%，2005年进一步提高到8.8%。

### 2. 外商投资进入步伐加快

2003年，东北三省实际利用外商直接投资额为33.36亿元，2004年达到59.38亿元，增长了78%，远高于全国13.3%的平均水平，其中，外商在辽宁的直接投资增长最快，达到91.5%。2005年，外商在东北地区的直接投资虽同比有所回落，但仍达到57.01亿美元，比2003年外商在东北的直接投资多23.65亿美元。

### 3. 国债投资对老工业基地改造形成巨大拉动力

国家振兴东北地区等老工业基地战略实施以来，国家发展改革委在石化、钢铁、重大装备、造船、汽车和零部件、农产品深加工、医药等领域，安排了东北老工业基地工业结构调整改造专项，以加快产业结构优化升级步伐，促进重大装备本地化，促进东北地区老工业基地优势产业发展壮大。继2003年确定第一批

100个工业结构调整改造国债项目，计划投资610亿元，2004年又安排了第二批197个国债项目，计划投资558.6亿元。两批项目总投资达1167.84亿元，其中，辽宁663.9亿元，占56.8%；吉林285.7亿元，占24.5%；黑龙江218.3亿元，占18.9%。

**4. 民间投资活跃**

2004～2005年，东北三省的民间投资都呈现出活跃状态。辽宁非国有投资保持较快增长。2004年，辽宁非国有投资2071.9亿元，比2004年增长51%；2005年，辽宁非国有投资2964.1亿元，比2004年增长43.1%。非国有投资占全社会投资的比重由2003年的65%，提高到2004年的69.1%，2005年进一步提高到70.5%，吉林民间投资增量大、增势强。2004年完成民间投资664.94亿元，增长37.6%，占全社会固定资产投资的比重达到56.8%。2005年完成民间投资929.57亿元，比2004年增加375.41亿元，增长67.7%，高于全省城镇以上投资增幅13.9个百分点。在民间投资中，私营经济和个体经济共完成投资184.60亿元，同比增加89.42亿元，增长94.0%。黑龙江民间投资明显增多，2004年完成614.2亿元，增长44.5%，占全部投资的40.5%，2004年民间投资557.1亿元，增长33.9%。

**5. 外资银行进入东北的速度开始加快**

截至2005年末，共有17家外资银行在沈阳和大连设立了10家分行、8家代表处，还有5家银行在积极申请。

以上情况表明，在中央提出振兴东北老工业基地之后，不仅国债投资向东北倾斜，而且外商和民间投资对投资于东北地区的收益预期趋好，提高了东北地区对投资者的吸引力和产业集聚能力提高，改变了东北地区固定资产投资占全国比重呈下的降状态。

## （三）经济社会呈现出良好的发展态势：地区生产总值持续增长，工业经济稳步增长，农业结构调整初见成效，第三产业贡献率提高，对外贸易结构不断优化，就业形势保持基本稳定，城乡居民收入水平提高，生态环境建设进展显著

**1. 地区生产总值持续增长**

2005年东北三省地区生产总值完成17140.08亿元，比2004年增加2006.22

亿元，约占全国的10.6%。其中，辽宁省实现地区生产总值8009.01亿元，按可比价格计算，增长12.3%，这是“十五”以来连续四年实现两位数增长。第一、二、三产业增加值分别达到882.41亿元、3953.28亿元和3173.32亿元，分别增长7.9%、17.1%和8.2%；吉林省实现地区生产总值3620.27亿元，按可比价格计算，比2004年增长12.1%，第一、二、三产业增加值分别为625.61亿元、1580.83亿元和1413.83亿元，分别增长9.9%、11.6%和13.6%；黑龙江省地区生产总值完成5511.5亿元，按可比价格计算，比2004年增长11.6%，第一、二、三产业增加值分别为684.6元、2971.68亿元和1855.22亿元，分别增长8.7%、12.6%和10.8%（见表1）。

**表1　2005年东北三省GDP及三次产业增长速度**

| 指标 | | 辽宁 | 吉林 | 黑龙江 |
|---|---|---|---|---|
| 人均地区生产总值 | 总值（元/人） | 18974 | 13329 | 14428 |
| | 增长率（%） | 16.4 | 21.6 | 3.8 |
| 地区生产总值 | 总值（亿元） | 8009 | 3620 | 5511 |
| | 增长率（%） | 12.3 | 12.1 | 11.6 |
| 第一产业 | 总值（亿元） | 882.41 | 625.61 | 684.6 |
| | 增长率（%） | 7.9 | 9.9 | 9.2 |
| 第二产业 | 总值（亿元） | 3953.28 | 1580.83 | 2971.68 |
| | 增长率（%） | 17.1 | 11.6 | 12.6 |
| 第三产业 | 总值（亿元） | 3173.32 | 1413.83 | 1855.22 |
| | 增长率（%） | 8.2 | 13.6 | 10.8 |

资料来源：2005年《辽宁统计年鉴》、《吉林统计年鉴》、《黑龙江统计年鉴》，及三省统计公报。

**2. 工业经济稳定增长**

2005年，东北三省规模以上工业企业在2004年较高增长率和经济效益的基础上实现了速度和效益的稳定增长，三省规模以上工业企业实现利润比2004年增加235.79亿元，利润规模达到1564.07亿元。辽宁省规模以上工业企业完成工业增加值3108.44亿元，比2004年增长20.1%。其中重工业完成增加值2467.14亿元，比2004年增长16.8%。规模以上工业企业实现产品销售收入10570.62亿元，比2004年增长27.5%，实现利润总额355.98亿元。吉林省规模以上工业企业完成增加值1169.39亿元，比2004年增长11.0%，实现利润总额

141亿元。其中，重工业完成958.4亿元，比2004年增长8.3%。黑龙江省规模以上工业企业完成增加值2154.57亿元，增长15.3%，其中，重工业增加值1915.9亿元，增长15.2%。规模以上工业企业实现利税1467.7亿元，比2004年增长35.9%，其中实现利润1067.09亿元，增长40.3%（见表2）。

**表2　2005年东北三省全部国有及规模以上非国有工业增加值**

单位：亿元，%

| 地　区 | 辽　宁 | 吉　林 | 黑龙江 |
|---|---|---|---|
| 工业增加值 | 3108.44 | 1169.39 | 2154.57 |
| 工业增加值增长率 | 20.1 | 11.0 | 15.3 |
| 利润总额 | 355.98 | 141.00 | 1067.09 |
| 利润总额增长率 | -8.6 | -21.1 | 40.3 |

资料来源：2005年《辽宁统计年鉴》、《吉林统计年鉴》、《黑龙江统计年鉴》，及三省统计公报。

### 3. 农业结构调整初见成效

为了支持东北地区农村经济发展，2004年国家率先在黑龙江、吉林两省全部免征农业税，极大地调动了农民的生产积极性。在国家政策的支持下，东北地区农业结构日趋合理，精品农业快速发展。在保证粮食播种面积的前提下，提高了经济作物和其他作物的播种面积，加大了名、特、优、新产品的生产。

在农业产业化发展专项资金的推动下，东北地区的农业产业化得到了快速发展。“企业连基地，基地连农户”，出现了“小规模、大群体”的结构模式。截止到2005年底，辽宁省以加工为龙头的企业达到1291个。吉林省较大规模的农业产业化经营组织达到2600个，农产品加工业销售收入首次实现过千亿元大关，达到1002.9亿元。黑龙江省是东北三省农业产业化发展最好的省份，有23户企业进入国家重点龙头行列，在全国居第二位。

2005年，东北三省农林牧渔业完成4016.5亿元，比2004年增加了3212亿元，约占全国的10.18%（见表3）。其中，辽宁省完成1671.6亿元，增长7.5%；吉林省完成1050.5亿元，增长11.7%；黑龙江省完成1294.4亿元，增长10.2%。种植业稳定发展，粮食生产取得好收成。2005年东北三省粮食产量7420万吨，比2004年增长1.4%。其中，辽宁省粮食作物播种面积3052千公

顷，比2004年增长5%，粮食产量1745.8万吨，比2004年增长1.5%。吉林省粮食总产量达到2581.21万吨，比2004年增长2.8%，实现了自2001年以来连续第五个增产年。黑龙江省粮食作物播种面积和产量又创历史新高，粮食作物播种面积988.9万公顷，增长0.6%；粮食产量3092.0万吨，增长3%。

**表3　东北三省农林牧渔业总产值及其占全国的比重**

单位：亿元，%

| 年　份 | 全　国 | 东北三省 | 占全国的比重 |
|---|---|---|---|
| 1995 | 20340.9 | 1805.68 | 8.88 |
| 2000 | 24915.8 | 2201.87 | 8.84 |
| 2005 | 39451 | 4016.5 | 10.18 |

资料来源：根据历年《中国统计年鉴》、《辽宁统计年鉴》、《吉林统计年鉴》、《黑龙江统计年鉴》计算整理所得。

**4. 第三产业稳步增长**

2005年东北三省第三产业完成6442.37亿元，比2004年增加了1040.64亿元，约占全国第三产业总量的8.3%。其中，辽宁省第三产业增加值3173.32亿元，增长8.2%，对生产总值贡献率为33.2%；吉林省增加值1413.83亿元，增长12.3%，贡献率为40.9%；黑龙江第三产业增加值1855.22亿元，增长10.8%，贡献率为29.6%。

从东北三省总的情况来看，吉林和黑龙江两省的第三产业在生产总值构成中，比重有所上升。其中，吉林三次产业之比为17.3:43.6:39.1，第三产业比重提高了4.7个百分点；黑龙江三次产业之比为12.4:53.9:33.7，第三产业上升了4.3个百分点。而辽宁三次产业之比为11.0:49.4:39.6，第三产业比重大约下降了1.5个百分点。

**5. 对外贸易结构不断优化**

2005年东北三省进出口总额完成571.1亿美元，比2004年增加了90.87亿美元，增长了19%，约占全国4.02%，出口完成319.8亿美元，约占全国的4.2%。其中，辽宁省进出口总额完成410.13亿美元，比2004年增长19,2%。出口总额234.39亿美元，增长23.9%；进口总额175.74亿美元，增长13.4%。吉林省进出口总值达到65.28亿美元，比2004年下降3.9%。完成出口总值

24.67亿美元，增长43.9%；完成进口总值40.61亿美元，下降20.0%。黑龙江省实现进出口总值95.7亿美元，比2004年增长40.9%。出口60.7亿美元，增长64.9%；进口35亿美元，增长12.6%。

对外贸易结构不断优化。2005年，东北地区机电产品占出口的比重提高到29.3%，以往出口额很小的吉林、黑龙江两省，均实现了出口的快速增长。东北地区凭借临近日本、韩国、俄罗斯的优势，积极开展对外劳务合作，在全国处于前列。东北地区对外投资刚刚起步，2005年的对外投资额为1.02亿美元，占全国的5.5%（见图1）。

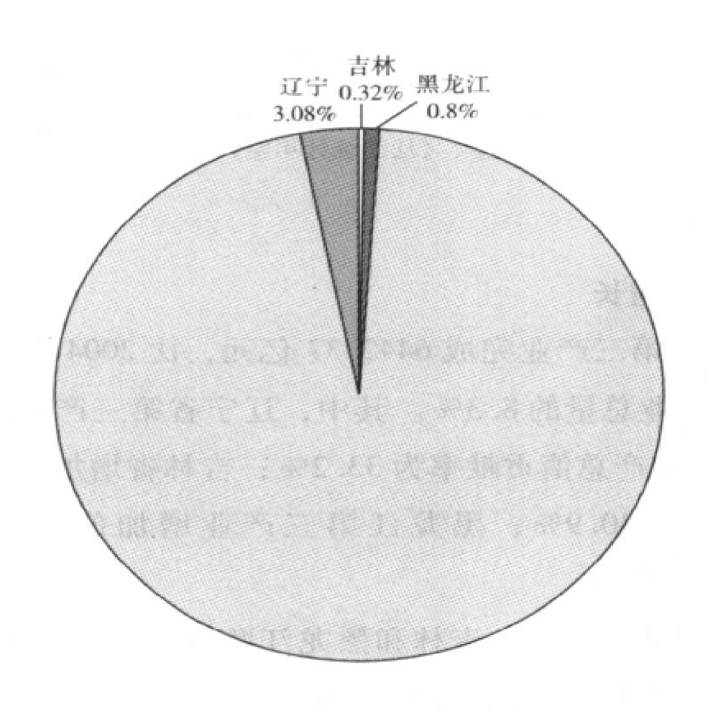



**图1　2005年东北三省出口总额占全国的比重**

**6. 就业形势保持基本稳定，城乡居民收入水平提高**

在20世纪90年代后期，由于企业减员增效而释放出大量的富余人员，使原有的隐性失业显性化，形成了规模庞大的下岗失业大军。东北老工业基地振兴以来，东北地区在扩大就业方面做了许多努力，经济增长提供了更多的就业机会，就业人数开始出现上升势头，保持了就业形势的基本稳定，特别是第三产业的从业人员无论从绝对数还是比重来看，都呈现出增长的态势。

城乡居民收入增长较快。2004～2005年，东北三省城镇居民收入增长幅度一直保持在10%以上。在农村，由于国家减免农业税以及对种植业实行直补等

政策措施，减少了农民支出，增加了农民收入，2004 年农村出现了多年未有过的农民收入增长幅度高于城镇居民的局面，辽宁、吉林和黑龙江三省农民收入增长率分别达到 13%，19% 和 20%，2005 年农民收入也实现了较高的增长水平。

**7. 生态环境建设进展显著**

东北地区将产业结构调整与生态环境建设和可持续发展结合起来，生态环境建设取得显著进展。原国有重点煤矿历史遗留的采煤沉陷区治理工程涉及东北三省总面积约 912 平方公里，经过几年的治理，部分矿区的生态环境得到了初步改善，并为城市发展和农业生产增加了土地供给。

东北地区坚持以生态建设为主的林业发展战略，在国家生态建设总体战略指导下，启动了重点国有林区天然林资源保护工程，全面开始了退耕还林还草工程，实施了“三北”防护林建设工程等一系列生态建设重大工程。通过大力营造防风固沙林、水土保持林、水源涵养林等防护林，实施湿地保护、土地盐渍化防治及江河流域治理等措施，使森林生态环境得到较大改善，森林资源有了快速增长，水土流失得到一定程度的治理，土地沙漠化状况得到初步改善。

东北地区以国家水土保持重点治理工程、国家水土保持生态修复试点县建设、黑土地水土流失防治工程为重点，以大流域治理为骨干，以小流域治理为单元，通过实施重点工程，开展了山水田林路综合治理；同时，在天然林保护和退耕还林（还草）等一系列生态建设工程的影响下，使水土流失日趋严重的状况得到了遏止，改善了生产条件和居民的生活条件。

## 二　东北老工业基地振兴过程中的若干问题

振兴战略实施两年以来，东北地区经济社会发展出现了良好的态势，经济增长速度和固定资产投资速度加快，全面振兴东北老工业基地的政策开始显现出初步的成效。但是，这种良好的态势在一定程度上是政策拉动和重化工产品市场需求扩大所形成的短期效应，许多深层次问题仍然存在。一些问题是原有的基本问题，没有也不太可能在短时间内得到迅速的解决，另一些问题则是全面振兴中显示出来的问题，尤为需要引起重视。

**1. 固定资产投资增长和经济增长率的提高，并没有带来就业水平的显著改善**

在 2003 年东北老工业基地全面振兴前，经济增长的相对衰退伴随着较大规

模的失业。在此之后，虽然在全面振兴的政策背景下，固定资产投资迅猛增长，经济下滑的势头得到遏制，甚至经济增长率有了明显的提高，但并没有带来相应的就业形势的改善。2004～2005年，东北三省除了黑龙江的失业率明显下降外，辽宁的失业率居高不下，而吉林的失业率甚至明显上升。这说明，全面振兴引发的增长，还没有改善东北地区的就业状况。我们认为原因有两个：一是大量新增投资和项目属于资本密集型和技术密集型，吸纳就业的能力较小；二是新增投资和项目吸纳就业的能力并不低，但整个地区企业重组和产业转型所排斥出来的劳动力远大于新投资和新项目的吸纳能力，以至整个地区失业率不仅居高不下，甚至有所上升。应对前一个原因，需要增加吸纳劳动力较多项目的比重；应对后一个原因，平衡产业转型的速度和失业率增加之间的关系，是全面振兴东北老工业基地过程中特别要注意的问题。

**2. 国内政策性投资增加和外资流入，并没有伴随一般商业性贷款规模的增加**

振兴东北老工业基地突出的一个特征，是国家投资和国债项目是改革开放以来最多和最集中的一次。它直接引发了外资的投资兴趣，也使外资投资规模在这一地区迅速增大。但由于政府的投资具有较强的政策性特征，还不足以证明这个地区具有实实在在的良好投资回报前景，因此，一般商业性贷款规模并没有显示出明显的跟进。据对东北三省近五年金融机构存款和贷款规模变动情况的分析报告，金融机构存款余额明显增长，但贷款余额在2004年达到一个小高峰之后，2005年开始小幅回落了。其原因有两个：一是尽管全面振兴行动带来的政策环境比较令人鼓舞，但要证明投资项目有较好的盈利前景还需要时日；二是与其他地区相比，东北三省的不良贷款余额和比例仍然偏高，甚至新增的贷款也在形成新的不良贷款。对银行来说，潜在的金融运行风险依然较大，这在一定程度上抑制了银行贷款的偏好，也抑制地区经济发展所需要的金融支持。这说明，在振兴之路上，不仅要核销和剥离不良贷款的存量，更要警惕的是新增的不良贷款。

**3. 各省内部城市间开始建立协调合作机制，但省与省之间仍缺乏有效的产业协作和项目配套机制**

在改革开放前，东北地区的发展基于一个统一的优先发展重工业的战略和国家的产业布局。改革开放后，优先发展重工业的战略和传统的计划被逐渐放弃，

东北三省开始制定各自不同的发展战略，省与省之间的分工协作关系基本解体。中央实施振兴东北战略后，各省开始在本省内部尝试建立协调机制，破除城市之间的分割，如辽宁省中部城市群之间建立的协作框架，黑龙江以哈尔滨为龙头建立的哈大齐经济走廊。但在省与省之间，这种协作框架还没有建立起来。这直接导致各省在实施振兴中上马近乎相同的项目。而当有些项目需要配套加工但本省缺乏配套能力时，省与省之间不能协调，反而寻找区外的配套伙伴，这就减少了这个项目在东北地区的带动和辐射作用。例如，黑龙江哈尔滨电站的轴承配套项目不是寻找辽宁的合作伙伴，而是将配套项目外包给区外的南方企业。一个项目在缺乏省与省之间协调和相互配套的情况下实施，必然会降低这个项目对整个地区的产出和就业所产生的乘数效应，一个振兴的项目所产生出来的结果就会打折扣。

**4. 少数大企业占用了更多的发展和振兴资源，而大量的中小企业则较少获得发展的机会**

经过多年的改革，目前东北地区的国有企业多半都是一些大企业，大多数中小型国企通过转制和民营化已经变成民营企业。大的国企占用了较多的要素资源，即使是在振兴东北的政策环境下，它们在企业重组、项目分配和银行贷款等方面同样获得了政策的照顾和利益的眷顾，但中小企业却很少能够获得发展的机会。它们不仅难以获得贷款，而且在大企业获得振兴项目时也不能获得进行配套和合作的机会。部分原因是中小企业缺少为大企业项目配套生产的能力，但是，它们缺少配套能力是因为长期得不到发展的机会。这导致在东北地区振兴过程中，大企业和中小企业在项目实施和产业联系方面严重脱节，中小企业被边缘化，使得振兴东北的政策不能动员所有的企业参与，不利于全面振兴政策的实施和东北地区的发展。例如，由于投资集中于大企业而不是中小企业，投资就趋向于资本密集型，而不是劳动密集型，这使得投资的就业吸纳能力较低，造成投资增长而就业却不能随之增长的局面。再如，中小企业被边缘化，不利于大企业和小企业形成合理的分工体系，更不利于他们按照分工和协作的关系形成产业集群，地区综合的竞争力就会受到影响。

**5. 产业结构调整和工业结构升级问题依旧紧迫**

由于东北老工业基地的产业结构偏于第二产业，尤其是重工业，因而调整起来非常困难。与沿海地区相比，东北第三产业尚不发达。从 2005 年东北三省第

三产业的发展来看，辽宁的第三产业占 GDP 比重下降，而吉林和黑龙江虽有所上升，但上升幅度却很小。从全国的第三产业占 GDP 的比重来看，2005 年达到了 40.26%，比 2004 年增长了 8.3 个百分点，而东北三省仅增长了 1.9 个百分点，这说明，2005 年全国的第三产业大幅增长，而东北三省却相对较慢，东北三省的第三产业发展有待加强。同时，东北工业结构中国有企业、大中型企业所占比重过大，民营企业、中小企业比重小，这导致了企业经营机制缺乏灵活性和适应性，也导致了企业重组、资源优化配置的困难。虽然经过近几年的调整，工业结构有了一定的改善，但重工业比重大，国有企业、大中型企业比重大的基本情况没有很明显的改观，工业结构调整要走的路还很长。

**6. 参与剥离办社会职能的国有企业数量增加，地方政府难以负担重组成本**

随着老工业基地的振兴，不仅地方国有企业，而且中央的国有企业也开始参与分离企业办社会的重组改革。剥离企业办社会的职能必然涉及安置分流的富余人员，需要支付重组成本。然而，企业和地方政府难以承担全部重组成本，需要中央政府承担并落实配套的责任，与地方政府划定各自承担的比例，平稳地推进企业的重组。然而，目前中央财政对地方企业厂办大集体的职工补偿金补贴 30%，对煤炭、军工和有色等中央下放企业的职工补助金也不超过 50%。由于职工的补偿金仅占改革成本的 1/4，其余由企业和地方政府支付，这加重了后者的负担，严重制约了东北地区企业重组的进程。合理的分担改革成本，是中央政府落实振兴东北政策的一个不可回避的问题。

**7. 建设“生态安全东北”面临巨大挑战**

东北三省是矿产资源比较丰富的地区，随着资源濒临枯竭和由于不合理的开采方式与治理滞后，诱发了一系列的矿山环境问题，如地面沉陷、废弃物占地、废弃矿物污染等等，目前这些问题已经直接影响资源型城市的转型。城市废水目前正对水资源污染构成威胁。从东北的两大流域来看，松花江流域的城市污水处理率不足 20%，辽河流域不足 30%。从城市废水处理来看，目前普遍存在着污水处理厂开工不足的现象，如 2004 年辽宁省建成的污水处理厂 17 座，大部分处于半负荷运行或停运状态；吉林省 2004 年底建成的污水处理厂 4 座，只有 1 座正在运行，而其实际收入能力仅占设计规模的 15% 左右。实施“三北防护林”工程和退耕退牧还草以来，一些地区的土地沙化情况有所好转，但大部分地区仍然比较严重。而松嫩平原由于近年来气候持续干旱以及过度放牧踩食，盐渍化情

况有加重的趋势。而且全区水土流失面积约 28 平方公里，占土地总面积的 22.6%，其中黑土区的水土流失面积占黑土地总面积的 34%。以上这些情况，已经影响到东北农业的可持续发展，环境的保护，尤其是土地的保护应成为环境监管及治理部门工作中的重中之重。

**8. 完善社会保障体系任务仍十分艰巨，社会保障面临新的挑战**

"十一五"期间，东北社会保障面临着人口老龄化、城镇化，就业方式多样化和困难群体社会保障压力等诸多挑战。养老保险制度不统一，企业与事业单位退休人员养老金水平差距过大，并且有进一步扩大的趋势，成为引发社会不稳定的一个因素。基本医疗保险制度及配套措施不到位，困难群体的医疗保障，特别是关闭破产企业退休人员医疗保险资金来源问题还没有得到妥善解决。社会救助体系不健全，进城就业的农民工、转移就业的农民、被征地农民的社会保障问题越来越突出。这一系列的问题将会给东北振兴带来社会环境方面的压力。

## 三　推进东北三省经济发展的思路与对策

从经济体制转轨引发的老工业基地衰退开始，东北地区的企业和地方政府就没有停止过重振雄风的尝试，但振兴的方案和措施大都是局部的、分散的、不系统的。由于经济体制本身是一个有机的系统，这个系统的各个部分是相互联系的，每个组成部分发挥作用的价值，都需要其他部分的互补和配合。计划体制中对国有企业的物质和产品的调配系统被解体之后，企业的生产系统的完整性就要受到影响。在这种情况下，企业不可能仅仅通过加强内部的生产管理来适应市场的需求，必须依据市场重新构造，包括依据产品的需求结构、基于利润的激励机制、甚至企业内部某个组成部分的剥离和重组。同样的道理也适用于建立新的经济体制。仅仅进行落后技术的改造和产品的创新而不进行体制的改革，老企业不可能获得新生；仅仅进行企业内部的重组而没有企业外部社会保障系统的建立，重组的成效就比较微小。简言之，制度的互补性程度决定了制度可能产生的价值的大小。

中央提出实施全面振兴东北老工业基地的战略，在本质上不同于此前各地的做法就在于，它是从总体上而不是局部、是从系统上而不是零散的、是从规划上而不是单项政策上推进老工业基地的振兴。因此，检验和评估振兴战略的初步成

效，完善和设计进一步实施的方案，寻找解决问题的思路和对策，都应当基于总体规划、系统设计、配套实施和全面振兴的思想基础。

**1. 平衡投资的技术结构，提高投资吸纳就业的能力**

老工业基地振兴过程中，投资的资本密集和技术密集的取向是由多重原因形成的，但地方政府唯高技术是举的偏好起了十分重要的作用。投资的这种技术性取向虽然可以看到轰轰烈烈的大项目上马，但却难看到投资对就业增加的促进效应。从长期来看，这不利于老工业基地的全面振兴。因此，需要采取的对策是，政府应当引导和调整投资的技术取向，适当增加投资的就业含量，而把投资是否需要更高的技术含量这个问题留给企业和市场来完成，政府的任务之一是平衡投资的技术结构。例如，各省地方政府都曾向社会提供较多的公益性岗位，目的是创造更多的就业，就是一个不错的对策。但仅此还不够，还应当通过影响投资的就业含量的选择来扩大就业。例如，许多振兴项目的投资是由政府贴息的。对于这部分投资项目，政府就可以平衡投资的技术结构，提出投资的最低就业含量的要求，毕竟投资的技术含量不是老工业基地振兴的唯一目标。

**2. 继续不良资产存量证券化进程，不断改善东北地区金融生态环境**

改善金融环境首先要处理不良资产。目前，由于中央政府的介入，东北地区处理不良资产取得了一定成效，很多国有企业的呆坏账被核销，不良贷款率开始下降。2005年底，辽宁省不良贷款率比年初下降11个百分点，吉林下降7个百分点。但是，不良贷款的增量仍在增加。这是因为，不良贷款存量的处理并没有有效地与企业的重组联系起来，必然会产生“前清后欠，重复再生”的问题，因此，必须把消化不良资产与企业的重组结合起来。建议首先可以尝试地方政府发行特殊债券，专门用于补充和配套解决不良贷款存量的处理问题。其次，要严格控制增量不良资产。地方政府负责处理的不良贷款部分严格要求企业进行重组，不能进行重组的企业将没有资格从银行获得新的贷款。通过企业有效的重组从根本上控制不良贷款增量的滋生，改善东北地区的金融生态环境。

**3. 尽快构建东北三省协调合作的框架和平台，提高投资项目和政策安排的区域经济效应**

建议首先在东北地区振兴办的协助下，建立一个三省合作和协调的组织框架，沟通三省振兴项目的设计，特别是增强省与省之间合作的项目和规划，充分

利用三省的资源。其次，一些各省独立实施的项目可以在这个框架下在整个地区进行配套项目的招标，这样，即可以满足项目投资的商业化运作，又能尽可能地放大项目对本地区的经济影响。再次，利用这个框架，还可以在对外招商、企业重组、产业集群的构建等方面进行深度的合作。这样，通过规划、项目招投标、配套生产、技术合作，建立新型的东北地区分工与合作体系，增强整个地区的工业竞争力。

**4. 发展民营银行和金融机构，促进中小企业的发展**

中小企业的发展现在是东北地区老工业基地振兴的瓶颈，需要寻找突破的途径。中小企业发展是个世界性问题，日本的中小企业是依托于大企业的委托配套加工来获得发展的机会，而东北地区的中小企业一般还没有与大企业建立起那样稳定的联系，也不像南方的民营企业有较长的发展历史和私人的资本积累规模。由于中国的银行和金融机构一般规模较大，过于强调规模经济，很少会向分散的中小企业提供所需的融资，因此，东北地区的中小企业不能获得较好的发展机会。突破这个瓶颈的办法应当是发展民营的银行和金融机构。因为，民营的银行和金融机构规模不大。愿意提供分散的融资资金，满足中小企业的需求。除此之外，中小企业也应形成各种联合型的组织，加强与大企业的联系，并与后者形成稳定关系和交易合作的网络，逐渐地发展出新型的大企业与中小企业之间的产业组织关系。

**5. 中央应制定明确的援助东北地区振兴的补偿性计划**

中央政府应制定明确的未来几年援助东北地区振兴的补偿性计划，划分中央和地方分担的比例，使东北地区企业重组能够有序的、有组织的进行，加快重组的速度。目前形成的一套惯例是，企业有动力进行企业的重组，然后制定出重组的方案。但这个方案需要有政府补偿性的支出。若全部由地方政府负担，这套方案就会搁浅；若由地方政府和中央政府共同负担，这套方案可能会实施。因此，中央政府能否积极地参与和负担必要的支出，成为落实振兴方案不可缺少的部分。被动地跟随企业和地方政府的方案的代价是增加谈判的交易成本，以及延误重组的时机。解决这个问题的思路应该是，中央政府可以会同地方政府以及企业制定重组的系统方案，划分中央和地方政府补偿性支出的比例，然后公布中央政府未来支持这个方案的计划和预算方案，给企业和地方政府明确的预期，由后者根据这个方案制订实施的细则和时间表，使中央振兴老工业基地的战略在规划、

补偿和实施几个方面明晰和协调起来。同时，中央应进一步加大对粮食主产区大型粮食生产基地和水利基础设施建设的投入。

**6. 把转变经济增长方式与环境保护密切结合起来，搞好东北地区生态环境建设**

中央应加大对东北地区生态环境保护与治理的支持力度，实施一批对改善东北地区生态环境具有重大影响的重点建设工程，扭转东北地区生态环境恶化的势头，使生态建设由治理与破坏相持阶段向治理大于破坏阶段转变。要在矿区生态环境恢复、森林与草场恢复、重化工业污染、土地沙化退化等影响东北地区生态环境的重点领域开展综合治理与保护，不断改善东北地区的生态环境。要把走新型工业化道路的国家战略转化成具体推动企业转变增长方式的政策体系和法律法规，形成政策保障、法律保障、资金保障和技术保障，以及公众的生态环境安全意识，建立有利于生态环境保护和治理的长效机制。地方政府也应在东北地区生态环境建设过程中发挥更大的、更积极的作用，增加地方公共财政对环境保护与治理的投入，改变有关职能部门不作为或不充分作为的状态，在生态环境保护与治理方面提供有效的公共产品和公共服务。

# 2006年区域经济发展大事记

# Chronicle Events of the Development of Regional Economy in 2006

# 京津冀经济圈区域经济发展大事记

邓丽姝*

**1月** 北京市"十一五"规划纲要报告发布。提出了坚持"首都经济"发展战略，努力保持经济平稳较快发展；坚持国家首都、国际城市、文化名城、宜居城市的发展定位，努力提高城市建设和管理水平；坚持以创新为动力，努力建设创新型城市；坚持统筹兼顾，努力促进城乡和区域协调发展等基本原则。提出"促进区域协调发展"。要按照国家京津冀都市圈区域开发的整体部署，发挥首都科技创新和研发中心的集聚优势，抓住天津滨海新区建设的机遇，建立交流合作的长效机制。加快京津城际铁路及第二高速通道建设，加强电子信息、汽车、旅游、物流等产业合作。搞好与周边地区在水资源、能源开发领域的合作，支持水源上游地区污染治理项目和环保监测项目建设。

**1月** 天津市"十一五"规划纲要报告发布。提出把天津建设成为现代化国际港口大都市和我国北方重要的经济中心；强调"落实国家发展战略，加快推进滨海新区开发开放"。要立足天津、依托京冀、服务环渤海、辐射"三北"、面向东北亚，努力把滨海新区建设成为高水平的现代制造和研发转化基地、北方国际航运中心和国际物流中心、宜居的生态城区。努力把滨海新区建设成为高度开放、社会和谐、环境友好的现代化经济新区，更好地服务于环渤海区域经济振

* 作者单位：北京市社会科学院。

兴；把滨海新区建设成为综合改革试验区，为进一步深化改革和扩大开放积累经验、提供借鉴。要加强与周边省市的交流与合作，打好“服务牌”。积极为环渤海区域和我国北方地区提供国际航运、国际贸易、产业升级、科技创新等服务。加强与环渤海各港口的合作。与有关省市共同促进京津冀的发展。

**2月** 河北省“十一五”规划纲要报告发布，进一步明确坚持促进区域协调发展、深入落实“一线两厢”区域发展布局等原则。

**3月1日** 位于河北三河市燕郊经济技术开发区的三河发电厂二期工程正式开工，建成后将成为北京2008年奥运会稳定的电源支撑点之一。三河发电有限责任公司由北京国华电力有限责任公司、北京能源投资（集团）有限公司、河北省建设投资公司共同出资建设。

**3月14日** 十届全国人大四次会议批准的我国“十一五”规划纲要，将天津滨海新区、曹妃甸循环经济产业示范区纳入国家总体战略发展布局。

**3月24日** 第三届京津塘科技新干线论坛在天津滨海新区召开。本次论坛的主题是“充分发挥滨海新区功能优势，全力打造京津塘科技新干线”，宗旨是抓住滨海新区纳入国家“十一五”发展战略的历史机遇，探讨区域合作机制，加快合作步伐，促进各有关区域在科技、产业、市场、资源等方面的全面合作，以达到“合作、发展、共赢”的目的。北京市朝阳区政府、北京市海淀区政府、北京市怀柔区政府、北京经济技术开发区管委会、北京市通州区政府、河北省廊坊市政府、天津经济技术开发区管委会、天津港保税区管委会、天津港（集团）有限公司等京津塘科技新干线成员共同签署了旨在加强区域合作的《泰达宣言》。该协议的签署标志着京津塘科技新干线开始向“国家主线”迈进。

**4月17日** 环渤海地区经济联合市长联席会第十二次会议在天津召开。来自天津、大连、沈阳、石家庄、唐山、济南、青岛、太原、呼和浩特等32个环渤海城市的市长共同签署了《推进环渤海区域合作的天津倡议》，表示加强环渤海区域各城市间在交通、能源、产业、科技、环境、旅游等方面全方位的合作。

**5月18～21日** “2006东北亚暨环渤海国际商务节”在河北廊坊市举行。大会由中华全国工商业联合会、中国国际贸易促进委员会、博鳌亚洲论坛、中日韩泛黄海地区经贸合作委员会、河北省人民政府共同主办，以“交流合作、发展共赢”为主题，以“信息共享、资源整合、产业衔接、优势互补”为宗旨，主要活动包括东北亚暨环渤海国际合作论坛等。将进一步推动东北亚及环渤海地

区的经济合作，加快环渤海地区的对外开放和共同发展。

**5 月 26 日** 国务院发布《关于推进天津滨海新区开发开放有关问题的意见》，批准天津滨海新区进行综合配套改革试点。明确天津滨海新区的功能定位是：依托京津冀、服务环渤海、辐射“三北”、面向东北亚，努力建设成为我国北方对外开放的门户、高水平的现代制造业和研发转化基地、北方国际航运中心和国际物流中心，逐步成为经济繁荣、社会和谐、环境优美的宜居生态型新城区。批准天津滨海新区为全国综合配套改革试验区。要按照党中央、国务院的部署并从天津滨海新区的实际出发，先行试验一些重大的改革开放措施。近期的工作重点是：鼓励天津滨海新区进行金融改革和创新；支持天津滨海新区进行土地管理改革；推动天津滨海新区进一步扩大开放，设立天津东疆保税港区；给予天津滨海新区一定的财政税收政策扶持。

**6 月 8 日** 国家发展和改革委员会宣布，中国政府已经批准空客 A320 系列飞机总装线项目选址天津滨海新区。

**7 月 27 日** 国务院批复同意《天津市城市总体规划（2005 年～2020 年）》。进一步明确天津的城市性质和定位：天津市是环渤海地区的经济中心，要逐步建设成为国际港口城市、北方经济中心和生态城市；强调天津要注意加强与北京市的协调，实现优势互补、协调发展，提高为首都、环渤海以及北方地区服务的功能；强调要充分发挥滨海新区对于振兴环渤海区域经济的重要作用，增强和完善滨海新区为区域经济服务的综合功能。

**7 月 29 日** 中共中央总书记、国家主席、中央军委主席胡锦涛视察了建设中的曹妃甸工业区。胡锦涛指出，一定要按照科学发展观的要求，着眼长远、整体规划，扬长避短、发挥优势，加快科技进步和创新，狠抓节约资源、保护环境，着力推进经济结构调整和产业优化升级，高起点、高质量、高水平地把曹妃甸工业区规划好、建设好、使用好，使之成为科学发展的示范区。

**8 月 30～31 日** 由北京市、河北省、辽宁省、内蒙古自治区、山东省、山西省、天津市工商联主办的第八届环渤海地区民营经济经贸合作洽谈会在天津召开。来自七省市区的 300 多位民营企业家到会，考察天津滨海新区投资环境，洽谈合作项目，共谋发展商机。七省市区工商联还就加强环渤海地区商会合作、促进民营经济发展共同签署了《天津协议》。

**8 月 31 日** 国务院下发了《关于设立天津东疆保税港区的批复》，正式批准

设立天津东疆保税港区，并允许东疆港区借鉴国际惯例在通关、外汇、物流、贸易、税收等多个领域先行先试。

**9月** 国家外汇管理局批复滨海新区进行七个方面的外汇管理制度改革，改革内容包括改进外汇经常项目监管方式等。

**9月7日** 天津市向国务院正式上报了滨海新区综合配套改革的方案。

**9月12日** 滨海高新区副主任刘力一行造访北京中关村管委会，拜会中关村管委会主任戴卫，希望实现两地间实质上的对接。

**10月11日** 北京市与河北省在京召开经济与社会发展合作座谈会，中共中央政治局委员、北京市委书记刘淇，北京市委副书记、市长王岐山，河北省委书记白克明，河北省委常委、常务副省长郭庚茂出席座谈会。双方就进一步加强两省市经济与社会发展合作进行了深入研究与探讨，一致认为，积极推进两省市多方面合作，对贯彻落实科学发展观和国家“十一五”规划纲要，促进京津冀都市圈和整个环渤海地区的发展具有重要意义。双方签署了《北京市人民政府、河北省人民政府关于加强经济与社会发展合作备忘录》。商定“十一五”时期要在经济、文化和社会建设领域进一步加强沟通和协作，并就交通基础设施建设合作、水资源和生态环境保护合作、能源开发合作、产业调整合作、产业园区合作、农业合作、旅游合作、劳务市场合作、卫生事业合作等九个方面的具体问题达成一致意见。该文件从全面合作出发，突出了重点领域的合作；从区域协调发展出发，注重了长效合作机制的建设；从务实出发，提出了合作的具体内容和项目。该文件的签署标志着京冀两省市进入了深化合作、共同谋求区域协调发展的新阶段。

**10月21日** 由清华大学吴良镛院士主持的《京津冀地区城乡空间发展规划研究》二期报告正式向外发布。该研究报告首次提出了“首都地区”的概念，并对京津冀地区的发展提出了多项构想。报告提出以“首都地区”的观念构筑“一轴三带”空间发展骨架；建议完善区域综合交通体系，引导区域空间发展；呼吁合理开发资源，建设良好人居环境；还提出了推进京津冀地区空间协调发展的建议。

**10月25日** 天津滨海新区管委会与沧州市人民政府签订加强区域合作意向书。根据协议，双方将建立紧密经济合作机制，并确定了五大战略合作目标。双方还确定了产业与投资、交通等基础设施，港口和物流、金融等服务业，人才交

流与劳动力供求等领域的交流与合作内容。

**11月** 中共河北省第七次党代会提出了“建设沿海经济社会发展强省”的奋斗目标。河北省将大力推进沿海地区开放开发，加快培养沿海经济隆起带，并以之作为突破口和战略重点，用15年时间把河北建成沿海经济社会发展强省。河北省的沿海经济隆起带主要指沿海的秦皇岛、唐山、沧州和京津之间的廊坊四个市。

**到2006年11月27日** 曹妃甸25万吨级矿石码头已累计靠泊大型货轮82艘，成功接卸矿石1048万吨，曹妃甸成为供应京津唐地区钢铁企业境外铁矿石进口的主要码头。

**12月7日** 为加快推进京津冀人才开发一体化进程，促进滨海新区开发开放，带动区域经济发展，“京津冀人才开发一体化联席会议”在天津举行。北京、天津、河北三省市人事部门共同签订了《京津冀人才交流合作协议书》、《京津冀人事代理、人才派遣合作协议书》、《京津冀人才网站合作协议书》等三项协议，标志着京津冀三地人才交流、人事代理和人才派遣、人才网络将实现贯通，三省市人才开发一体化取得重大成果。

**12月30日** 经国务院同意，国家发展和改革委员会、商务部批准，渤海产业投资基金和渤海产业投资基金管理公司成立，在天津举行设立和揭牌仪式。渤海产业投资基金的设立，是我国投融资体制改革创新的一个重大突破，开创了我国产业投资基金发展的新纪元。

# 长三角区域经济社会发展大事记

陈　维*

**2月28日**　中国科学院发布《2006中国可持续发展战略报告》公布了全国31个省、自治区、直辖市可持续发展能力的最新排名，上海的可持续发展能力为全国最高。

**3月25日**　“长三角区域能源专题规划工作会议”在江苏省镇江市举行，在能源专题规划领导小组统一领导下，上海市发改委、江苏省发改委、浙江省发改委，以及长江三角洲地区15个地级市发改委完成了长三角能源规划研究和草案编制工作。

**4月7日**　“2006长三角青年创业与科技创新论坛”在江苏省扬州市开讲，来自长三角地区的400多位经济界高层人士、专家学者和科技创新型企业负责人围绕青年创业与科技创新进行了研讨。

**4月28日**　第二届“中国国际动漫节产业博览会”在杭州举行，以“国家级、国际性、专业化、产业化”为宗旨，举办会展、论坛、大赛等五大板块20项活动，突出“动漫，让生活更精彩”的主题。

**5月11日**　“长三角工商联经贸合作峰会”在江苏江阴召开，本次峰会的主题是：以商会友、共谋发展、促进区域经济共同繁荣。

**5月17日**　全球技术产权交易所落户上海，这一平台将集聚全球的各类技术项目信息、投资信息，也将集聚起来自世界各国的企业、风险投资机构、援助

---

* 作者单位：上海社会科学院。

机构等，共同为发展中国家的技术与资本对接建立一个市场化的通路。届时，上海将成为“联合国全球技术产权交易所”的总部机构。

**5月23日** 长三角（浙江）民营经济研究会在杭州成立，长三角（浙江）民营经济研究会聘请路甬祥为名誉会长，徐匡迪、黄孟复为总顾问，厉以宁、吴敬琏、林毅夫、张卓元等一批全国著名经济学家为专家顾问。会议推举李金明为会长、王玉娣为常务副会长。

**6月5日** 张家港、常熟、江阴、昆山等6市被国务院评为首批国家生态城市。

**6月8日** “第八届浙江投资贸易洽谈会暨第五届中国国际日用消费品博览会”在浙江宁波举行；70多名世界500强企业和全球知名企业的总部和地区总裁共同探讨“长三角经济国际化”主题。

**6月10日** “第三届峰会暨中国长三角旅行社发展论坛”在苏州开幕。

**6月19日** “2006长三角青年论坛”在上海召开。本次论坛以“融入长三角、携手港澳台”为主题，以“自主创新与区域发展”为议题，旨在进一步加强长三角、港澳台青年的交流，分享自主创新经验，弘扬创新、创业精神，合力推进长三角、港澳台地区的合作与发展，为建设创新型国家贡献力量。

**6月24日** “长三角现代教育展”在上海开幕，旨在提高公众对国内外各类教育机构的了解与认识，为国内外各类院校、咨询和培训机构提供交流与合作的平台与机会，以吸引更多的生源，也使江浙沪在教育理念、教育管理、教育培训、教育教学及现代化的教学手段等方面进行交流与合作，为公众提供最新、最权威、最直接的国内外教育信息和动态。

**6月25日** “2006年长三角双休日旅游经济创新发展高峰论坛”在湖州安吉召开。

**7月25日** “丹东－杭州（长三角地区）经贸合作洽谈会”在杭州召开，以进一步加强丹东与杭州及长三角地区的交流、合作，实现优势共享，互利双赢。

**8月3日** “2006年长三角地区专利行政执法协作联席会议年会”在沪召开，总结交流《长三角地区知识产权局系统专利行政执法协作协议》的执行情况，对执行中的问题提出了改进措施，并介绍了各地专利行政执法工作的经验和典型案例。

**8月29日** 苏浙皖赣沪的质量技监部门在上海联合举行“长江三角洲‘四省一市’质量技术监督合作互认暨质量月共同行动会议”，并发布《十一五期间长江三角洲苏浙皖赣沪质量技术监督合作互认行动纲领》。

**9月8日** 中国金融期货交易所在上海成立，这是中国内地成立的第4家期货交易所，也是中国内地成立的首家金融衍生品交易所。

**9月24日** 中共中央纪律检查委员会对陈良宇同志进行立案检查，免去其上海市委书记、常委、委员职务，停止其担任的中央政治局委员、中央委员职务。

**9月24日** “长三角港口管理部门合作联席会议”成立，规定了合作原则等多方面的内容，通过共同的努力，改善合作环境、深化合作内涵、落实合作措施、提高合作效能，推动长三角港口协调和可持续发展，实现互利共赢，共同进步。16个城市的港口管理部门在会上分别介绍了各港“十一五”发展规划，并就当前长三角港口发展和港口管理中的重大问题和下一步的合作意向进行了探讨。

**10月9日** 2006年上海国际“都市圈交通论坛”在上海召开，就构建都市大交通格局、打造“3小时经济圈”进行研讨。

**10月9日** 泛长三角“属地申报，口岸验放”区域通关新模式正式启动，将由人工审核转为计算机自动审核，打破“长三角”现有的关区限制，使跨关区通关作业程序转变为“一次申报、一次放行”，消除因关区设置而造成的物流障碍。

**10月14日** 国家统计局公布了第二届“千强镇”前20位名单，19个“千强镇”花落长三角和珠三角。

**10月18日** 耗资400亿元人民币，填海造田133.3平方公里的上海临港新城造城工程基本完工。

**10月21日** “长三角文化周系列活动”在上海开幕。包括长三角文化论坛、长三角职工歌手大赛、长三角新故事大赛、长三角田歌展演、长江三角洲部分城市群文优秀节目展演等，集中体现区域性的文化交流与合作，为长三角地区文化的进一步发展创造广阔空间，建立起长三角文化合作与交流的长效机制，逐步打造长三角文化品牌，促进区域文化的共同繁荣。

**11月5日** “2006西湖博览会长三角高级人才招聘大会”在杭州举办，大

会立足长三角，面向海内外，为长三角各类企事业单位招聘各类高级经营管理人才和专业技术人才提供人才交流、人才引进和人才测评等系列服务。

**10 月 21 日** 我国首只地方政府创业风险投资引导基金在上海浦东新区启动，充分发挥 10 亿元政府资金的引导和示范作用，在“十一五”期间集聚规模达 200 亿元的创业风险投资基金，为实现 2010 年浦东高新技术产业产值突破 3000 亿元的目标提供资本动力。

**11 月 7 日** “长三角营销论坛”在台州召开，以自主创新，打造品牌，全面提升国际营销力为主题，以服务于经济，服务于企业，服务于发展为宗旨，目的是探索新理念，学习新知识，交流新经验，全面提升营销理论和实践水平，为长三角地区的经济发展做出贡献。

**11 月 11 日** “第四届中国投资环境论坛”在杭州开幕，主题为“区域协作与城市群的整体竞争力”，会上世界银行发布了中国 120 个城市竞争力排行榜，评出杭州、青岛、绍兴、苏州、厦门、烟台六个“金牌城市”，以及北京、大连、东莞、佛山、福州、广州、江门、宁波、上海、深圳、天津、威海和珠海等 13 个“银牌城市”。

**11 月 24 日** “长三角市长峰会”在江苏泰州举行，本次会议的主题确定为研究区域发展规划、提升长三角国际竞争力，讨论并通过了关于“交通卡互通”、“高校毕业生就业合作”、“长三角资料信息中心筹建”等提案。

**12 月 1 日** “沪苏浙三省市领导座谈会”在扬州举行，两省一市主要领导交流了全面落实科学发展观、构建和谐长三角的进展情况，讨论修改、完善国家长三角区域发展规划的相关问题，磋商加强长三角合作与交流需要着重推进的主要工作。

**12 月 1 日** 上海社科院城市化发展研究中心的专项研究成果——2006 年度长三角区域城市综合竞争力评价公布。指出长三角区域城市整体综合竞争力不断提升，四大城市板块集聚起发展优势，城市群之间的总体水平不断接近的新特点。

**12 月 6 日** “第四届长三角中小企业合作发展论坛”在浙江杭州举行，本次论坛推出了对口帮扶、扩大就业、产业结构优化、上下联动、区域协作等七项助推新农村建设的长效机制，推进中小企业乡镇企业成为建设新农村的生力军，促使长三角地区建设新农村继续走在全国前列。

**12月7日**　“2006长三角油品与化学品物流论坛”在上海举行。

**12月7日**　浙江省侨商会在浙江杭州成立，将广泛联系海内外工商企业和经济组织，促进侨资企业、侨商间的交流与合作，开展侨资企业服务工作，依法维护侨商合法权益，搭建侨资企业与政府交流平台。

**12月19日**　“长三角物流园区合作与发展高层论坛”在沪举行，提出加强合作，避免低水平重复建设，加快形成差异化竞争的新格局。

**12月22日**　“加强区域科技合作，推进新农村建设研讨会”在上海举行，该研讨会由上海科学技术开发交流中心与上海城市化发展研究中心联合主办，以区域科技合作为主线，整合长三角新农村建设资源，实现优势互补，促进社会主义新农村建设联动发展，这是长三角科技合作的创新之举。

# 珠三角及泛珠三角区域经济发展大事记

张建平*

**1月6~8日** 广州市残疾人联合会和广州市社会科学界联合会共同主办的“2006珠三角城市残疾人事业理论研讨会”在广东省从化市召开。来自广东省残联、中山大学、南方日报社等共19个机构的近100名代表参加了研讨会。与会者认为，残疾人服务机构社会化，应实行由“官”向“民”的转型；残疾人服务工作专业化；残疾人就业集中化；还要关心残疾人的心理健康问题，依靠家庭、社区以及整个社会等多方面的力量推行；此外，法制建设是发展残疾人事业的关键环节。

**1月8日** 国土资源部中国地质调查局与广东省人民政府共同出资4500万元，合作开展的“广东省珠江三角洲经济区农业地质与生态地球化学调查”项目协议签字仪式在广东省广州市举行。这标志着我国东部沿海城市化水平最高，人口密集、经济发达的珠江三角洲经济区的生态地球化学调查工程全面启动。调查成果具有多领域的应用前景，可为土壤环境治理、现代农业发展规划、城市规划、土地利用规划、基础地质研究以及地方病防治等领域提供基础资料和科学依据。调查将于2008年完成。

**1月10~12日** 《香港商报》、亚洲电视、星岛新闻集团环球网、香港中文

* 作者单位：广东省社会科学院信息中心。

大学香港亚太研究所、珠三角西部六市及16个所属县（区）政府主办的“首届港澳与珠三角西部发展论坛”在广东省珠海市召开。主题是：珠三角西部崛起新机遇。来自香港、澳门以及珠三角西部地区的珠海、江门、湛江、阳江、茂名、云浮等市县区的有关领导、学者集思广益，探讨新一轮经济发展中珠三角西部城市面临的发展机遇及与港澳合作的商机。

**1月13日** 广东省社会科学院国际经济研究所、港澳台研究中心和广东港澳经济研究会共同主办的“泛珠框架下的粤港澳合作与发展研讨会”在广东省广州市召开。广东省及港澳地区港澳经济研究界约70人参加了会议。与会学者就新时期港澳对于内地的地位与作用、港澳自身的发展问题、泛珠框架下粤港澳合作的新思路、广东港澳经济研究会发展方向等议题展开了深入的研讨。

**3月3日** 《南方日报》报道：交通部组织编制的《泛珠三角区域合作公路水路交通基础设施规划纲要》（简称《规划纲要》）历经近两年的时间，于日前印发，规划期至2020年。这是首个由国家部委直接组织、编制的泛珠三角区域合作专项规划。《规划纲要》预计，到2020年泛珠三角区域公路客运、货运量将分别达到160亿人和60亿吨，分别是2004年的2.5倍和1.7倍；水路客运、货运量将分别达到1.2亿人和9亿吨，分别是2004年的1.3倍和1.8倍。另外，主要通道平均交通需求将是目前的4.6倍，沿海港口吞吐量是现在的3倍多。由“9+2”各省区政府联合编制的《泛珠三角区域信息化合作“十一五”专项规划》、《泛珠三角区域科技创新合作“十一五”专项规划》在日前也相继印发。

**3月9日** 广东省人民政府办公厅印发《关于加强我省山区及东西两翼与珠江三角洲联手推进产业转移中环境保护工作的若干意见（试行）》。为进一步贯彻落实《关于我省山区及东西两翼与珠江三角洲联手推进产业转移的意见（试行）》（粤府［2005］22号），推动《广东省环境保护规划纲要（2006～2020年）》的有效实施，不断加强产业转移中的环境保护工作，促进山区及东西两翼经济、社会和环境的可持续发展，依据有关法律、法规和政策的规定，经省人民政府同意，提出以下意见。①充分认识加强产业转移中环境保护工作的重要意义。②切实加强产业转移中的环境保护工作。③加大产业转移园区环境保护监督管理和执法力度。

**3月23～24日** 广东省教育厅主办的“泛珠三角区域教育信息资源共建共享研讨会”在广东省广州市召开。泛珠三角九省区和香港、澳门特别行政区教

育行政部门在会上签订了“泛珠三角区域教育信息资源共建共享工程计划”，正式拉开了区域内教学资源共享的帷幕，2900 多种信息资源将免费共享。

**3 月 24 日**　“珠江三角洲地区社区建设工作座谈会”在广东省深圳市召开。会议对 2006 年创建“六好”平安和谐社区提出六点要求：提高认识、强化领导；调查研究，搞好规划；采取措施，狠抓落实；分类指导，抓好先行点；部门联动，齐抓共管；抓好党建，创建“六好”。

**3 月 31 日**　《南方日报》报道：广东美国商会组织调查编制的《广东和珠三角地区经济情况》调查报告日前完成。报告显示，90% 的美国公司看好珠三角地区营商环境，给予了“好/可以接受”、“很好”、“极好”的评价。与此前的调查相比，此次调查客观显示出广东尤其是珠三角地区的营商环境大为改善，该地区依然是美国公司投资选择的最佳地区。

**4 月 11 日**　广州市人民政府办公厅印发《关于成立广州市推进泛珠三角省会城市合作协调领导小组的通知》。领导小组组长沈柏年（常务副市长），副组长王晓玲（副市长），成员朱力（市政府副秘书长）等。领导小组办公室设在市协作办，办公室主任由卜灿雄同志兼任。

**5 月 28～29 日**　云南省社科联主办的“第四次泛珠三角区域九省区社科联负责人和港澳社科界代表联席会议暨第三届泛珠三角区域旅游文化合作开发论坛”在云南省昆明市召开。泛珠三角省区社科联领导人、香港和澳门社科界代表、九省区研究旅游文化方面的专家学者和省内有关专家学者 70 多人出席了会议。专家学者就泛珠三角区域旅游文化的发展做了广泛而深入的探讨。

**6 月 1 日**　“泛珠三角区域环境保护合作联席会议第三次会议”在云南省昆明市召开。会议审议了《泛珠三角区域环境保护合作联席会议第二次会议年度工作报告》和《泛珠三角区域水环境监测网络建设规划》，讨论了泛珠三角区域环境保护合作联席会议第三次会议年度工作重点。来自“9＋2”泛珠三角区域各省区环保部门的代表共商环保合作大事，继续推进泛珠三角区域第三次联席会议确定的工作事项，统筹“十一五”期间区域水环境保护合作的重点工作。

**6 月 5～10 日**　由福建、江西、湖南、广东、广西、海南、四川、贵州、云南省（区）人民政府、香港、澳门特别行政区政府主办，云南省人民政府承办的“第三届泛珠三角区域合作与发展论坛”在云南省昆明市召开。主题是：合作发展，共创未来。旨在推进泛珠三角区域重大合作方案在“十一五”期间的

规划和实施，以便更加有效地促进中国与东盟各国的全方位开放与合作。同时还召开了“第三届泛珠三角区域经贸合作洽谈会”、“2006年中国昆明进出口商品交易会”。本届“洽谈会”共设展位828个，综合展示“9+2”各省的优势产业和投资环境。大会还组织基础设施、农业、制造业、旅游、文化产业等6个联手开拓东南亚市场的专场推介会。“9+2”各方共签订合作项目1019个。据大会方统计，参加本届洽谈会的“9+2”各方代表达1.1万多人，其中云南以外的省区8000多人，港澳两个特别行政区近400人。

**6月10～12日** 《云南日报》报业集团与大理白族自治州州委、州政府共同承办的“第三届泛珠三角媒体合作论坛”在云南省大理市召开。主题是：推进平台建设，实现发展共赢。泛珠三角九省区党报集团（报社）、《香港文汇报》、《澳门日报》的负责人，“9+2”媒体的负责人就媒体间加强合作交流达成了共识，签署了论坛备忘录，为促进泛珠三角区域合作搭建舆论支持平台，为合作媒体自身发展创造机会。

**6月14日** “‘9+2’区域海关关长2006年度联席会议”在湖南省长沙市召开。泛珠三角区域海关将进一步拓宽内陆省区的出海通道，随着通关经验的累计，“多点报关、机场验放”将进一步升格为“属地申报，口岸验放”，所服务的物流枢纽也将从原来的广州新白云机场拓展至陆路、水路等多个物流枢纽。这将大大提高内陆省区外贸货物在出海时的通关速度。

**6月19～21日** 由广东省电力行业协会、深圳市电力服务商会、广东省节能技术服务中心、广东省能源利用检测中心主办，广东会展推广有限公司（国际展览管理协会IAEM成员机构）承办，广东省能源研究会、广东省冶金能源技术协会、泛珠三角各省区电力行业协会协办的“2006泛珠三角国际发电机组及动力设备展览会”在广东省深圳会展中心举行。该展览会为业界响应泛珠三角区域合作发展战略，促进泛珠区域在电力能源领域的合作，提供了一个展示形象、拓展市场、交流合作的商务平台。

**7月13～14日** 泛珠三角区域九省区金融学会共同主办，《金融时报》社与《中国金融》、《金融博览》杂志社共同协办的“第三届泛珠三角区域合作与发展金融论坛”在江西省南昌市召开。主题是：金融资本的流动与融合。来自泛珠三角区域九省区以及香港、澳门的代表，有关专家学者130余人出席了论坛，并围绕加强区域内金融资本融合展开热烈研讨。同期还召开了由南昌市商业银行承

办，广州市商业银行、福州市商业银行、长沙市商业银行、南宁市商业银行、成都市商业银行、贵阳市商业银行、昆明市商业银行共同发起的“首届泛珠三角区域省会城市商业银行董事长（行长）联席会”。会议期间上述八家省会城市商业银行签订了合作备忘录。为确保合作形成良好的协调机制，八个省会城市商业银行将建立董事长联席会议制度，每年召开一次联席会议，并建立八个省会城市商业银行办公室主任协调制度和金融信息交换与共享机制。

**7 月 15 日**　广州市天河区人民政府和中山大学岭南学院联合主办的“创新岭南暨珠三角创新巡回论坛”在广东省广州市天河区开讲。专家学者就“创新”等议题进行了广泛的探讨。

**7 月 16 日**　“泛珠三角区域九省区人才服务合作第五次联席会议”在广西南宁市召开。九省区人才市场网站联网正式开通。九省区人才服务机构负责人共同签署了《泛珠三角区域九省区人才市场网站信息共享与合作协议》。同期还举办了“泛珠三角区域九省区大型人才交流会暨网上人才交流会”，使泛珠三角区域人才服务合作取得实质性突破和进展。同期还召开了“泛珠三角区域九省区人力资源合作与发展论坛”，总结和交流了各省区人才市场信息化建设的经验，对人才市场信息化问题进行了理论探讨，分析了人才市场信息化面临的形势任务，研究了进一步深化人才市场网站信息共享与合作的问题，并在加快合作进程，扩大合作范围，深化合作的层次等方面达成了广泛共识。

**7 月 28 日**　广东省第十届人民代表大会常务委员会公告（第 60 号），《广东省珠江三角洲城镇群协调发展规划实施条例》已由广东省第十届人民代表大会常务委员会第二十六次会议通过，自 2006 年 11 月 1 日起施行。该条例是我国第一部规范城镇密集地区发展规划和建设协调的地方性法规，为确保该条例的有效实施，省政府设立了珠江三角洲城镇群规划管理办公室，作为专门负责实施珠三角城镇群规划的常设机构。

**8 月 2 日**　“粤港合作联席会议第九次会议”在广东省广州市召开。粤港环保合作是此次联席会议的重要内容之一。目前，粤港环保合作进展顺利，在珠江三角洲空气质量监控、水环境保护等多方面成果显著，环境状况已明显改善。

**8 月 16 日**　广东省总工会组织的“泛珠三角省际工会维护农民工合法权益座谈会暨双向维权协议签订仪式”在广东省广州市举行。来自广东、四川、湖南、江西、河南等 12 省（市、区）总工会负责人会聚广州，共同探讨泛珠三角

省际工会如何切实维护农民工合法权益问题，同时签订了《泛珠三角省际工会维护农民工合法权益协议书》。这次协议的突出特点是明确了协议双方所应有的职责，包括输出方职责、输入方职责及双方共同担负的职责。加强对维护农民工合法权益工作的领导和协调，明确分管领导和具体工作部门。并建立以维护农民工合法权益为目的的互联互动工作制度，包括信息通报制度、联系会议制度、交流促进制度、劳资纠纷协调制度。

**9 月 1 日**　广州市会展业行业协会、香港展览会议业协会、澳门会展业联盟（筹）共同主办的“首届穗港澳会展业合作论坛”在广东省广州市举办。主题是：合作交流，共赢发展。来自穗港澳以及泛珠省市和国内外会展界的知名人士、代表共 200 多人参加了会议，并就穗港澳区域内的会展合作与发展前景进行了探讨。论坛上签订了《穗港澳会展业合作协议》，协议约定，建立穗港澳展览协会会长联席会议制度；“穗港澳会展业合作论坛”实行“联合主办、轮流承办”的原则；论坛与会长联席会议有机结合，每年结合承办城市的重大会展、商贸洽谈活动举办一次。

**9 月 1～3 日**　广东省体育局、香港特别行政区民政事务局、澳门特别行政区体育发展局、广东省体育产业协会及恒和集团有限公司联合主办的“第三届粤港澳国际体育用品博览会暨第七届广东国际体育用品博览会”在广东省广州锦汉展览中心举行。

**9 月 1～4 日**　广州市政府主办的“第 14 届广州博览会”在广东省广州国际会议展览中心举行。广州博览会是中外经贸结合的大型博览会，本届广州博览会展览面积 8 万平方米，设一个综合展和六个专业展。广州博览会本着“立足珠三角、面向海内外、服务全中国”的宗旨，坚持走国际化、专业化、市场化的道路；坚持以区域大协作为主题，通过搭建经贸、文化和政务交流三个平台，把广州博览会打造成广州会展业的著名品牌。

**10 月 14 日**　“泛珠三角区域检验检疫合作工作会议”在广东省广州市召开。主题是：加强检验检疫区域合作，支持泛珠三角区域经济发展。国家质检总局李长江局长以及办公厅、通关司、动植司、检验司、食品司等负责人到会指导。泛珠三角区域内福建、厦门、江西、湖南、广东、深圳、珠海、海南、广西、四川、贵州、云南等 12 个直属检验检疫局领导及综合业务部门负责人出席了会议。会上介绍了《泛珠三角区域出入境检验检疫系统合作工作方案》。参会

代表就如何促进泛珠三角区域检验检疫合作进行了广泛深入的讨论。

**10月20~22日** “2006珠三角制冷空调、通风设备及配套产品展览会”和“2006珠三角热泵、太阳能科技展览会”同时在广东省顺德市陈村花卉世界展览中心举行。珠三角地区作为国内最重要的制冷空调产业圈，其制冷空调设备出口量占全国出口总量的35%左右，汇集了一大批著名企业。而佛山市在制冷空调领域，凭借其产业规模庞大、品牌云集、技术领先被誉为中国“制冷之都”。

**10月23~24日** 中国国家环境保护总局、美国国家环境保护局和意大利环境与领土部共同主办的“区域空气质量管理国际研讨会”在北京市召开。广东省环保局副局长陈光荣在会议上作了题为《珠江三角洲区域空气质量现状及控制对策》的报告。报告指出，珠三角将建立区域空气质量联合控制机制，广东将与港澳地区一起建立大珠江三角洲（粤港澳）大气复合污染综合防治体系、运行机制、管理模式和区域空气质量管理机制。加快实施《珠江三角洲环境保护规划》，统一标准、统一进度、统一措施。未来的控制重点依然是二氧化硫、氮氧化物和PM10，并将充分关注VOCS和PM2.5的污染情况。重点控制行业是能源、交通和工业。

**10月26~27日** 由广东省安全监管局主办，福建、江西、湖南、广西、海南、四川、贵州、云南8省区安全监管局和香港特别行政区经济发展及劳工局、澳门特别行政区劳工事务局协办的“首届泛珠三角区域安全生产合作联席会议暨安全生产合作与发展论坛”在广东省东莞市召开。福建、江西、湖南、广东、广西、海南、四川、贵州、云南九个省区安全监管局和香港特别行政区经济发展及劳工局、澳门特别行政区劳工事务局联合签署了《泛珠三角区域安全生产合作协议》和《泛珠三角区域安全生产合作联系会议制度》，标志着泛珠三角区域在安全生产领域全面携手合作。

**11月2~10日** “第三届泛珠三角省会城市暨副省级市警务协作会议”在江西省南昌市召开。与会的11个城市警方达成共识，以“互联互通、信息共享”为切入点，着重创建泛珠三角区域警务信息交流机制。

**11月5~11日** 以广东省省长黄华华为团长，常务副省长汤炳权为副团长的广东省政府代表团访问法国，并率粤港代表团出席了在巴黎举行的“2006粤港-欧洲经济技术贸易合作交流会”，积极向欧洲尤其是法国工商界宣传推介广东、香港、“大珠三角”及“泛珠三角”的企业和产品。加上此前在芬兰举行的

“2006粤港－芬兰投资推介暨项目洽谈会”所取得的成果，此次广东省欧洲系列经贸活动获得成功，签订各类投资贸易经济合作项目金额达55.43亿美元。

**11月15～16日** 泛珠三角环保产业合作委员会主办的“泛珠三角区域环保产业技术交流洽谈会”在广西南宁市召开。来自泛珠三角区域11个省区和美国的200多名环保专家参加了会议，并就如何加强泛珠三角区域环保产业技术合作、促进环保产业良好发展的问题进行探讨和交流。

**11月16～17日** “广东省第四届珠江三角洲地区与山区及东西两翼经济技术合作洽谈会”（以下简称“山洽会”）在广东省梅州市召开。“山洽会”共签订了307个合作项目，总金额达696.6亿元，比上届增长27.19%，是首届的2.6倍。其中，签订了实业型项目228个，总金额达638.93亿元，占项目总数的74.27%，占项目总额的91.72%。民营经济和非公有企业成为“山洽会”经济合作的主办军，参展参会民营企业占63%，约有2500人，签约项目185个，占项目总数的60.26%，投资总额329.3亿元，占成交总额的47.27%。

**11月24～30日** 国家旅游局和广东省人民政府共同主办，广东省旅游局、文化厅、侨办、外办和广州、深圳、江门、湛江、肇庆等市人民政府承办的“2006广东国际旅游文化节暨泛珠三角旅游推介大会”在广东省广州市举行。8000余海内外宾客应邀参加此届旅游文化节，其中包括1000多家国际旅游企业代表、11个广东友好省州负责人，全国各省市代表。此次会议共举办了80多项活动，覆盖了珠三角、粤东、粤西、粤北等广东省大部分地区，再次将岭南文化展示在国际舞台上。在文化节期间，20个大型旅游项目现场签约，涉及资金4.6亿美元。泛珠地区九省区旅游局负责人还联合签署了“泛珠三角区域旅游合作备忘录”，以加快推进该地区旅游合作。

**11月28日** 由广东省RFID公共技术支持中心（GDRC）、香港物流及供应链管理应用技术研发中心（LSCM）主办，广东省信息产业厅、香港政府资讯科技总监办公室支持的“粤港无线射频识别（RFID）技术应用高峰论坛”在广东省广州市举办。会议重点讨论了提升RFID技术在粤港两地的整体应用水平，促进RFID产业链在粤港区域形成，推动粤港社会经济发展。

**12月1～4日** 广东省农业厅和东莞市政府联合主办，东莞市中堂镇政府和东莞江南农副产品批发市场承办的“第二届泛珠三角农副产品交易会”在广东省东莞市中堂镇江南农副产品批发市场举行。主题是：创新、商机、多赢。该交

易会以“依托市场，融展示和交易于一体”为特点，以打造“信息技术与实地市场相结合”的创新服务平台为主要手法，为前来参展的农副产品卖家以及买家提供了一个良好的交易平台。本届农交会共设展位800多个，展厅面积24000平方米，吸引来自湖南、山东、四川、湖北、香港、台湾及东南亚地区的展商900多家。共有16万人进场参观与采购，成交金额突破26亿元人民币，比首届多了9.5亿元。今后，泛珠农交会将发展为一年一度的农副产品展示和交易盛会，东莞市中堂镇将成为永久性的举办地。

**12月7~9日** “第二届泛珠三角区域房地产合作与发展论坛暨房地产业交流促进博览会”在广东省广州锦汉展览中心举行。主题是：携手共建和谐人居。九省区联合签署了《和谐人居宣言》作为泛珠房地产合作的纲领性文件，明确了将住宅产业引向环保、节能、节水、节地、节材的可持续发展方向。

**12月8日** “2006年粤澳合作联席会议”在广东省珠海市召开。会议就“十一五”时期粤澳合作的思路、措施和合作重点交换意见，达成了一系列共识，确定在“十一五”期间全面构建粤澳合作新格局，研究并确定了近期双方合作的重点项目：大型交通基建、口岸合作、供水、食品安全、环境保护和科技合作等。

**12月8日** 我国首个跨境工业园区——珠澳跨境工业园区启用。珠澳跨境工业园区是我国首个跨境工业园区，2003年12月5日经国务院批准设立，同年12月9日动工建设。位于珠海拱北茂盛围与澳门西北区的青洲之间，通过填海造地形成，首期总面积为0.4平方公里，其中珠海园区面积约0.29平方公里，澳门园区面积约0.11平方公里。该工业园区以发展工业为主，兼顾物流、中转贸易、产品展销等功能。双方已有41家企业落户。

**12月10日** 广东省社会科学院和南方报业传媒集团主办的“2006珠三角镇域经济发展论坛”在广东省顺德市举办。众多学者、企业家围绕全球化背景下的镇域经济发展问题展开了深入的讨论，“容桂模式”成为论坛热点。论坛嘉宾还和格兰仕、万和等知名企业的企业家以及行业组织、金融机构等各方人士多方交流、集思广益为珠三角的镇域经济发展提供建设性的建议。

**12月10日** 珠三角成品油管道成功贯通输油，正式进入试运行阶段。至此，中国石化耗资65亿元打造的西南成品油管道与珠三角成品油管道，正式连接成一条近3000公里的黄金输油大动脉。通过这条大动脉，来自中国石化炼油

厂的成品油一路“东油西送”至昆明，向东则输往全国油品消耗最大的珠三角地区。石油业界人士称，这条黄金输油大动脉不仅将扭转往日广东省特别是珠三角地区成品油市场供应紧张的局面，还将改写泛珠三角地区油品供应格局。珠三角成品油管道于2004年6月18日动工兴建，全长1143公里，总投资30多亿元，是中国石化“十五”重点工程项目，也是广东省重点工程。管道西起湛江，东至惠州的大亚湾，途经广东省11个地市，可以输送0号柴油、90号汽油、93号汽油和97号汽油，设计年输油量为1200万吨。

**12月14日** “2006～2007年粤澳海关业务联系年度会议”在广东省中山市召开。粤澳海关双方联系紧密，合作务实有效，在过去一年里取得了积极的成果：行政互助合作机制初步形成，通过情报交换、联合行动等方式，在缉私和缉毒方面取得了明显成绩；探讨了统一两地单证工作及互认查验结果；珠澳跨境工业区已正式运作等。双方表示，今后将加强行政互助和打击走私违法活动，维护口岸正常通关秩序，有力支持区域经济合作及粤港澳经济的高速发展。

**12月19日** “泛珠三角区域渔业经济合作论坛第一次年会”在广东省广州市召开。论坛通过了《泛珠三角区域渔业经济合作规划纲要提纲》，并签订了《水产种苗质量标准与流通检疫互认机制协定》。有关人士表示，这一机制实施后，九省区任何一地经检验合格的产品无需复检即可进入其他地区市场，这对确保水产品质量安全和渔业贸易繁荣非常有利。加强水产品质量安全管理合作，将是今后泛珠三角区域渔业经济合作的重点工作。

# 山东半岛城市群区域经济发展大事记

刘淑琪*

**1月6日** 由青岛港和威海港共同出资1.4亿元成立的青威集装箱码头有限公司正式运营，这是山东半岛第一个跨区域港口整合的产物。

**1月10日** 《大众日报》发布消息指出：2005年山东半岛城市群税收增长迅猛，占全省国税收入的78%，其中青岛、东营、济南、烟台、淄博五市的国税收入均突破百亿元大关，五市共实现国税收入936.05亿元，占全省国税收入的65.42%。

**1月15日** 山东省第十届人民代表大会第四次会议召开，在提交的政府工作报告中，把"加快半岛城市群建设"作为重点之一，对建设山东半岛城市群这一重大战略的三年实施情况进行了回顾和评价，并对这一战略的进一步实施提出了具体举措。决定建设青烟威城际间轨道交通和济青客运专线。组织编制《山东东部地区快速轨道交通系统规划》，规划建设青岛、烟台、威海等市及所属县、市、区之间的城际快速交通，方便这些城市之间的联系，提升区域中心城市的龙头地位和辐射带动作用。

**1月20日** 山东省决定，从2006年起实施现代渔业"六大工程"，建设特色鲜明的山东半岛现代渔业经济区。

**2月28日** 青岛港集团与日照港集团签订合资合作建设日照港一期集装箱码头和配套附属设施的协议。

---

* 作者单位：山东社会科学院。

**3月22日** 来自青岛、济南、潍坊等10个市的近百家企业汇聚青岛保税区，共商"区区联动"事宜。通过这一模式的实施，突出对经济腹地的辐射带动作用，拓展保税区的发展空间，促进联动区域的发展，搭建起山东半岛城市群乃至沿黄地区高水平对外开放的平台。

**3月30日** 《山东省与韩国京畿道增进交流合作共同宣言》签字仪式在济南举行，省委副书记、省长韩寓群，京畿道知事孙鹤圭出席签字仪式。共同宣言指出，两省道将扩大中小企业间的通商交流，努力推动在高科技产业、文化产业、物流、农业、畜牧业、旅游、社会科学等领域的交流。

**3月31日** "中韩国际物流系统研讨会"在威海开幕。两国专家对中韩两国的物流系统的建设与合作展开广泛而深入的探讨。会议重点对威海港和平泽港之间火车轮渡工程建设的必要性和可行性进行了集中讨论。

**4月6日** 由青岛经济技术开发区、胶南市、日照山海天旅游度假区、五莲县、莒县等五区市参与的半岛南部区域旅游合作联合会正式成立。五区市一致表决通过了《半岛南部区域旅游合作联合会章程》。

**5月18日** "第四届APEC中小企业技术交流暨展览会"在青岛国际会展中心开幕，这是该组织在中国举办的规模最大、层次最高的国际展会。"第二届APEC电子商务工商联盟论坛"也同期在青岛举行。两个APEC的重要会议一起在一个城市开幕，表明山东半岛城市群的龙头——青岛已经成为APEC的热点城市。

**5月** 青岛市市长带领市有关部门和12区市负责同志对日照市进行考察。青岛与日照两市决定在港口、公路、铁路、航空等基础设施，在工业、旅游等产业以及海洋科技、奥帆赛等海洋文化方面加强合作与对接。两市提出要共同推动区域间的经济发展和社会进步，为山东半岛城市群的崛起做出更大的贡献。

**6月16日** 中国与韩国双边民航谈判在山东省威海市结束，双方就进一步发展两国民航关系、扩大两国航空运输安排等事宜达成了协议。这一协议大大方便了山东半岛城市群城市与韩国的空中交通联系。

**7月5日** 山东省政府召开新闻发布会，称截至2006年6月30日，山东省沿海港口吞吐量完成2.26亿吨，比上年同期增长23.9%。"十一五"期间，山东省将围绕构建东北亚国际航运中心，打造三个亿吨大港，建设四大运输系统，实现总量翻番的沿海港口发展的战略目标和工作思路。力争到2010年，初步建

成以青岛港为龙头，以日照、烟台港为两翼，以半岛港口群为基础的东北亚国际航运中心。

**7月20日** 山东省外经贸厅举行的日韩国别工业园座谈会指出，目前山东省已经批准设立了六家日本工业园，八家韩国工业园。主要分布在山东半岛地区，日韩企业在山东省的投资已经占到全省利用外资的一半左右，一大批日韩大企业已经落户山东半岛。

**7月18日** 山东企业百强名单日前首次发布，半岛地区八市囊括了山东企业百强的79席。

**8月** 据山东省统计局调查，截止到8月，全省规模以上高新技术产业企业已达5000家，完成产值7346.4亿元。"山东半岛高新技术产业带"粗具规模，8市产值占全省高新技术产业产值近8成。

**8月31日** 由山东省人民政府组织召开的《济南都市圈规划》成果评审会在济南召开，山东省副省长才利民出席会议并讲话，陆大道院士、李京文院士等专家，济南都市圈七个城市济南、淄博、泰安、莱芜、德州、聊城、滨州的政府分管市长、规划局长，省直有关部门的负责同志参加了会议。此次会议主要评审论证由北京大学和省建设厅联合编制的《济南都市圈规划》，确立作为山东半岛城市群的叠加和西延的济南都市圈未来发展的宏观战略和发展思路，进一步统一思想，明确任务，动员各级各部门为加快济南都市圈发展、促进济南都市圈崛起而积极努力。

**9月8日** 胶济铁路电气化改造工程暨济南站无柱雨棚改造工程竣工开通仪式在济南火车站举行。胶济铁路东起青岛、西至济南，途经淄博、潍坊，沿线为山东省经济发达地区，是青岛、烟台等港口的重要疏港通道，山东经济的黄金大道。实现胶济电气化，是国家调整能源结构和改善投资环境、服务区域经济社会发展、快速提升铁路运能和装备水平的重要举措。

**9月17日** 科技部正式决定将国家信息通讯国际创新园（简称CIIIC）落户济南。作为科技部在环渤海地区设立的两大高新技术国际示范园区之一，CIIIC的落户，对山东半岛信息通讯产业发展意义深远。

**9月20日** 国家统计局公布了2005年中国大企业集团竞争力的500强排名。山东省104家企业榜上有名，并有7家企业进入了前10名。综合排名前10强中，海信集团名列榜首，华泰集团有限公司等分列第3、4、7、8、9、10位。这

其中，山东半岛城市群企业占5家。

**9月21日** 由商务部、科技部，日本经产省九州经产局、韩国产业资源部主办，山东省对外贸易经济合作厅、日照市政府承办的“第六次泛黄海中日韩经济技术交流会”在日照落幕。会议发表了中日韩三方共同文件，在“泛黄海经济技术交流会议”机制下，三方将抢抓新一轮区域经济合作机遇，加强地方城市在经贸、节能环保、教育和人才等方面的交流与合作，推动泛黄海区域合作走向务实高效。山东省发表了在“泛黄海中日韩经济技术交流会议”机制下与日韩合作方案：即建立山东与日韩主要中介机构和大企业交流机制；在山东半岛与韩国“8+8城市合作机制”基础上，扩大到日本九州地区县市；推进与日本九州地区在节能环保领域的合作；加强与日韩在人才交流领域的合作等内容。

**9月28日** 根据河南省政府口岸办与青岛市政府口岸办签署的战略合作协议，河南省将开通经青岛至日本、韩国的国际航班。这说明青岛和山东半岛作为黄河流域龙头的作用正在加强。

**10月8日** 由山东省和铁道部共同投资兴建的胶济铁路客运专线有限责任公司在济南成立，胶济铁路客运专线开始进入实质性公司化运作阶段。

**10月21日** “2006山东半岛城市群人才联盟、人才交流会暨济南秋季人才交流大会”举行。来自山东半岛城市群济南、青岛、淄博、东营、烟台、潍坊、威海、日照等八城市以及省外近300家单位前来参会。八城市首次联手共筑区域人才流动平台以来，截至目前，共为省内外近3000家单位和十万余名各类人才搭建了广阔的交流平台，已初步形成市场招聘、人事代理、人才开发培训、人才派遣、人才市场信息化建设等信息服务共享，以最终促成各城市间的人才自由流动。

**10月22日** “亚欧会议旅游合作发展论坛暨展览会”在烟台市落下帷幕。

**10月22日** 黄河经济协作区第19次会议在山东烟台召开。会议代表还参加了同时在烟台召开的亚欧会议旅游合作发展论坛暨展览会。这次会议决定在新的协作年度中，从各省区的发展规划、基础设施布局建设、资源配置、产业配置、市场体系和经济政策制订等六个方面推进区域一体化进程，并围绕这六方面建立协作区高层磋商机制、有约束力的制度规范以及解决合作协议框架内纠纷的仲裁机制。同时，进一步完善沿黄地区区域性资源共同开发政策，加速资源的联合开发和区域性产业融合；改善黄河流域生态和水环境质量，确保黄河出省断面

水质；推动黄河协作区无障碍旅游区，形成品牌优势。

**11月6日** 国家“十五”重点建设项目烟大铁路轮渡工程开通试运营，标志着我国东部陆海铁路大通道全面贯通。烟大铁路轮渡是我国铁路网规划中“八纵八横”的重要组成部分，北起辽东半岛南端的大连，南至山东半岛北部的烟台，纵贯渤海海峡。海上运输距离为86.28海里（159.8公里），是我国最长的跨海铁路轮渡，也是世界上第35条运距超过百公里的铁路轮渡。

**11月8日** 山东省发展和改革委员会与韩国证券期货交易所签订合作备忘录，这是省发改委继年初与新加坡交易所签订合作备忘录以来，与境外资本市场签订的第二份合作备忘录，是韩国证券期货交易所与我国省级政府签订的第一个合作协议。按照备忘录的安排，省发改委将通过出具告慰函的形式，开辟山东公司上市申请审理的“绿色通道”，韩交所将及时就山东公司的上市申请审批状况通报山东省发改委，加快企业上市进程。双方将共享中、韩两国金融、资本市场的发展信息，韩交所还将为山东省发改委协助其监管上市公司提供必要的支持。

**11月11日** 世界银行公布中国120个城市投资环境评价报告，山东半岛城市群中青岛、烟台进入“金牌城市”之列，威海进入“银牌城市”之列。

**11月18日** 青岛港吞吐量再次实现了历史性跨越，全港吞吐量突破两亿吨。该吞吐量达到全省港口总吞吐量的一半以上，跻身世界十大港口之列。

**11月20日** 济钢集团举办1700连铸连轧工程竣工签字仪式。济钢1700连铸连轧生产线由鞍钢、济钢集团合作研发建设，是我国第一条以企业为研发主体、国产制造的大型冶金生产设备，生产线整体达到了国际先进水平，结束了我国大型冶金生产设备长期依靠进口的局面。

**11月20~21日** 山东省委、省政府召开加快菏泽发展第二次现场会。菏泽市及对口帮扶的山东半岛城市群八城市分别作了发言。山东半岛城市群的济南、青岛、烟台、威海、淄博、潍坊、东营每个城市帮扶菏泽每个县建设了一个工业园。

**11月25日** 日照港2006年总吞吐量突破1亿吨，成为我国沿海第九个亿吨港。